

Тетерюкова О. М.

*кандидат экономических наук, доцент,
директор Новосибирского филиала,
Российская академия предпринимательства*

Эволюция понятия «капитал»

Проведено исследование развития понятия «капитал». Показана эволюция понятия «капитал» от материально-вещественного капитала до творческого капитала. Предложена схематическая модель эволюции капитала.

Ключевые слова: капитал, человеческий капитал, интеллектуальный капитал, творческий капитал.

Concept «capital» evolution

Research of development of the concept «capital» is conducted. Concept «capital» evolution from the material and material capital to the creative capital is shown. The schematic model of evolution of the capital is offered.

Keywords: capital, human capital, intellectual capital, creative capital.

Особенностью развития мировой экономической системы второй половины XX века и начала XXI века стала трансформация роли факторов, которые определяют характер общественного производства, смещение акцентов человеческой деятельности с преобразования природы к преобразованию сознания.

В.И. Вернадский предсказывал то, что будущий прогресс человечества будет происходить в сфере знаний и разума, которую он назвал ноосферой, и утверждал, что «научная мысль впервые выявляется как сила, создающая ноосферу, с характером стихийного процесса» [10, с. 64].

«Capitale» (слово из поздней латыни, от caput — голова) появилось около XII–XIII вв. в значении «ценности; запас товаров; масса денег; или же деньги, приносящие процент»... Именно в Италии это слово было создано, освоилось и в некотором роде обрело зрелость. Его, бесспорно, обнаруживаешь в 1211 году, а с 1283 года оно употребляется в значении капитала товарищества купца» [7, с. 223].

Употребление слова «капитал» в Италии носило универсальный характер и обозначало богатство вообще. С одной стороны под капиталом подразумевалось совокупное семейное богатство, а с другой — богатство юридических лиц, т.е. совокупная стоимость имущества,

используемого несколькими собственниками для ведения предпринимательской деятельности.

В конце XV в. слово «капитал» вышло за пределы Италии и начало применяться в Европе. Вначале этим словом пользовались только бухгалтеры и предприниматели, потом его стали применять и экономисты.

В 1606 г. слово «капитал» появилось в «Сокровищнице французского языка» Жака Нико, который писал: «Оно оставалось окружено множеством слов-соперников: «доля», «богатства», «возможности», «деньги», «фонды», «имущества», «главное», «добро», «достояние»» [7, с. 223].

Следовательно, до того, как понятие «капитал» стал пониматься в качестве экономической категории, т.е. предельного обобщения средств воспроизводства общественного богатства, словом «капитал» обозначались: «богатство», «возможности», «деньги», «главное», «добро», «достояние».

С богатством предпринимателей отождествляли понятие «капитал» Т. Мальтус («...капитал, то есть накопленное богатство, употребляемое с целью получения прибыли») и Р. Джонс («...капитал состоит из богатства, сбереженного из дохода и употребленного с целью получения прибыли») [Цитата по: 18, с. 601].

Отождествляют капитал с богатством и Фишер, Дорнбуш, Шмалензи. В их учебнике по экономике в 18-й главе «Вещественное богатство: земля и капитал» находим: «Физический капитал представляет собой запас произведенных товаров, участвующих в производстве товаров и услуг... Физический капитал отличается от земли тем, что он производится, в то время как земельный фонд не может быть увеличен... Капитал и земля вместе образуют вещественное богатство страны... Вещественное богатство отличается от финансового богатства, хотя и тесно связано с ним» [26, с. 322–323].

Другие американские экономисты используют слово «капитал» в более узком смысле. Так, в учебнике Макконелла и Брю находим определение: «Капитал, или инвестиционные ресурсы, охватывает все производственные средства производства, то есть все виды инструментов, машины, оборудование, транспортные средства и сбытовую сеть, используемые в производстве товаров и услуг и доставке их конечному потребителю... В приведенном определении термин «капитал» не подразумевает деньги... Деньги как таковые ничего не производят и не могут считаться экономическим ресурсом. Реальный капитал — инструменты, машины и другое производительное оборудование — это экономический ресурс; деньги, или финансовый капитал, таким ресурсом не являются» [19, с. 37].

Аналогичным образом трактует капитал и П. Самуэльсон: «Экономика промышленно развитых стран использует большое количество зданий, техники, компьютеров и т.д. Все подобные ресурсы называются капиталом. Капитал — это произведенный фактор производства, ресурс длительного пользования, который сам по себе является продуктом экономики» [20, с. 72].

Для вышеназванных экономистов капитал уже не богатство и, тем более, не общественные отношения между богатством и бедностью. Фактически в приведенных определениях капиталом называется совокупность внеоборотных активов.

Капитал, по мнению К. Маркса состоит из носителей стоимости — товаров и денег, включая обязательства к получению и уплате. Очевидно также, что капитал является атрибутом человека, а именно, предпринимателя. Вернее, отношением между предпринимателями, позволяющим сопоставить их финансовые возможности, а также отношением между предпринимателями (капиталистами) и пролетариатом. «Капитал — не вещь, а общественное производственное отношение между людьми, опосредованное вещами» [18, с. 775].

К. Марксу принадлежит наиболее глубокий анализ капитала. Он разлагал капитал двояким образом. Во-первых, по составу: на совокупность различных носителей стоимости. Во-вторых, по его происхождению: на капитал, авансированный собственником, и на продукт авансированного капитала — прибыль. Оба эти разложения представлены К. Марксом в его всеобщей формуле капитала: «В обращении $D - T - D$ », товар и деньги функционируют лишь как различные способы существования самой стоимости... Стоимость постоянно переходит из одной формы в другую. Если фиксировать отдельные формы проявления, которые возрастающая стоимость попеременно принимает в своем жизненном кругообороте, то получают такие определения: капитал есть деньги, капитал есть товар» [18, с. 164—165].

Мнение В.З. Баликоева о понимании капитала Марксом: «Очевидно, что по Марксу капитал — это самовозрастающая стоимость, деньги, приносящие деньги через производство прибавочного продукта. Авансированная стоимость, приносящая прибавочную стоимость» [3, с. 361].

Французский социолог П. Бурдьё рассматривает капитал в трех измерениях: как экономический, культурный, социальный. Он считает, что социальный капитал создан из социальных обязательств и взаимоотношений [8].

По мнению Бурдые «экономический капитал это — инструмент актуальных и потенциальных ресурсов, которые вместе составляют институционализированные отношения, построенные на взаимных связях. Члены групп обладают собственным капиталом, из которого им позволено брать «кредиты»» [32, с. 22]. Под «кредитами» понимаются не столько финансовые заимствования, сколько оказанное содействие, помощь и влияние.

Согласно П. Бурдые, социальный капитал — это вклад членов господствующего класса (группы или сети) с целью поддержать воспроизводство групповой сплоченности и сохранения господствующих позиций.

Американский ученый Дж. Коулмен считает, что социальный капитал включает те аспекты социальной структуры, которые облегчают действие индивидов внутри группы. Люди в группе осуществляют контроль над ресурсами, в которых они заинтересованы. Под ресурсами он понимает существующие социальные связи и коллективные ценности, сформированные их наличием. Социальный капитал складывается из индивидуальных ценностей, которые постепенно перерастают в ресурсы социальной структуры [31].

В отечественной литературе социальный капитал понимается как превращение в норму отношений, обеспечивающих доступ к ресурсам других сторон (или более эффективное использование собственных ресурсов с их помощью), что способствует наращиванию совокупного капитала и углублению неравенства в обществе [24, с. 24—35].

Культурный капитал характеризует культуру общества, воспроизводство культурных образцов, вклад отдельного социума в мировую культуру. П. Бурдые культурный капитал понимает в трех состояниях [8, с. 60]:

- в инкорпорированном состоянии, т.е. в форме длительных диспозиций ума и тела;
- в объективированном состоянии, т.е. в форме культурных товаров (книг, картин, словарей, инструментов, машин и т.д.);
- в институционализированном состоянии, т.е. в формах объективации.

Понятие «капитал» распространяется на самые разнообразные объекты, общей чертой которых является способность приносить доход. Рассматривая экономическую сущность капитала предприятия, следует первую очередь отметить такие его характеристики:

- капитал предприятия является основным фактором производства;

- капитал характеризует финансовые ресурсы предприятия, приносящие доход;
- капитал является главным источником формирования благосостояния его собственников;
- капитал предприятия является главным измерителем его рыночной стоимости;
- динамика капитала предприятия является важнейшим барометром уровня эффективности его хозяйственной деятельности.

Таким образом, капитал — это запас материальных и нематериальных ценностей, используемых производительно для получения доходов. Иными словами, капитал — любой ресурс, создаваемый с целью производства большего количества экономических благ.

Со временем понятие «капитал» стало переноситься и на неэкономические объекты. Так появились понятия «человеческий капитал», «социальный капитал», «культурный капитал», «интеллектуальный капитал» и «творческий капитал».

В классической экономике капитал — это один из факторов производства. Современные западные экономисты получение прибыли связывают не только с названными вещественными факторами производства, но и с личным, человеческим фактором. Вещественные факторы получили название физического капитала, а человеческий фактор — человеческого капитала.

Физический капитал — имущество длительного пользования (здания, машины, оборудование), используемое фирмой в ее деятельности. Различают основной и оборотный физический капитал. Так, например, Ф. Бродель пишет: «Капиталы, или капитальные богатства, делятся на две категории: капиталы основные... и капиталы оборотные» [7, с. 233].

Основной капитал — реальные активы длительного пользования, стоимость которых переносится на продукт частями в течение ряда периодов производства (здания, сооружения, машины, оборудование, транспортные средства и т. д.). Оборотный капитал — реальные активы, стоимость которых полностью переносится на стоимость нового товара и возвращается в денежной форме к предпринимателю при реализации товара в каждом цикле (сырье, топливо, материалы, полуфабрикаты).

Человеческий капитал — физические и умственные способности человека, полученные посредством образования или практического опыта; мера воплощенной в человеке способности приносить доход. Иными словами, человеческий капитал — особая разновидность трудовых ресурсов.

Термин «человеческий капитал» (Human Capital) впервые появился в работах Т. Шульца, экономиста, интересовавшегося трудным положением слаборазвитых стран. Шульц заявлял, что улучшение благосостояния бедных людей зависело не от земли, техники или их усилий, а скорее от знаний. Он назвал этот качественный аспект экономики «человеческим капиталом». Шульц, получивший Нобелевскую премию в 1979 году, предложил следующее определение: «Все человеческие способности являются или врожденными, или приобретенными. Каждый человек рождается с индивидуальным комплексом генов, определяющим его врожденные способности. Приобретенные человеком ценные качества, которые могут быть усилены соответствующими вложениями, мы называем человеческим капиталом» [37].

Г. Беккер развил эту идею, обосновав эффективность вложений в человеческий капитал и сформулировав экономический подход к человеческому поведению [5]. За создание основ теории человеческого капитала Г. Беккеру в 1992 г. присуждена Нобелевская премия.

Существенный вклад в создание теории человеческого капитала вложил и выходец из России Саймон (Семен) Кузнец, получивший также Нобелевскую премию по экономике в 1971 г.

Л. Туроу, обобщивший результаты исследования человеческого капитала, в качестве исходного понятия дает следующее определение: «Человеческий капитал людей представляет собой их способность производить предметы и услуги» [38, с. 15]. В данном определении сохранена классическая традиция на признание важности роли способностей к труду. Но среди способностей Л. Туроу выделяет генетически базисную экономическую способность. «Экономическая способность — пишет он, представляет собой не просто еще одно производительное вложение, которым обладает индивидуум. Экономическая способность влияет на производительность всех других вложений» [38, с. 48].

И. Бен-Порет отмечал, что человеческий капитал можно рассматривать как особый «фонд, функции которого — производство трудовых услуг в общепринятых единицах измерения и который в этом своем качестве аналогичен злобой машине как представительнице вещественного капитала» [Цитата по 11].

Ф. Махлуп писал: «... Неусовершенствованный труд нужно отличать от усовершенствованного, ставшего более производительным благодаря вложениям, которые увеличивают физическую и умственную способность человека. Подобные усовершенствования составляют человеческий капитал» [33, с. 419].

Западные ученые в основном обсуждали понятие «человеческий капитал», состав и структуру человеческих способностей, которые выгодно капитализировать, определяли последовательность и отдачу инвестиций в человеческий капитал. Российские же ученые более четко разграничили сущность, содержание, формы или виды, условия формирования, воспроизводства и накопления человеческого капитала.

М.М. Критский в России одним из первых провел исследование категории «человеческий капитал». Он определил её «как всеобщеконкретную форму человеческой жизнедеятельности, ассимилирующую предшествующие формы потребительную и производительную, адекватные эпохам присваивающего и производящего хозяйства, и осуществляющуюся как итог исторического движения человеческого общества к его современному состоянию» [17, с. 17].

В своих дальнейших исследованиях М.М. Критский конкретизирует социально-экономическое содержание категории «человеческий капитал». Он отмечает, что [17]:

- определяющая роль науки и образования в современном производстве превращает материально-вещественный капитал в одну из форм проявления интеллектуального капитала, в воплощенные в железе станки с ЧПУ автоматические линии;
- единственно законная и обществом признаваемая монополия есть монополия на интеллектуальную собственность, на исключительное авторское право;
- произошел отказ от трактовки собственности только как имущественного отношения и расширения прав интеллектуальной собственности на нематериальные активы.

Выводы, сделанные М.М. Критским, развиваются в публикациях Л.Г. Симкиной. Она рассматривает исторически последовательные формы обогащения жизнедеятельности как в потреблении, так и в производстве. Л.Г. Симкина отмечает, что источником и формой обогащения в жизнедеятельности человека выступает интеллектуальная деятельность. Она пишет: «Человеческий капитал, определенный нами как основанное на экономии времени обогащение жизнедеятельности, является основным отношением современной инновационной экономической системы. Поскольку интеллектуальная деятельность выступает источником увеличения потребления, поскольку ее расширенное воспроизводство является воспроизводством основного экономического отношения — человеческого капитала, как самообогащение жизнедеятельности» [22, с. 48].

Л.Г. Симкина определила исторически конкретную форму человеческого капитала: «Производительная форма человеческого капитала выступает как органическое единство двух составных частей — непосредственного труда и интеллектуальной деятельности. Эти части могут выступать либо как функции одного и того же субъекта, либо как организационно-экономические формы разных субъектов, вступающих друг с другом в обмен деятельностью» [22, с. 49].

Под руководством Л.И. Абалкина исследовалась проблема стратегического развития России в XXI веке. Исследователи рассматривали человеческий капитал как сумму врожденных способностей, общего и специального образования, приобретенного профессионального опыта, творческого потенциала, морально-психологического и физического здоровья, мотивов деятельности, обеспечивающих возможность приносить доход [23, с. 21–22].

Социально-экономический прогресс по убеждению исследователей определяется новыми знаниями, полученными научно-исследовательскими работниками и осваиваемые в дальнейшем в процессе образования и профессиональной подготовки и переподготовки работников. Основными сферами деятельности, формирующими человеческий капитал, являются научно-образовательный комплекс, система здравоохранения, сферы, непосредственно формирующие условия жизни и быта.

В.Н. Костюк при исследовании социально-экономических процессов разработал свою концепцию. Он определил человеческий капитал как индивидуальную способность человека, позволяющую ему успешно действовать в условиях неопределенности [16, с. 120–121].

В состав человеческого капитала В.Н. Костюк включает рациональную и интуитивную составляющие, взаимодействие которых может позволить владельцу человеческого капитала добиваться успеха там, где недостаточно одной только высокой квалификации и профессионализма. Потребуется дополнительно талант, требующий отдельного вознаграждения. Следовательно, в условиях конкурентного рынка успех владельца человеческого капитала в определенном виде деятельности может вознаграждаться суммой, значительно превышающей заработную плату в соответствующей отрасли.

С.М. Климов при анализе интеллектуальных ресурсов организации использует понятие «человеческий капитал» как совокупность человеческих способностей, которые дают возможность их носителю получать доход. Такой подход к пониманию человеческого капитала указывает на его родство с другими формами капитала, которые функционируют в общественном производстве. По мнению С.М. Кли-

мова человеческий капитал формируется на основе врожденных качеств человека через целенаправленные инвестиции в его развитие [12, с. 21–22].

И.Т. Корогодин при исследовании механизмов функционирования социально-трудовой сферы определяет человеческий капитал как совокупность знаний, навыков, умений, других способностей человека, сформированных, накопленных и усовершенствованных в результате инвестиции в процессе его жизнедеятельности, необходимых для конкретной целесообразной деятельности и содействующих росту производительной силе труда [15, с. 120]. Он считает, что важнейшим критерием, который выражает суть капитала, является его накопление. Т.е. капиталом во всех случаях являются накопленные средства (денежные, вещественные, информационные и др.), из которых люди рассчитывают извлечь доход. Не является исключением из этого определения и понятие человеческого капитала.

Приведенные высказывания основоположников теории человеческого капитала указывают на то, что люди увеличивают свои способности производителей и потребителей путем инвестиций в самих себя, вследствие чего изменяется структура их доходов. Поэтому человеческий капитал представляет собой не врожденные, а накопленные свойства человека. Человек не рождается с уже готовым капиталом. Этот капитал необходимо создать в процессе жизнедеятельности каждого человека. Врожденные же свойства могут выступать лишь в качестве фактора, способствующего плодотворному формированию человеческого капитала [15, с. 116–117].

А.Н. Добрынин и С.А. Дятлов охарактеризовали социально-экономическую форму человеческого капитала и его качественную определенность. Они пишут, что «... человеческий капитал представляет собой форму проявления производительных сил человека в рыночной экономике..., адекватную форму организации производительных сил человека, включенных в систему социально ориентированной рыночной экономики в качестве ведущего, творческого фактора общественного воспроизводства» [11, с. 6–7].

По заключению Добрынина и Дятлова человеческий капитал в содержательном плане включает запас здоровья, знаний, навыков, способностей, которые капитализируются при следующих условиях [11, с. 7]:

- потоковый, накопительный запас способностей человека по фазам жизнедеятельности;
- целесообразность использования запаса способностей, что ведет к росту производительности труда;

- прирост производительности труда закономерно приводит к росту заработков работника;
- увеличение доходов мотивирует работника делать дополнительные вложения в свой человеческий капитал, кумулятивно его накапливать.

Анализ содержания и условий капитализации человеческого капитала позволили А.Н. Добрынину и С.А. Дятлову выработать обобщенное определение человеческого капитала как экономической категории современного информационно-инновационного общества. Они утверждают, что «Человеческий капитал — это сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определенный запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые целесообразно используются в процессе труда, содействуя росту его производительности и заработка» [11, с. 9].

Обобщая рассмотренные выше положения, можно сделать вывод, что человек, обладающий экономическим капиталом, легче приобретет человеческий капитал путем образования, культурный капитал посредством доступа к институтам культуры. Но в нормально функционирующем обществе владение человеческим и культурным открывает доступ к экономическому капиталу, к обеспеченной жизни. При этом социальный капитал имеет ценностную составляющую (ценности — социальные, культурные, социально-психологические, цели — стратегические и тактические) и институциональную составляющую (общественные связи в пределах семьи, малых социальных групп и в пределах социальных общностей, а также социальные нормы и социальные отношения — разные степени доверия, сотрудничества и согласия).

В.Г. Федотова отмечает, что понятие «капитализация» распространяется на внеэкономические сферы — экономический капитал легко конвертируется в социальный и человеческий капитал, появляется интеллектуальный и творческий капитал [25, с. 85–93].

По нашему мнению факторами производства для инновационной экономики являются человеческий капитал, интеллектуальный капитал и творческий капитал. Поэтому далее рассмотрим сущность и содержание интеллектуального и творческого капитала.

Термин «интеллектуальный капитал» имеет истоки из теорий постиндустриального и информационного общества, в которых отразился данный феномен в 80–90-х годах прошлого века в силу процессов, происходящих в экономике развитых стран, а именно — интеллектуализации и информатизации.

В начале XXI века в развитых странах приоритетным направлением инвестиций становится интеллектуальный капитал, который имеет специфическую структуру. По этой причине зарубежные и отечественные специалисты вкладывают в понятие интеллектуального капитала разный содержательный смысл.

В настоящее время нет единой четкой формулировки понятия «интеллектуальный капитал».

М. Амстронг, Н. Бонτισом, Л. Эдвинсон и М. Мэлоун отмечают, что интеллектуальный капитал представляет собой «запас и движение полезных для организации знаний, которые можно рассматривать в качестве нематериальных ресурсов, которые вместе с материальными ресурсами составляют рыночную или общую стоимость предприятия» [1, с. 64].

Дж. К. Гэлбрейт определяет интеллектуальный капитал как нечто большее, чем «чистый интеллект» человека, и расширил его до определенной интеллектуальной деятельности, сказав, что «интеллектуальный капитал — это интеллектуальная деятельность» [29].

Томас Стюарт понимает интеллектуальный капитал как «...патенты, процессы, управленческие навыки, технологии, опыт и информация о потребителях и поставщиках. Объединенные вместе, эти знания составляют интеллектуальный капитал» [36, с. 42].

Кит Брамбли считает, что «интеллектуальный капитал — это превращение знаний и неосязаемых активов в полезные ресурсы, которые дают конкурентные преимущества индивидуумам, фирмам и нациям» [28].

Энни Брукинг заявляет: «Мы идентифицировали четыре категории неосязаемых активов — человеческие ресурсы, права на интеллектуальную собственность, инфраструктуру и положение на рынке, — которые обозначаются обобщающим термином интеллектуальный капитал» [30].

Губерт Сент-Ондрж отмечает, что «Интеллектуальный капитал включает в себя три элемента: (1) человеческий капитал, (2) потребительский капитал и (3) структурный капитал» [34, с. 10–14].

Отечественные исследователи М.А. Бендииков и Е.В. Джамай говорят, что истоки теории интеллектуального капитала находятся в теории человеческого капитала, и данную категорию рассматривают как «сумму знаний всех работников компании» [6, с. 3–24].

В.А. Козлова рассматривает интеллектуальный капитал как «совокупность части человеческого капитала фирмы (работников, обладающих метаквалификацией, генераторов идей, людей, обладающих уникальными знаниями и навыками, менеджеров высшего звена) и

объективных факторов в виде нематериальных активов, включая патенты, лицензии, ноу-хау, торговые марки и т.д., а также организационные структуры, электронные сети и базы данных, системы связи фирмы» [13].

К.В. Сафарян [21] и А.Н. Козырев [14] поясняют, что термин «интеллектуальный капитал» является обобщающим понятием, отражающим существенные признаки особого ресурса, по природе интеллектуального, представляющего собой неосязаемые (нематериальные) ценности, капитализация которого приводит к возможности получения сверхприбыли и повышению рыночной стоимости организации.

В.П. Багов, Е.Н. Селезнёв и В.С. Ступаков рассматривают состав интеллектуального капитала организации следующим образом (рис. 1) [2].

Из рис. 1 следует, что модель состава интеллектуального капитала организации включает:

- интеллектуальную собственность как актив (изобретения, полезные модели, фирменное наименование, товарный знак (знак обслуживания), авторское право, коммерческие секреты (ноу-хау));
- человеческий капитал (знания; здоровье; природные способности, среди которых отдельно следует выделить творческий потенциал; общую культуру, мотивацию к работе и обучению; профессиональные навыки);
- социальный капитал (взаимоотношения между сотрудниками организации (доверие, взаимопонимание, общие ценности и модели поведения), взаимоотношения с инвесторами и кредиторами организации);
- структурные активы организации;
- рыночные (маркетинговые) активы организации.

Этот состав интеллектуального капитала подходит для любой организации.

В концепции интеллектуального капитала, предложенной В.П. - Баранчевым, Ю.Ф. Тимофеевым, А.Е. Степановым и Е.Г. Юдиным, интеллектуальный капитал рассматривается как знания, обладающие потенциальной ценностью, т.е. идеи. По мнению этих авторов, интеллектуальный капитал не имеет реальной ценности, пока он не защищен и не используется [4, с. 43–50].

Анализ различных концепций и подходов к трактовке интеллектуального капитала показал, что в понятийном аппарате этой экономической категории чаще всего применены понятия: «интеллектуальный капитал», «интеллектуальная собственность» и «нематериальные



Рис. 1. Состав интеллектуального капитала организации

активы». Все эти три понятия различаются не только по сферам применения, но и по субъектам, которые их используют: понятие интеллектуального капитала используется в основном менеджерами, понятие «интеллектуальная собственность» — юристами, а понятие «нематериальные активы» — профессиональными оценщиками и бухгалтерами.

В нашем понимании интеллектуального капитала в основу положены два понятия — «капитал» и «интеллект». Сущность понятия «капитал» нами раскрыта выше. Определим далее сущность понятия «интеллект». В Большом энциклопедическом словаре «интеллект» (от латинского *intellectus* — познание, понимание, рассудок) определен как способность мышления, рационального познания [9, с. 495].

Результатом познания, представляющего обусловленный развитием общественно-исторической практики процесс отражения и воспроизведения действительности в мышлении человека, является знание.

Следовательно, человек как субъект познания представляет собой основной источник и носитель знания. Организация становится обладательницей знания, во-первых, в случае приема его носителя на работу, во-вторых, в случае получения нового знания в процессе трудовой деятельности индивидуума и/или коллектива в целом, в-третьих, в случае приобретения знания в собственность посредством совершения операции купли-продажи у других хозяйствующих субъектов рынка. Причем, следует заметить, что приобретаются не столько знания, сколько решения, получаемые при помощи этих знаний. Полезность знаний для покупателя зависит от полезности этих решений.

Следует отметить, что обладание знаниями еще не значит обладание интеллектуальным капиталом, равным совокупности этих знаний. Знания необходимо капитализировать через участие в процессе образования капитала организации, т.е. они должны участвовать в процессе создания, производства и реализации на рынке товаров или услуг, приносящих ей доход.

Таким образом, на основе вышеизложенного интеллектуальный капитал можно рассматривать как совокупность знаний, принадлежащих организации, в результате капитализации которых появляется возможность получения определенных выгод и повышения рыночной стоимости данной организации.

В настоящее время творчество считается организационным капиталом, который является одним из основных и решающих факторов в борьбе за конкурентные преимущества в мировом масштабе. Способность к новаторству и инновациям дают возможность организации быть успешными.

С целью сохранения конкурентоспособности, ведущие компании наряду с акционерным, человеческим и интеллектуальным капиталом начинают создавать и подсчитывать свой творческий капитал, понимаемый как запас идей, способность генерировать новые и умение извлекать из них ценность.

Творческий капитал будет иметь слабое развитие, если на предприятиях не будет возможности реализовать свой творческий потенциал.

Большая часть богатства организаций и их успешность воплощены в творческом потенциале и информации, признано, что новшество — ключевое понятие для экономических показателей организаций [35].

Новые идеи рождаются в головах конкретных людей. Инновации — продукт их творческой деятельности и креативности. У истоков всякого открытия, всякого изобретения стоят творческие личности — талантливые самоучки, изобретатели, инженеры, ученые.

Феномен творчества давно привлекал внимание как предмет исследования. С 50-х годов прошлого века, под влиянием третьей технологической революции, теория творчества получила на Западе, особенно в США, бурное развитие. В центре внимания оказалось, прежде всего, изучение психологии творчества, способы оценки творческого потенциала личности.

Творчество рассматривалось как социально-психологический феномен, как совокупность разнообразных человеческих способностей, реализуемых в индивидуальной деятельности. В дальнейшем все больше внимания стало привлекать изучение творчества как элемента социальной организации, т.е. в увязке с местом человека в обществе. Тем самым получил признание тот факт, что реализация творческого потенциала личности зависит от условий социальной среды — семейного воспитания, возможностей получения знаний, условий для развития личности, общения, доступа к источникам информации.

Социальные условия определяют тот или иной характер мотивации человеческой деятельности. Типы деятельности различаются по основной мотивации:

- деятельность, порождаемая непосредственно материальными потребностями (sustenance driven);
- задаваемая внешними, но не обязательно лишь материальными обстоятельствами (outer directed);
- обусловленная внутренними стремлениями и предпочтениями (inner directed).

Третий вид в наибольшей степени отвечает современному пониманию инновационной деятельности — как деятельности, связанной с производством и применением нового знания, мотивируемой внутренним побуждением к самореализации личности.

Творчество стали определять как способность, обусловленную внутренними для личности факторами, т.е. нематериальными стремлениями, имеющими в своей основе получение удовлетворения от деятельности, а своим результатом — развитие самой личности индивида.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации говорится о создании условий для реализации творческого потенциала личности и повышения качества человеческого и творческого капитала.

Учреждения высшего профессионального образования являются кумулятом традиций, творчества, новаций и инноваций и «центром творческой экономики» [27]. Однако они не предполагают ориентацию на создание нового (новации). Эта функция является базисной для творческого потенциала, который представляет концентрированный вариант интеллектуального потенциала, направленный на создание новаций. В свою очередь новационный потенциал — это максимальное использование творческого потенциала; а новационный процесс — концентрированный творческий процесс (т.к. в результате творческого процесса не всегда создается новация).

Следовательно, творческий потенциал является составной частью человеческого потенциала и представляет скрытую возможность производить новационные продукты, опираясь на приобретенные знания, умения и навыки, накопление которых происходит в течение всей жизни человека. Визуально его можно представить как «серединную» компоненту человеческого и интеллектуального потенциалов, реализующуюся в рамках трудового процесса.

Реализатором творческого процесса является творчески ориентированная личность, которая характеризуется как личность, способная на основании накопленного творческого потенциала реализовать идею в рамках творческого процесса с созданием новации как возможного, но не гарантированного результата.

В ходе исследования развития понятия «капитал» установлено, что это понятие способствовало появлению понятий «человеческий капитал», «интеллектуальный капитал» и «творческий капитал», которые в XXI веке будут главными факторами успешности организаций.

В итоге нами предложена следующая схематическая модель эволюции капитала (рис. 2).

Используемые источники

1. Амстронг М. Практика управления человеческими ресурсами: пер. с англ. / Под ред. С.К. Мордовина. 8-е изд. СПб.: Питер, 2004.
2. Багов В.П., Селезнёв Е.Н., Ступаков В.С. Управление интеллектуальным капиталом: Учеб. пособие. М.: ИД «Камерон», 2006.
3. Баликоев В.З. Общая экономическая теория. Москва-Новосибирск, «Омега-Л. Сибирское соглашение», 2006.
4. Баранчев В.П., Тимофеев Ю.Ф., Степанов А.Е., Юдин Е.Г. Система управления знаниями как основа создания потока инноваций

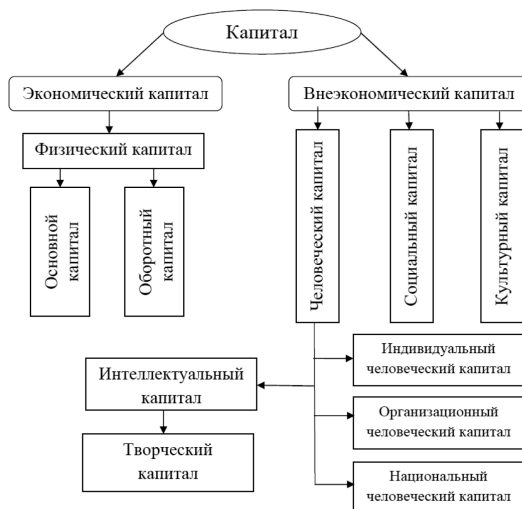


Рис. 2. Схематическая модель эволюции капитала

- и устойчивых долговременных конкурентных преимуществ предприятия // Промышленность России. 2000. № 4(36).
5. Беккер Гэри. Экономика семьи и макроповедение // США: экономика, политика, идеология. 2008. № 2–3.
 6. Бендиков М.А., Джамай Е.В. Интеллектуальный капитал развивающейся фирмы: проблемы идентификации и измерения // Менеджмент в России и за рубежом. 2001. № 4.
 7. Бродель Ф. Игры обмена. М., Прогресс, 1988.
 8. Бурдые П. Формы капитала // Экономическая социология. 2002. № 5.
 9. Ващекин Н.П., Мунтян М.А., Урсул А.Д. Глобализация и устойчивое развитие: монография. М.: Изд-во МГУК, 2002.
 10. Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление. М.: Наука. 1991.
 11. Добрынин А.Н., Дятлов С.А. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования. СПб.: «Наука», 1999.
 12. Климов С.М. Интеллектуальные ресурсы организации. СПб: ИВЭСЭП, «Знание», 2000.
 13. Козлова В.А. Интеллектуальный капитал: экономическое содержание и особенности воспроизводства: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации. М., 2001.
 14. Козырев А.Н. Математический и экономический анализ интеллектуального капитала: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. М.: Центральный экономико-математический институт Российской Академии наук, 2002.

15. Корогодин И.Т. Социально-трудовая система: вопросы методологии и теории/монография. М.: ПАЛЕОТИН, 2005.
16. Костюк В.И. Теория эволюции и социоэкономические процессы. М.: Едиториал УРсс, 2004.
17. Критский М.М. Человеческий капитал. Л.: Изд. Ленгос-та, 1991.
18. Маркс К. Капитал. Соч.; 2-е изд. Т. 23.
19. Макконелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс. М., 1996.
20. Самуэльсон П., Нордхаус В. Экономика. 15-е изд. М., 1997.
21. Сафарян К.В. Инновации и интеллектуальный капитал в промышленности: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Центральный экономико-математический институт Российской Академии наук. М., 2002.
22. Симкина Л.Г. Человеческий капитал в инновационной экономике. СПб.: СПбГНЭА. 2000.
23. Стратегический ответ России на вызовы нового века / Под ред. Л.И. Абалкина. М.: издательство «Экзамен», 2004.
24. Тихонова Н.Е. Социальный капитал как фактор неравенства // Общественные науки и современность. 2004. № 4.
25. Федотова В.Г. Будущее капитализма в исторической перспективе. Начало эпохи нового капитализма // Политический класс. 2006. № 8 (20).
26. Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика. М.: Дело, 1997.
27. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. М.: Классика—XXI, 2007.
28. Albert S., Bradley K. Intellectual Capital as the Foundation for New Conditions relating to Organizations and Management Practices // Working Paper Series № 15. Milton Keynes. Open University Business School. 1996.
29. Bontis N. Intellectual capital: an exploratory study that develops measures and models, paper presented at ASAC, 17th Annual McMaster Business Conference, Managing Intellectual Capital and Innovation, Hamilton, Canada, 1996.
30. Brooking A. The components of intellectual capital. 1997.
31. Coleman J. Foundations of Social Theory. Cambridge: Harvard University Press, 1990.
32. Lin N. Social Capital: A Theory of Social Structure and Action. Cambridge: Cambridge University Press, 2001.
33. Machlup F. The Economics of information and Human Capital // Princeton, 1984.
34. Saint-Onge H. Tacit knowledge: the key to the strategic alignment of intellectual capital // Strategy and Leadership. 1996. March-April. P. 10—14.
35. Smart B., Ritzer G. Handbook of Social Theory. London: Sage, 2001.
36. Stewart T. Brainpower. Fortune. June 3. 1991/ P. 42—60.
37. Schultz T. Investment in Human Capital. N.Y., 1971.
38. Thurow L. Investment in Human Capital. Belmont, 1970.