Л. Ф. Султанова

Кандидат экономических наук, доцент,
sulnanova@mail.ru

Кафедра дополнительного профессионального образования,
Башкирская академия государственной службы и управления
при Главе Республики Башкортостан,
Уфа, Российская Федерация

Сравнительный анализ развития малого предпринимательства в странах ЕС и России

Аннотация. *В статье представлен анализ и раскрыты основные проблемы развития малого предпринимательства в ЕС и России, а также рассмотрены инструменты, применяемые государством, для развития малого бизнеса и оценки регулирующего воздействия нормативно-правовых актов. По результатам исследования систематизированы проблемы реализации «МСП-тест» в России и предложены отдельные рекомендации.*

Ключевые слова: *малое предпринимательство, микропредприятия, «МСП-тест», оценка регулирующего воздействия, преференции.*

L. F. Sultanova

Cand. Sci. (Econ.), Assos. Prof.,
sulnanova@mail.ru

Additional professional education chair Bashkir academy of public service
and management under the Head of the Republic of Bashkortostan,
Ufa, Russian Federation

Comarative analysis of the development of small enterpreneurship in the European Union and Russia

Annotation. *In the article there presented the ananlysis and there opened out main problems of the development of small enterpreneurship in the European Union and Russia, as well as there considered instruments applied by the government for the development of small business and the assessment of regulatory impact of legal acts. According to the results of the research there systematized the problems of SME-test realization in Russia and there suggested some recommendations.*

Keywords: *small entrepreneurship, microenterprises, «SME-test», assessment of regulatory impact, preferences.*

Традиционно малый бизнес является объектом пристального внимания со стороны государства. И такой интерес вполне обоснован, т.к. малый бизнес – это не только источник пополнения бюджетов, но и тот вид бизнеса, который быстро может реагировать на изменения потребительского спроса на рынке, учитывая традиции местного населения соответствующей территории, а также создавать дополнительные рабочие места. Государство, проводя свою политику, может стимулировать или сдерживать развитие малого предпринимательства. Исследование государственной политики отдельных зарубежных стран выявило, что преимущественно она строится на принципе создания режима наибольшего благоприятствования для развития малого бизнеса. Почему для государства важно развитие предпринимательства? Потому, что предпринимательство – способность индивидуума превращать идеи в действия. А это включает креативность, инновации, принятие риска, способность планировать и управлять проектами для достижения целей. Так в «Законе о малом предпринимательстве», принятом Еврокомиссией в 2008 году («Small Business Act» (COM(2008) 394 final), закреплен принцип политики регулирования «Сначала подумай о малом» (Think Small First) [1].

Закон о малом предпринимательстве ориентирован на:

- развитие малого предпринимательства. Отметим, что только 37% европейцев хотели бы быть самозанятыми, по сравнению с 51% людей в США и Китае [2]. Но при этом около 99,8% предприятий в ЕС – малые и средние предприятия (22 959 601 ед., из них 93% микропредприятия и около 1% средние предприятия). Вклад МСП в нефинансовый бизнес-сектор является значительным. На малые и средние предприятия приходится 57,4% добавленной стоимости и 66,8% занятости. В 2015 году чуть менее 23 млн. МСП в нефинансовом секторе экономики обеспечили добавленную стоимость в размере 3,9 млрд. евро и обеспечили занятость 90 млн. человек [3];
- снижение уровня административной нагрузки на малые субъекты предпринимательства (МСП) при введении нормативно-правового акта;

[1] The Small Business Act for Europe [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://ec.europa.eu/growth/smes/business-friendly-environment/small-business-act_en (дата обращения: 25.05.2017).

[2] Promoting entrepreneurship [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://ec.europa.eu/growth/smes/promoting-entrepreneurship_en (дата обращения: 25.05.2017).

[3] Nyman M. The SME Test in the European Commission [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/19282 (дата обращения: 25.05.2017).

- обеспечение доступа к финансам и рынкам. Среди проблем, с которыми сталкиваются малые предприятия в ЕС, можно выделить основную тройку:

1) проблемы с рынком сбыта (25% от общего числа опрошенных);

2) обеспечение квалифицированным персоналом или опытными менеджерами (отмечают 20% опрошенных);

3) конкуренция (13%) [4].

Что касается доступа к финансированию, то, как показывают результаты исследования для малых предприятий это не основная проблема. В 2016 году это проблема только для 9% (для справки: в 2009 г. для 16%, в 2015 году – 10%). Хотя в разрезе проблемы малого бизнеса отличаются по приоритетам. Так в Греции и на Кипре проблемы доступа к финансированию отметили 24% респондентов (рис. 1).

Среди источников финансирования, наиболее значимыми для МСП в ЕС являются банковские кредиты и кредитные линии [5].

Аналогичные проблемы характерны и для МСП в России [6]. Однако приоритеты указанных проблем отличаются. На первом месте – проблемы доступности к финансированию. По данным рейтингового агентства «Эксперт РА» последние три года наблюдалось сокращения объемов кредитования из-за высоких рисков. При этом темпы снижения в 2016 г. составили только 3% по сравнению с 2015 г. В 2015 г. данный показатель составил 28%. Несмотря на спрос со стороны МСП на подешевевшие кредитные ресурсы, это не привело к росту кредитного портфеля. Размер кредитного портфеля уменьшился по итогам 2016 г. на 9%, а размер просроченной задолженности составил 14–15% [7]. Что касается бизнес-климата (регулирования предпринимательской деятельности), то в этой части наблюдаются частые изменения в законодательстве, высокий уровень налоговой нагрузки, наличие бюрократизма и отсутствие интереса со стороны

[4] Survey on the access to finance of enterprises (SAFE). Analytical Report 2016 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/20403 (дата обращения: 25.05.2017).

[5] Survey on the access to finance of enterprises (SAFE). Analytical Report 2016 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/20403 (дата обращения: 25.05.2017).

[6] Shaikhutdinova G.F., Zhidkova E.V., Minisheva L.V., Nikonova S.A., Sharipova I.M. Actual problems jf youth enterpreneurship at the modern stage // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2015. Т. 6. № 2. – С. 378–385.

[7] Кредитование малого и среднего бизнеса в России по итогам 2016 года: топ-30 снова в деле [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://raexpert.ru/researches/banks/frb_2016_itog. (дата обращения: 25.05.2017).

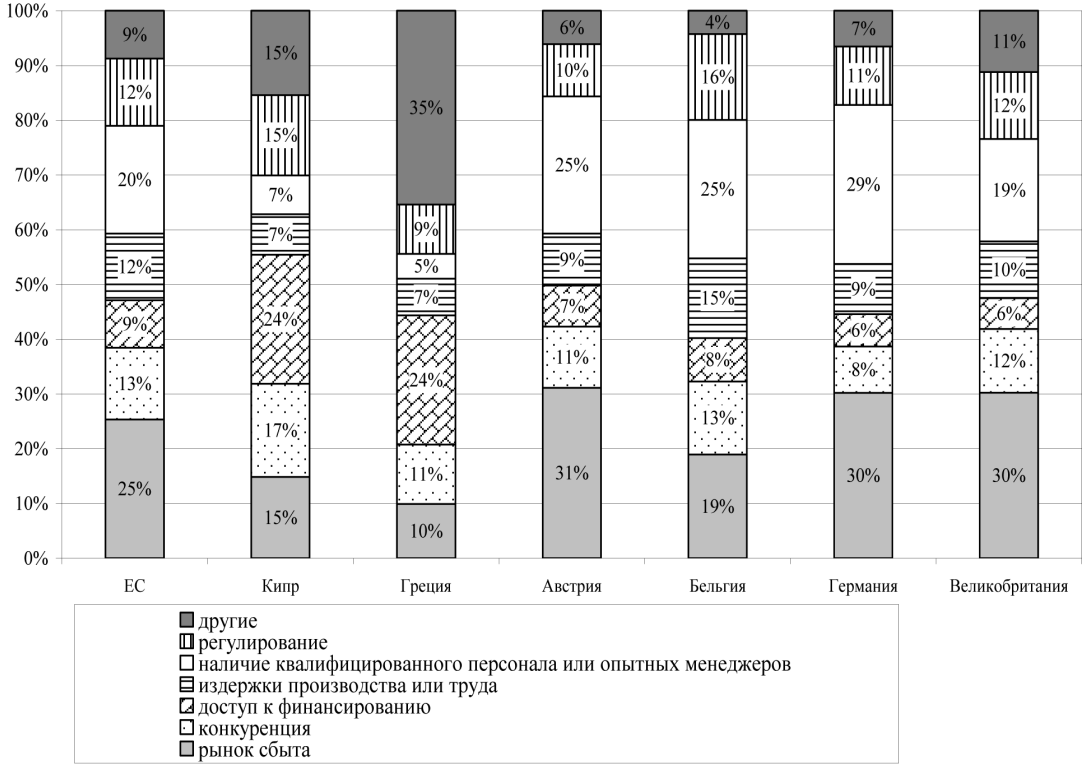

Рис. 1. Результаты исследования проблем развития малого бизнеса в ЕС (отдельные страны) [8]

[8] Составлено автором по данным исследования Survey on the access to finance of enterprises (SAFE). Analytical Report 2016.

отдельных властных структур. Низкий уровень квалификации кадров также отмечается среди проблем малого бизнеса в России. Отметим, что формирование личностных, экономических и организационных компонентов предпринимательства – основа развития предпринимательства [9].

Анализ статистических данных деятельности малых предприятий (включая микропредприятия) в РФ показал, что в 2015 г. из 2 222 359 зарегистрированных малых предприятий осуществляли свою деятельность 65,2%, из 1 989 994 микропредприятий – 61,8%, из 2 791 003 индивидуальных предпринимателей – 74,5% [10]. Количество зарегистрированных малых предприятий увеличивается. Так по данным 2016 г. значение показателя достигло 2 770 562 единиц.

Значительную роль в развитии малого предпринимательства играет государство. Так среди инструментов, которые позволяют эффективно реализовывать принцип «Сначала подумай о малом» в Евросоюзе, можно выделить следующие:

- «МСП-тест»;
- принятие и реализация специальных норм в законодательстве, учитывающих несоразмерное бремя регулятора на малые и средние предприятия;
- консультации с МСП;
- институт уполномоченных по МСП (SME Envoys);
- использование единых дат начала действия НПА, т.к. связанное с бизнесом законодательство вступает в силу с ограниченного числа фиксированных дат [11].

Еврокомиссия, руководствуясь Законом о малом предпринимательстве, рекомендовала проводить оценку НПА на МСП государствамчленам, вести учет ее результатов при разработке проектов актов. Благодаря такому документу и принципам в нем заложенным, интересы МСП учитываются на стадии разработки регулятора.

С 2012 года Еврокомиссия приняла специальные положения в отношении микропредприятий. Согласно действующему законодатель-

[9] Шайхутдинова Г.Ф. Компоненты предпринимательства: личностные, экономические, организационные // Вестник БИСТ. 2011. № 3. – С. 81.

[10] Малое и среднее предпринимательство в России. – М.: Росстат, 2016. – 96 с. [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/malpred15.pdf (дата обращения: 25.05.2017).

[11] МСП-тест в российской оценке регулирующего воздействия (Серия «Вопросы ОРВ» – 2016, выпуск 12) [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://nisse.ru/upload/iblock/ab3/МСП-тест в оценке регулирующего воздействия в России_Серия Вопросы ОРВ 2016 выпуск 12.pdf (дата обращения: 25.05.2017).

ству численность работников микропредприятий – менее 10 человек и оборот или общий баланс не должен не превышать 2 млн. В Российской Федерации к микропредприятиям относятся предприятия с численностью до 15 чел. и предельные значения дохода – 120 млн. руб.[12]

Рассмотрим, в чем состоят специальные положения, принятые Еврокомиссией:

во-первых, подготовка проектов законодательных инициатив должна основываться на том, что микропредприятия должны быть исключены априори из сферы действия предлагаемого нормативного документа. При этом, данное положение возможно, если не будет доказана необходимость и пропорциональность;

во-вторых, если государственная политика предполагает установление административных требований и для микропредприятий, то необходимо применение адаптированных решений, а также формирование механизма более легкого режима в отношении принимаемых регуляторов, включая и административные требования;

в-третьих, в случаях, если под регуляторы попадают и микропредприятия, то адаптированные решений и их диагностика включаются в специальный отчет об оценке воздействия в виде МСП-теста «Минимизация регуляторного бремени для МСП. Адаптация регулирования ЕС к потребностям микропредприятий» [13].

Начиная с 2015 г., 83% стран ЕС внедрили у себя «МСП-тест» или аналог рассматриваемого механизма. Процедура «МСП-тест» унифицирована и стандартизирована для всех разработчиков и проводится органами власти, ведомствами-разработчиками законодательных или нормативных актов. «МСП-тест» предусматривает оценку не только издержек, так и выгод от регулирования процессов. Отметим, что в большинстве стран этот анализ является обязательным. На рисунке 2 приведены направления исследования при «МСП-тест».

На рисунке 3 приведен алгоритм консультаций с представителями МСП при разработке нового регулятора.

В качестве смягчающих мер по результатам «МСП-тест» могут быть приняты полные или частичные исключения для МСП, снижение налогов и прямая финансовая помощь и т.п. (рис. 4).

[12] Постановление Правительства РФ от 04.04.2016 № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства.

[13] The Small Business Act for Europe [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://ec.europa.eu/growth/smes/business-friendly-environment/small-business-act_en (дата обращения: 25.05.2017).

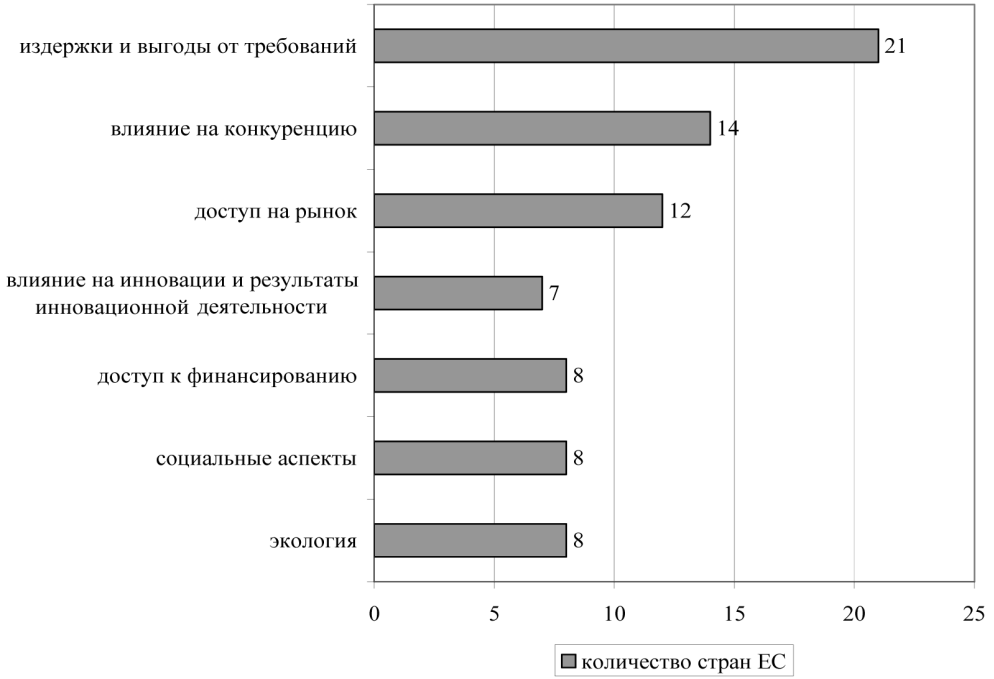

Рис. 2. Направления исследования при «МСП-тест» [14]

[14] МСП-тест в российской оценке регулирующего воздействия (Серия «Вопросы ОРВ» – 2016, выпуск 12) [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://nisse.ru/upload/iblock/ab3/МСП-тест в оценке регулирующего воздействия в России_Серия Вопросы ОРВ 2016 выпуск 12.pdf (дата обращения: 25.05.2017).

Рис. 3. Алгоритм консультаций с представителями МСП при разработке нового регулятора [15]

Отметим, что также как и в отношении качества оценки регулирующего воздействия (ОРВ) в целом страны ЕС вводят контроль качества МСП-теста. В трети случаев он проводится независимой структурой.

Таким образом, механизм «МСП-тест» направлен на создание равных условий для всех субъектов предпринимательства.

Что касается России, то на сегодняшний день административная составляющая при введении того или иного регулятора приводит к тому, что уровень этого бремени для малых предприятий выше, чем для крупных предприятий. Так по результатам такой оценки, проведенной Группой компании НИСИПП, расходы на исполнение акта у малых предприятий составляют 20% от финансового результата, у крупных – 7% [16]. Исходя из представленных данных, можно сделать вывод: регулирование должно быть построено таким образом, чтобы рассматриваемую диспропорцию свести к 0. Если этого нельзя достигнуть, то необходимо разработать смягчающие меры для малых предприятий.

[15] МСП-тест в российской оценке регулирующего воздействия (Серия «Вопросы ОРВ» – 2016, выпуск 12) [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://nisse.ru/upload/iblock/ab3/МСП-тест в оценке регулирующего воздействия в России_Серия Вопросы ОРВ 2016 выпуск 12.pdf (дата обращения: 25.05.2017).

[16] Там же.

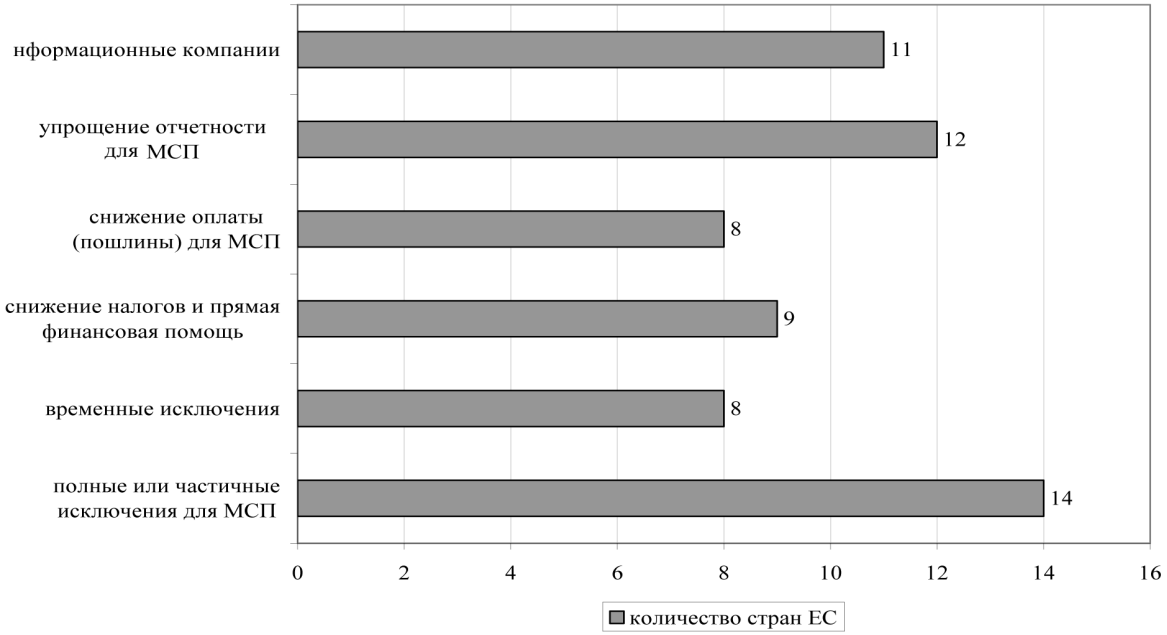

Рис. 4. Используемые смягчающие меры для МСП [17]

[17] МСП-тест в российской оценке регулирующего воздействия (Серия «Вопросы ОРВ» – 2016, выпуск 12) [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://nisse.ru/upload/iblock/ab3/МСП-тест в оценке регулирующего воздействия в России_Серия Вопросы ОРВ 2016 выпуск 12.pdf (дата обращения: 25.05.2017).

Рассмотрим, чем будет отличаться реализация «МСП-тест» в России:

- будет распространяться только на законотворческие инициативы с высокой степенью регулирующего воздействия (по оценкам это в среднем приблизительно 100–150 проектов в год);
- предусмотрена ответственность в рамках отдельных ведомств;
- запланирована стандартизация процедуры для всех ведомств;
- предусмотрены консультации с заинтересованными лицами в рамках общих публичных консультаций;
- предложено проведение обязательных консультаций через портал regulation.gov.ru;
- проведение контроля качества «МСП-тест» при ОРВ через уполномоченное ведомство, при этом исключено участие независимых сторон.

На рисунке 5 приведен алгоритм проведения «МСП-тест».

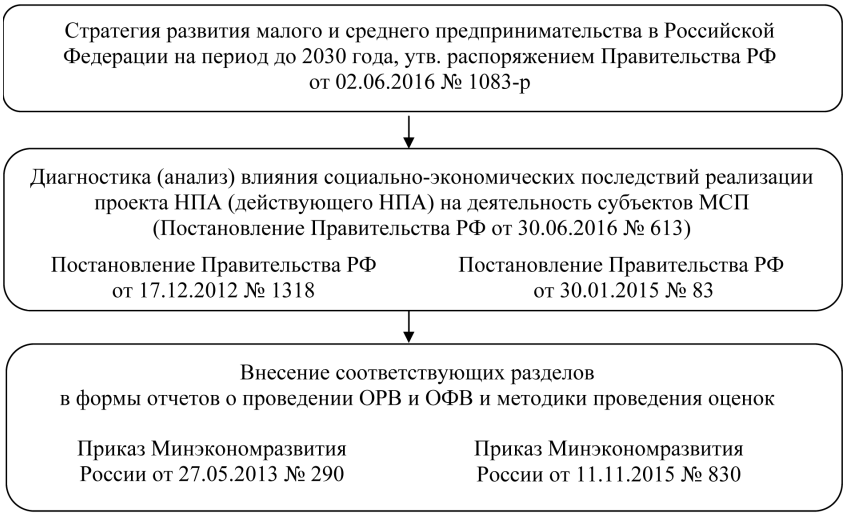

Рис. 5. Алгоритм проведения «МСП-теста» в России [18]

«МСП-тест» в России будет касаться только издержек, накладываемых оцениваемым регулированием на бизнес. Выбор только такого подхода при оценке регулятора является неполным. Целесообразно его

[18] МСП-тест в российской оценке регулирующего воздействия (Серия «Вопросы ОРВ» – 2016, выпуск 12) [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://nisse.ru/upload/iblock/ab3/МСП-тест в оценке регулирующего воздействия в России_Серия Вопросы ОРВ 2016 выпуск 12.pdf (дата обращения: 25.05.2017).

дополнить и другими индикаторами: влияние на конкуренцию, доступ на рынок, влияние на инновации и НИОКР, доступ к финансированию, социальные аспекты, экология.

Помимо этого, есть и другие проблемы, которые связаны с внедрением «МСП-тест» в России. Среди них можно отметить:

- отсутствие в большинстве отчетов об оценке регулирующего воздействия ведомств расчетов, а они необходимы для того, чтобы оценить издержки и выгоды от установленных требований;
- применение «МСП-тест» будет распространяться только на законотворческие инициативы с высокой степенью регулирующего воздействия, при этом будут наблюдаться дисбалансы в остальных сферах;
- отсутствие принципов установления и применения смягчающих мер, а также их перечня. Среди таких мер могут быть: упрощение налоговой отчетности, заявительный порядок о начале деятельности, моратории на проверки и т.п.
- отсутствие лучшей практики. В странах ЕС такая практика сформирована и регулярна освещается на различных форумах, конференциях, в сферах массовой информации;
- «необязательность» теста и его равнозначность с другими вопросами оценки.

Таким образом, внедрение «МСП-тест» и кардинальное решение указанных проблем будет не только давать оценку законодательных инициатив, принимаемых государством, но и будет способствовать эффективной реализации государственной поддержки и развитию малого предпринимательства.

Список литературы

1. Постановление Правительства РФ от 17.12.2012 № 1318 «О порядке проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений Евразийской экономической комиссии, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (вместе с «Правилами проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений Евразийской экономической комиссии») (ред. от 15.10.2016).
2. Постановление Правительства РФ от 30.01.2015 № 83 «О проведении оценки фактического воздействия нормативных правовых ак-

тов, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (ред. от 30.06.2016).
3. Постановление Правительства РФ от 04.04.2016 № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства».
4. Постановлением Правительства РФ от 30 июня 2016 г. № 613 «О внесении изменений в некоторые акты правительства Российской Федерации».
5. Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года».
6. Кредитование малого и среднего бизнеса в России по итогам 2016 года: топ-30 снова в деле [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://raexpert.ru/researches/banks/frb_2016_itog. (дата обращения: 25.05.2017).
7. Малое и среднее предпринимательство в России. – М.: Росстат, 2016. – 96 с. [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/mal-pred15.pdf (дата обращения: 25.05.2017).
8. МСП-тест в российской оценке регулирующего воздействия (Серия «Вопросы ОРВ» – 2016, выпуск 12) [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://nisse.ru/upload/iblock/ab3/МСП-тест в оценке регулирующего воздействия в России_Серия Вопросы ОРВ 2016 выпуск 12.pdf (дата обращения: 25.05.2017).
9. Шайхутдинова Г.Ф. Компоненты предпринимательства: личностные, экономические, организационные // Вестник БИСТ. 2011. № 3. – С. 81–86.
10. Nyman M. The SME Test in the European Commission [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/19282 (дата обращения: 25.05.2017).
11. Promoting entrepreneurship [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://ec.europa.eu/growth/smes/promoting-entrepreneurship_en (дата обращения: 25.05.2017).
12. Shaikhutdinova G.F., Zhidkova E.V., Minisheva L.V., Nikonova S.A., Sharipova I.M. Actual problems jf youth enterpreneurship at the modern stage // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2015. Т. 6. № 2. – С. 378–385.
13. Survey on the access to finance of enterprises (SAFE). Analytical Report 2016 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/20403 (дата обращения: 25.05.2017).

14. The Small Business Act for Europe [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://ec.europa.eu/growth/smes/business-friendly-environment/small-business-act_en (дата обращения: 25.05.2017).

References

1. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 17.12.2012 № 1318 «O poryadke provedeniya federal»nymi organami ispolnitel'noi vlasti otsenki reguliruyushchego vozdeistviya proektov normativnykh pravovykh aktov, proektov popravok k proektam federal'nykh zakonov i proektov reshenii Evraziiskoi ekonomicheskoi komissii, a takzhe o vnesenii izmenenii v nekotorye akty Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii» (vmeste s «Pravilami provedeniya federal'nymi organami ispolnitel'noi vlasti otsenki reguliruyushchego vozdeistviya proektov normativnykh pravovykh aktov, proektov popravok k proektam federal'nykh zakonov i proektov reshenii Evraziiskoi ekonomicheskoi komissii») (red. ot 15.10.2016).
2. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 30.01.2015 № 83 «O provedenii otsenki fakticheskogo vozdeistviya normativnykh pravovykh aktov, a takzhe o vnesenii izmenenii v nekotorye akty Pravitel»stva Rossiiskoi Federatsii» (red. ot 30.06.2016).
3. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 04.04.2016 № 265 «O predel'nykh znacheniyakh dokhoda, poluchennogo ot osushchestvleniya predprinimatel'skoi deyatel'nosti, dlya kazhdoi kategorii sub»ektov malogo i srednego predprinimatel'stva».
4. Postanovleniem Pravitel'stva RF ot 30 iyunya 2016 g. № 613 «O vnesenii izmenenii v nekotorye akty pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii».
5. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 02.06.2016 № 1083-r «Ob utverzhdenii Strategii razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda».
6. Kreditovanie malogo i srednego biznesa v Rossii po itogam 2016 goda: top-30 snova v dele [Elektronnyi resurs] // Rezhim dostupa: http://raexpert.ru/researches/banks/frb_2016_itog. (data obrashcheniya: 25.05.2017).
7. Maloe i srednee predprinimatel'stvo v Rossii. – M.: Rosstat, 2016. – 96 s. [Elektronnyi resurs] // Rezhim dostupa: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/mal-pred15.pdf (data obrashcheniya: 25.05.2017).
8. MSP-test v rossiiskoi otsenke reguliruyushchego vozdeistviya (Seriya «Voprosy ORV» – 2016, vypusk 12) [Elektronnyi resurs] // Rezhim dostupa: https://nisse.ru/upload/iblock/ab3/MSP-test v otsenke reguliruyushchego vozdeistviya v Rossii_Seriya Voprosy ORV 2016 vypusk 12.pdf (data obrashcheniya: 25.05.2017).

9. Shaikhutdinova G.F. Komponenty predprinimatel'stva: lichnostnye, ekonomicheskie, organizatsionnye // Vestnik BIST. 2011. № 3. – S. 81–86.
10. Nyman M. The SME Test in the European Commission [Elektronnyi resurs] // Rezhim dostupa: http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/19282 (data obrashcheniya: 25.05.2017).
11. Promoting entrepreneurship [Elektronnyi resurs] // Rezhim dostupa: https://ec.europa.eu/growth/smes/promoting-entrepreneurship_en (data obrashcheniya: 25.05.2017).
12. Shaikhutdinova G.F., Zhidkova E.V., Minisheva L.V., Nikonova S.A., Sharipova I.M. Actual problems jf youth enterpreneurship at the modern stage // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2015. T. 6. № 2. – S. 378–385.
13. Survey on the access to finance of enterprises (SAFE). Analytical Report 2016 [Elektronnyi resurs] // Rezhim dostupa: http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/20403 (data obrashcheniya: 25.05.2017).
14. The Small Business Act for Europe [Elektronnyi resurs] // Rezhim dostupa: https://ec.europa.eu/growth/smes/business-friendly-environment/small-business-act_en (data obrashcheniya: 25.05.2017).