

**А. Р. Альмухаметова**

*Аспирант,  
aigul 200535@gmail.com*

*Кафедра инновационной экономики,  
Башкирский государственный университет,  
Уфа, Российская Федерация*

## **Состояние человеческого капитала России в настоящих условиях**

*Аннотация. В современных условиях для повышения роста основных экономических показателей необходимо задействовать и рационально использовать все имеющиеся возможности и ресурсы, в том числе и человеческие. Целью данной статьи является изучение состояния использования человеческого капитала в стране.*

*Ключевые слова: человеческий капитал, экономический рост, производительность труда.*

**A. R. Almukhametova**

*Postgraduate student,  
aigul 200535@gmail.com*

*Department of Innovative Economy,  
Bashkir State University,  
Ufa, Russian Federation*

## **The state of the human capital of Russia under the present conditions**

*Annotation. In modern conditions, to increase the growth of basic economic indicators, it is necessary to use and rationally use all available resources and resources, including human resources. The purpose of this article is to study the state of the use of human capital in the country.*

*Keywords: human capital, economic growth, labor productivity.*

В настоящее время важнейшим фактором развития экономики признается человеческий капитал. Среди множества определений человеческого капитала, представленных в трудах отечественных и зарубежных ученых, наиболее полно и адекватно экономическая сущность данной категории отражена в следующем определении: «Человеческий капитал представляет собой сформированный в результате инвестиций запас знаний, умений и мотиваций, отражающий совокупность физи-

ческих, интеллектуальных и психологических качеств и особенностей личности». [1] Из данного определения следует: во-первых, что человеческий капитал обладает специфическим свойством – способностью к труду, вытекающей из умственных и физических способностей конкретного их носителя (человека). Во-вторых, инвестиции в его формирование и развитие опосредованно обеспечивают повышение производительности труда и увеличение величины доходов данного индивида, а в конечном счете, повышение эффективности общественного производства. В-третьих, человеческий капитал базируется на комбинации интеллектуальных способностей и личностных характеристик, профессиональных компетенций.

Грамотное и рациональное использование потенциала здоровья, знаний, умений и интеллектуальных способностей, а также личностных характеристик человека дает возможность и самому человеку, и государству улучшить жизнь и повысить темпы экономического роста.

Для устранения технологического отставания (промышленность, транспортная и социальная инфраструктура) и экономического роста страны важна инновационная деятельность и привлечение инвестиций в создание высокотехнологичных производств. Решение этих задач могут обеспечить высококвалифицированные специалисты, и прежде всего, инженеры, менеджеры и маркетологи, специалисты в области IT-технологий и т.д.

Однако в настоящее время в экономике РФ наблюдаются следующие негативные тенденции в использовании и развитии человеческого капитала: отток высококвалифицированных специалистов за пределы страны, слабая профессиональная подготовка у части специалистов, отсутствие работы по специальности, снижение уровня здоровья населения и потеря доверия к системе здравоохранения со стороны населения и др.

По данным Всемирного экономического форума, Россия – лидер в пятерке стран по выпуску подобных специалистов. (Таблица 1).

*Таблица 1*

**ТОП-5 стран с наибольшим количеством выпускников в сфере инженерии, производства и строительства <sup>1</sup>**

№ п/п	Наименование страны	Ежегодное кол-во выпускников, в чел.
1.	Россия	454 436
2.	США	237 826

<sup>1</sup> Материалы Всемирного экономического форума.

№ п/п	Наименование страны	Ежегодное кол-во выпускников, в чел.
3.	Иран	233 695
4.	Япония	168 214
5.	Корея	147 858

В условиях современного кризиса, начиная с 2015 года, в России не могут найти или теряют работу около 20 тыс. человек еженедельно, в том числе это и выпускники учебных заведений. При этом в службы занятости обращаются менее 30% из них. Государство в борьбе с безработицей занимает формально-декларативную позицию, заявляя о поддержке безработных, но никаких реальных конкретных механизмов для её предотвращения не создается. В то же время экспертное сообщество рынка труда, многократно и убедительно доказывает, что сегодня спасти положение с ростом безработицы может исключительно трудовая мобильность и её поддержка на государственном уровне. «Дом — там, где есть работа» — этот лозунг должен стать новой парадигмой россиян, так как рассчитывать на государственную поддержку бессмысленно.

В результате активизируется процесс «течки мозгов», являющийся процессом потери человеческого капитала. Данная проблема характерна для всех развивающихся стран: не найдя работу с достойными условиями оплаты труда и жизни, высококвалифицированные и образованные люди покидают свою страну, чтобы работать за ее пределами. Особенно «бегству» подвержены специалисты, имеющие престижное образование и высокий уровень квалификации в области науки и технологии, здравоохранения. Иммиграция негативно влияет на экономические перспективы и конкурентоспособность России. Снижается количество соиздателей, новаторов, активных людей, не нашедших здесь интеллектуальную свободу и инвестиции для своих научных исследований.

Институт Национальных Проектов исследовал профессиональные сферы конкурентного преимущества выходцев из России. На 3-х главных рынках труда США, Германии и Израиля, куда уезжают наши соотечественники, они лидируют в определенных областях:

- в области ИТ, математике, физике, химии;
- в сфере искусства, спорте, медиа;
- в области наук о живой природе (прежде всего, биологии) и медицине.

Кроме всего прочего, инновационные секторы США и Германии, в значительной мере активно развиваются на российских «мозгах».

Основная часть мероприятий, предпринятых государством в смягчении эффекта «утечки мозгов», до настоящего времени не имеет никакого успеха.

Несмотря на наличие значительного числа дипломированных специалистов, в России наблюдается тенденция снижения уровня образования. Рассмотрим его причины.

Тяжелое финансовое положение, в котором оказалось образование в 90-х, а потом и в 2000-х годах не могло положительно отразиться на качестве получаемых знаний и навыков. Кроме того, преобразование плановой экономики в рыночную привело к дезориентации системы образования. Она не смогла быстро перестроиться и продолжала подготовку специалистов по программам, которые были востребованы в условиях административно-командной системы управления экономикой. Человеческий капитал в России того периода прошел сложную и неоднозначную трансформацию. Его отличительная характеристика состояла в том, что количественно он очень быстрыми темпами аккумулировался: число выпускников высших и средне-специальных учебных заведений становилось все больше и больше. Однако качественные характеристики самых «образованных» в мире (формально) носителей человеческого капитала стабильно снижались: уровень знаний, умений и навыков не соответствовал требованиям рынка. Ситуация с каждым годом ухудшается. То есть, тот «количественный» бум в сфере образования, который наблюдался в 1990–2000 гг., был приобретен ценой «качественной» деградаций человеческого капитала.

*Таблица 2*

**Позиция России в рейтинге стран по развитию человеческого капитала <sup>2</sup>**

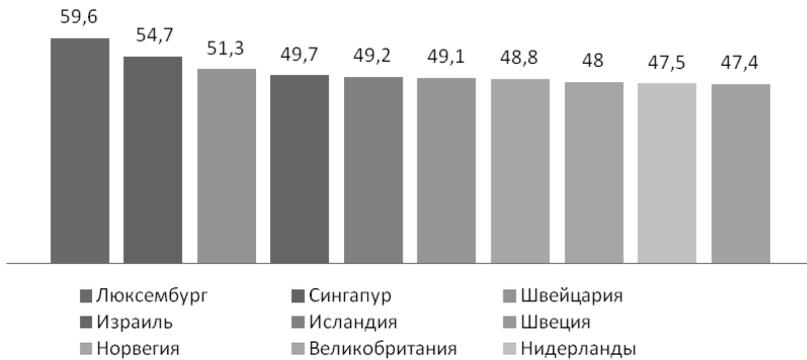
По доступности начального образования	1 место
По безработице	52 место
По качеству системы образования	73 место
По возможности профразвития	79 место
По здоровью населения	81 место
По доле населения в трудоспособном возрасте	82 место
<b>В общем рейтинге</b>	<b>26 место</b>

По итогам Всемирного экономического форума Россия существенно улучшила свои позиции в рейтинге человеческого капитала, поднявшись на 26 место с 51 места. Как известно, в расчете рейтинга использу-

<sup>2</sup> Материалы Всемирного экономического форума.

есть более сорока факторов, основные из которых, представлены в таблице 2. Данные таблицы свидетельствуют о том, что высокой рейтинг достигнут за счет доступности начального образования, но по уровню качества – РФ в этом рейтинге на 72-м месте. В международном сравнении Россия – страна-«средняк», занимает средние позиции, за ней только развивающиеся страны. Большинство как развитых, так и пост-социалистических стран по оценкам качества человеческого капитала, при всей условности этих оценок, находятся впереди России.

В новых условиях образование, полученное в 90-е и 2000-е гг., имеет нулевую или даже отрицательную ценность. Есть такая универсальная закономерность: как только некоторый уровень образования становится массовым – его качество снижается. Это можно увидеть по данным, опубликованным Всемирным экономическим форумом (Рис. 1), где среди десяти стран с наибольшей долей высококвалифицированных кадров, Россия, к сожалению, отсутствует.



**Рис. 1. ТОП-10 стран с наибольшей долей высококвалифицированных кадров, в%<sup>3</sup>**

В этой связи, в 2004 году В.В. Путин в своем послании к Федеральному собранию отмечал, что необходимо срочно предпринять целенаправленные действия для преодоления негативной тенденции к падению академических стандартов обучения. Начиная с 2007 года, предпринимаются меры по реформированию нормативно-правовой и законодательной базы системы образования [2,3,4]. В 2011 году Президент инициировал Проект комплексной модернизации региональных систем общего образования, в котором выделяются следующие приоритетные направления:

<sup>3</sup> Материалы Всемирного экономического форума.

- увеличение фонда оплаты труда учителей;
- поэтапный переход на федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения;
- развитие дистанционных форм обучения;
- обеспечение условий, необходимых для выполнения требований по охране здоровья обучающихся;
- осуществление мер, направленных на энергосбережение в системе общего образования.

Результаты реализации указанных направлений развития системы образования, конкретизированы в одном из майских указов Президента РФ и преобразованы в экономические показатели. [5].

В общей сложности майские указы — это 218 поручений правительству. Поручения эти неоднородны: ключевые носят характер «количественных целей» (например, увеличение производительности труда к 2018 году в полтора раза относительно 2011 года), другие подразумевают скорее «бумажную» работу (подготовку нормативных актов, стратегических документов, планов мероприятий и т.д.). К основным целям отнесены следующие: увеличить объем инвестиций, повысить зарплаты врачам и учителям, создать миллионы высокопроизводительных рабочих мест, увеличить производительность труда, улучшить позиции российских вузов в мировых образовательных рейтингах и так далее.

Эксперты Высшей Школы Экономики в результате мониторинга выполнение указов Президента в интересах администрации пришли к выводу, что некоторые из них, такие как создание высокопроизводительных рабочих мест и повышение производительности труда, являющиеся одними из важных для экономического роста, могут быть не выполнены.

По расчетам Счетной палаты для создания к 2020 году 25 млн. рабочих мест необходимо, чтобы показатель рос не менее, чем на 1,6 млн. в год. При этом, по данным Росстата, год за годом прирост сокращается: с 1,85 млн. единиц в 2012 году до 1,12 млн. единиц в 2013 году и до 0,79 млн. единиц в 2014 году. В 2015 году, по оценке статистического ведомства, их число сократилось на 9% или на 1,65 млн. единиц.

Еще одно из 218 поручений Президента — «Увеличение производительности труда к 2018 году в полтора раза относительно 2011 года». Производительность труда в России сейчас в 4 раза меньше, чем в развитых западных странах. Между тем, по данным Росстата, на конец 2014 года по сравнению с 2011-м производительность увеличилась только на 6% — при среднегодовом росте на 2%. Чтобы в 2018 году производительность достигла целевого уровня, в 2015–2018 гг. она должна расти в среднем на 9,1% в год.

Рост производительности труда неразрывно связан и с инновационным развитием, основанным на интеллектуальной экономике. Появившееся в мировой экономической литературе понятие «интеллектуальная экономика» или экономика, основанная на знаниях, признает то обстоятельство, что именно научные знания непосредственно определяют параметры экономического роста и являются основой для инноваций и формирования квалифицированной рабочей силы. Именно наукоемкие отрасли обрабатывающей промышленности и сферы услуг отличаются наиболее высокими темпами роста объемов производства, занятости, инвестиций, внешнеторгового оборота (в экономике ведущих индустриальных стран эти отрасли занимают в среднем более половины ВВП).

Изменения, происходящие в современном обществе, его высокий динамизм развития предполагают возрастание роли личностной организации профессионала, его активности, индивидуального видения, способности самостоятельно добывать информацию, анализировать и синтезировать ее, принимать творческие решения в различных профессиональных ситуациях. От современного специалиста требуется не столько воспроизведение полученных знаний, сколько творческий подход к решению профессиональных задач. Способность к постоянному личностному и профессиональному самосовершенствованию становится все больше необходимым качеством профессионала, развивать которое необходимо в учебном заведении. На протяжении последних лет одной из важных задач профессионального обучения в высших учебных заведениях является повышение компетентности студентов.

Необходимо продолжить развивать связи между работодателями и учреждениями профессионального образования, стабилизировать участие работодателей в формировании профессионально-квалификационных стандартов, что является одним из важнейших условий повышения качества человеческого капитала.

#### **Список литературы**

1. Волгин Н.А. Экономика труда: Учебник / Под ред. Н.А. Волгина, Ю.Г. Одегова. — М.: Экзамен, 2003. — С. 49.
2. Закон Президента РФ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления уровня высшего профессионального образования)» № 232-ФЗ от 24.10.2007 г.
3. Закон Президента РФ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения понятия и

- структуры государственного образовательного стандарта» № 309-ФЗ от 01 декабря 2007 г.
4. Закон Президента РФ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с установлением обязательности общего образования» № 194-ФЗ от 21 июля 2007 г.
  5. Указ Президента РФ «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» № 599 от 7 мая 2012 г.
  6. Нестеров А.К. Человеческий капитал // Образовательная энциклопедия // <http://chelovecheskii-kapital.html>.
  7. Материалы Всемирного экономического форума.
  8. РБК: <http://www.rbc.ru/economics> 17.05.2016.

#### **References**

1. Volgin N.A. Economics of Labor: Textbook / Ed. Volgin N.A., Odegov Y.G. — М.: Exam, 2003. — P. 49.
2. Law of the President of the Russian Federation: «On Amending Certain Legislative Acts of the Russian Federation (Regarding Setting Levels of Higher Professional Education)» №232-FL fr.24.10.2007 y.
3. Law of the President of the Russian Federation «On the Introduction of Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation Concerning Changes in the Concept and Structure of the State Educational Standard» № 309-FL fr.01.12.2007 y.
4. Law of the President of the Russian Federation «On Amending Certain Legislative Acts of the Russian Federation in Connection with the Establishment of the Obligation of General Education» № 194-FL fr. 21.07.2007 y.
5. Decree of the President of the Russian Federation «On measures to implement state policy in the field of education and science» № 599 fr. 07.05. 2012 y.
6. Nesterov A.C. Human capital // Educational encyclopedia // <http://chelovecheskii-kapital.html>.
7. Materials of the World Economic Forum.
8. RBK: <http://www.rbc.ru/economics> 17.05.2016.