

Д. А. Поправко

dina.popravko@yandex.ru

*Российский университет транспорта (РУТ (МИИТ)),
Москва, Российская Федерация*

Бедность как социокультурный феномен

***Аннотация.** В статье бедность рассматривается как социокультурный феномен через понятие «культура бедности». Выделены понятия структурная бедность, устойчивая бедность, андеркласс, или низший класс. Отмечены характерные черты и особенности субкультуры бедности. Определено, что основным аспектом культуры бедности является наследование бедности на основании негативных норм и ценностей.*

***Ключевые слова:** бедность, андеркласс, низший класс, культура бедности, нищета, субкультура бедности, культурный конфликт, замкнутая система.*

D. A. Popravko

dina.popravko@yandex.ru

*Russian University of Transport (RUT – МИИТ),
Moscow, Russian Federation*

Poverty as a socio-cultural phenomenon

***Annotation.** The article considers poverty as a socio-cultural phenomenon through the concept of «poverty culture». Selected concepts of structural poverty, persistent poverty, the underclass or the lower class. The characteristic features and peculiarities of the subculture of poverty are marked. It is determined that the main aspect of poverty culture is inheritance of poverty on the basis of negative norms and values.*

***Keywords:** poverty, underclass, lower class, culture of poverty, poverty, subculture of poverty, cultural conflict, closed system.*

Бедность и нищета порождают свою культуру – субкультуру бедности: со своими ценностями и стилем поведения. Это отмечают большинство ученых, занимающихся феноменом бедности.

На сегодняшний день то, что несколько лет назад было для нас «малознакомым явлением», входит в нашу жизнь, где мы сталкиваемся с нищими, бомжами, беспризорниками и просто людьми, перешагнувшими через барьер.

Сегодня в России, как утверждает ряд социологов, и в частности Тихонова Н.Е., Мареева С.В.¹, уже идёт процесс самовоспроизводства низшего класса («*андеркласса*») в соответствии с той моделью, которая много раз была описана в зарубежной социологической литературе. Различные факторы, включая социализацию, с присущей для данного класса культурой и склонностью к люмпенизации, создают ряд оснований для роста низшего класса.

В результате проводимых в последнее время социологических исследований, вырисовывается весьма неоднородная картина масштабов бедности в России, что может быть связано с различными теоретико-методологическими подходами тех или иных исследовательских групп.

Лауреат Нобелевской премии «За вклад в экономику благосостояния», британский и индийский экономист А.Сен писал, что бедность не соотносится только с числом материальных ценностей, а формируется из социальных возможностей конкретного человека получить к ним доступ. Например, это относится к одной из предпосылок занятия предпринимательской деятельностью².

Даже в самых богатейших странах Запада бедность является необходимым компонентом («*структурная бедность*») и является существенным фактором объединения гражданского общества, когда у каждого гражданин перед глазами есть печальный пример людей, оказавшихся на обочине жизни, вне общества. Благодаря таким примерам и сплачивается «общество двух третей».

Различают *две формы бедности*:

- *Устойчивая* – когда недостаточность материальных ресурсов приводит к ухудшению состояния здоровья, а затем к потере квалификации и работы в целом, что может привести и к деградации личности. Можно сказать, что «*бедность воспроизводит бедность*».
- *Плавающая* – встречающаяся гораздо реже, характерна тем, что бедным, ценой невероятных усилий, удается покинуть свой круг и адаптироваться к новым условиям, перейдя на более высокий уровень жизни.

¹ Тихонова Н. Е. Особенности российского низшего класса // Общественные науки и современность. 2010. № 5; Мареева С. В. Формируется ли на базе российских бедных низший класс? // Журнал исследований социальной политики, 2011. № 1.

² Репкина О.Б. предпринимательская активность в условиях кризиса. Путеводитель предпринимателя. 2010. № 8. С. 121–126.

Бедность как *социокультурный феномен* рассматривается через понятие «*культуры бедности*». *Практически в любом обществе существует группа беднейших людей*, определяемая как *наинизший класс* (lower-lower class) и называемая западными социологами *андерклассом*, для которой характерна своя культура («культура бедности»).

Важным аспектом концепции культуры бедности является *наследование бедности* на основании негативных норм и ценностей,

«Культура бедности» опирается на четыре *основные предпосылки*:

1) особое положение людей, причисляемых к андерклассу, несопоставимое с жизнью других слоев;

2) люди, затронутые бедностью, начинают привыкать к бедственному положению, порождая собственный стиль и способы адаптации путем создания особой и замкнутой системы ценностей;

3) люди с низкой профессиональной квалификацией не могут или не хотят найти работу;

4) результатом такой добровольной адаптации является создание замкнутой системы ценностей и позиций, образующих культуру – *субкультуру бедности*³.

Основоположник данной концепции О. Льюис утверждал, что субкультура бедности – не просто адаптация, но традиция⁴, и что дети трущоб, достигнув шести- или семилетнего возраста, воспринимают все ценности и отношения своей субкультуры как свои собственные и не готовы принимать благоприятные возможности, которые могут у них появиться, для улучшения качества своей жизни. Он сделал предположение, что такая субкультура во многих странах имеет сходные черты, выраженные в устойчивых формах поведения и установках, отличающихся от норм общества, а именно:

- отсутствие или низкая степень участия в социальных институтах общества;
- наличие негативных установок по отношению к органам власти, к официальным нормам брака и т.п.
- низкая степень организованности вне семейного круга;
- отличные от принятых в обществе отношения между полами – отказ от детей, ранние сексуальные контакты, сожительство без брака, высокий уровень аборт, отсутствие детства как такового и т. д.;

³ А. Карвацкий, Д. Антонович. Андеркласс и культура бедности в среде бывших государственных сельских хозяйств в контексте теоретических и интерпретационных дискуссий //Социология: теория, методы, маркетинг. 2005. № 1. С. 44.

⁴ Lewis O. A study of slum culture / O. Lewis. – N.Y.: Random House, 1968. P. 6.

- предрасположенность к таким психологическим состояниям, как зависимость, беспомощность, униженное положение, что связано с низкой мотивацией к труду и достижениям;
- озлобленность на всех, высокая степень агрессивности, культ равенства и силы, склонность к авантюрам и риску, сменяющаяся апатией, обвинение других в своих собственных бедах.

В социокультурной парадигме, в частности, Г. Доманьский также выделяет *структурный подход* к определению бедности. Он базируется на том, что общество — это иерархическая система, в которой самый низший класс как устойчивый элемент этой системы — это андеркласс, объединяющий самых бедных людей, отчужденный от остального общества значительной дистанцией и образующий *синдром культуры бедности*.

Культура бедности в *концепции «островов бедности»* (Р. Дарендорф и Э. Гидденс)⁵ — это форма приспособления к изменяющимся условиям существования и к выполнению новой социальной роли, а андеркласс составляет группу, имеющую свою культуру, сравнительно однородную, которая объединяет людей без образования и профессиональной квалификации.

Отечественные социологи (в частности, Тукумцев Б. Г.)⁶ выделяют «субкультуру бедности» и «субкультуру нищеты». В качестве *субкультуры нищеты* понимается такое сочетание ценностей и норм поведения, которые ориентируют индивидов на биологическое выживание ценой отказа от большинства действующих в обществе культурных норм, а в отдельных случаях приводят к полной десоциализации.

Субкультура бедности рассматривается как способ существования, который гарантируя биологическое выживание, существенно ограничивает возможность индивидов следовать во всем принятым в обществе моральным и физическим ценностям и нормам. Необходимо отметить, что вышеназванные субкультуры отличаются не только от общепринятых культурных правил, но и состоят с ними в культурном конфликте. Их присутствие приводит к новым проблемам в экономике и общественной жизни. Вот только некоторые из них:

⁵ Dahrendorf R. Economic Opportunity, Civil Society and Political Liberty // H. de Alcantara (ed.). Social Futures, Global Visions. — Oxford, 1996; Giddens A. The Class Structure of Advanced Societies. — London, 1973.

⁶ Тукумцев Б. Г. Субкультуры нищеты и бедности на периферийных отечественных предприятиях: динамика и перспективы // Социология вчера, сегодня, завтра. Вторые социологические чтения памяти Валерия Борисовича Голофаства / Под редакцией О. Б. Божкова — СПб.: 2008.

1. Семьи, которые можно отнести к категориям «бедности» или нищеты» не могут создать хорошие условия для развития и воспитания своих детей, не в состоянии дать им достойное образование.

2. Бедные не в состоянии вести тот образ жизни, который соответствует принятым нормам. В своих семьях они образуют особую субкультуру, которая включает в себя нормы отклоняющегося поведения, к которым приобщаются также и их детей.

3. Здоровье бедными не рассматривается как жизненная ценность, что сказывается на демографической ситуации в целом: среди них самый высокий процент «отказных детей» и высокий уровень смертности.

4. Бедные семьи имеют низкую покупательную способность, что не способствует развитию потребительского рынка.

Понятие «*бедное существование*» может иметь два значения:

- материально необеспеченное, нищее существование человека (социальный аспект);
- несчастное, больное, искаженное состояние его души и тела (экзистенциальный аспект).

Бедность можно рассматривать и в зависимости от тех причин, которые определили первоначальный ход бедного и нищего существования: бедность и нищенство по рождению; бедность по злему року; бедность, вызванная социальными и политическими факторами; бедность, наступившая по невезению; бедность по преступлению; бедность по глупости, слабоволию или азарту; бедность и нищета по собственному выбору и желанию. Иногда эти «основания» действуют одновременно.

Бедность и нищета не могут быть отнесены только к материальным аспектам жизни. Они показывают все особенности существования обездоленных людей, в том числе их физическое, психическое и духовное состояние как людей низшего сорта. Психологии бедного человека присущи три фактора: чувство отчужденности личности от общества, обида и зависть, а также агрессивность по отношению к окружающему враждебному миру.

Бедность как стиль жизни не имеет каких-либо особенных национальных или этнических черт, её отличие не в самой сущности, а в масштабах и формах данного социального явления.

Если взглянуть на судьбу обездоленных, то, видимо, можно разделить все их сообщество на *три группы*:

- *первая* и самая массовая смирилась с бедностью, заботится только о «хлебе насущном», о выживании своем личном и семьи; никаких иных устремлений и надежд у таких натур нет;

- *вторая* группа пытается вырваться из объятий нищеты, суетится, питает надежду на везение и успех;
- *третья* философски смотрит на жизнь и компенсирует материальную нищету духовным богатством.

Список литературы

1. Беляева Л. А. Социальная стратификация и бедность в регионах России. // Социологические исследования. 2006. № 9.
2. А. Карвацкий, Д. Антонович. Андеркласс и культура бедности в среде бывших государственных сельских хозяйств в контексте теоретических и интерпретационных дискуссий // Социология: теория, методы, маркетинг. 2005. № 1. С. 44.
3. Коваль Б.И. Социальная антропология бедности // Политическое образование. Электронный журнал. – 2009/ <http://www.lawinrussia.ru/sotsialnaya-antropologiya-bednosti>.
4. Мареева С. В. Формируется ли на базе российских бедных низший класс? // Журнал исследований социальной политики. 2011. № 1.
5. Репкина О.Б. предпринимательская активность в условиях кризиса. Путеводитель предпринимателя. 2010. № 8. С. 121–126
6. Римашевская Н.М. Бедность и маргинализация населения (социальное дно) // Социологические исследования. 2004. № 4. С. 33–44.
7. Тихонова Н.Е. Низший класс в социальной структуре общества // Социологические исследования. 2011. № 5.
8. Тихонова Н. Е. Особенности российского низшего класса // Общественные науки и современность. 2010. № 5.
9. Тукумцев Б.Г. Субкультуры нищеты и бедности на периферийных отечественных предприятиях: динамика и перспективы // Социология вчера, сегодня, завтра. Вторые социологические чтения памяти Валерия Борисовича Голофаства / Под редакцией О. Б. Божкова. — СПб.: 2008.
10. Льюиса О. А изучение культуры трущоб / О. Льюис. — N. Y.: Random House, 1968. — С. 6.

References

1. Belyaeva L. A. Social stratification and poverty in the regions of Russia. // Sociological research. – 2006, № 9.
2. A. Karvatsky, D. Antonovich. The underclass and culture of poverty among ex-state farms in the context of theoretical and interpretive discussions // Sociology: theory, methods, marketing. 2005. No. 1. P. 44.
3. Koval B. I. Social anthropology of poverty // Political entity. Electronic journal. – 2009/ <http://www.lawinrussia.ru/sotsialnaya-antropologiya-bednosti>.

4. Mareeva S. V. is on the basis of the poor lower class? // Journal of social policy studies. 2011. № 1.
5. Repkina O. B. entrepreneurial activity in the conditions of crisis. Guide of the entrepreneur. 2010. No. 8. C. 121–126.
6. Rimashevskaya N. Mmm. Poverty and marginalization of the population (social bottom) // Sociological research. 2004. № 4. P. 33–44.
7. Tikhonov N. E. The lower class in the social structure // Sociological researches. 2011. No. 5.
8. Tikhonova N. E. Features of the Russian lower class // Social Sciences and modernity. 2010. № 5.
9. Tucuman.G. Subcultures of poverty and poverty in peripheral domestic enterprises: dynamics and prospects // Sociology yesterday, today, tomorrow. Second sociological readings in memory of Valery Borisovich Golofast / Edited by O. B. Bozhkov. – St. Petersburg.: 2008.
10. Lewis O. A study of slum culture / O. Lewis. – N.Y.: Random House, 1968. – P. 6.