

А. А. Нуралиев

*Магистрант,
aanr.kz@gmail.com*

*Финансовый факультет,
Финансовый университет при Правительстве РФ,
Москва, Российская Федерация*

Научный руководитель:

Е. И. Куликова

*Кандидат экономических наук, доцент,
kulikova@yandex.ru
Департамент банковского дела и финансовых рынков,
Финансовый университет при Правительстве РФ,
Москва, Российская Федерация*

Анализ экономического эффекта реализации проектов государственно-частного партнерства в Республике Казахстан

Аннотация: В работе рассматривается механизм государственно-частного партнерства как эффективного механизма на рынке инвестиций, а также анализируются преимущества данного механизма по сравнению с бюджетно-инвестиционными проектами. Автор рассматривает основные проблемы реализации проектов ГЧП и предлагает пути их решения.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство; финансовая эффективность; движения денежных средств; внутренняя норма прибыли.

А. А. Nuraliyev

*Masterstudent,
aanr.kz@gmail.com*

*Financial Faculty,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russian Federation*

Scientific adviser:

E. I. Kulikova

*Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.,
kulikovae@yandex.ru*

*Department of banking activities and financial markets,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russian Federation*

Annotation: *This article examines public-private partnership as an effective mechanism in the investment market. It also analyzes the advantages of PPP in comparison with budget-investment projects. The author provides the main problems of PPP projects implementation and suggests ways to solve them.*

Key words: *public-private partnership; financial efficiency; cash flow; internal rate of return.*

Analysis of the economic effect of the implementation of public-private partnership projects in the Republic of Kazakhstan

Развитые страны, международные финансовые организации и институты развития предполагают, что существенным дополнением к усилиям государств по развитию инфраструктуры являются частные инвестиции. В этой связи на современном этапе одним из механизмов развития инфраструктуры является соединение государственного сектора с его активами и частного сектора с его инвестиционными и другими возможностями через развитие государственно-частного партнерства.

Финансовый рынок посредством выпуска и обращения финансовых активов является основой, обеспечивающей движение денежных средств между субъектами экономических отношений. Финансовые ресурсы частных компаний (денежные средства, навыки и способность зарабатывать) должны стать движущей силой развития социально-значимых проектов путём их реализации посредством государственно-частного партнерства (ГЧП). Правильно выбранная модель реализации проекта ГЧП позволит распределить риски между сторонами самым выгодным образом.

ГЧП можно определить как механизм взаимодействия государства и частного сектора по достижению конкретных целей в сфере экономики с обязательным распределением прав и обязанностей, доходов и рисков, компетенций в объекты инфраструктуры и оказание услуг с помощью

данных объектов. Определенной особенностью ГЧП является наличие в его механизме способов оптимизации и распределения рисков. Л. Шарингер выделяет пять моделей ГЧП исходя от роли каждого из субъектов ГЧП во взаимосвязи финансирования, собственности и управления: оператора, лизинга, концессии, кооперации и договорная.[1]

История возникновения модели государственно-частного партнерства в Казахстане связана с началом 2000 годов, когда достаточно активно обсуждались вопросы взаимодействия государства и частного бизнеса в различных сферах экономики. Уже тогда отдельные элементы ГЧП использовались при реализации конкретных проектов. Далее, в 2015 году был принят Закон «О государственно-частном партнерстве» [5]. Данный Закон дал новый импульс развитию и расширению проектов ГЧП в стране.

Основываясь на международной практике, можно говорить об этапах развития ГЧП, которые включают: подготовительный этап, этап внедрения, этап управления, этап совершенствования форм и методов реализации. Изучив международный опыт, реализовав конкретные проекты, приняв Закон «О государственно-частном партнерстве», Казахстан к настоящему моменту перешёл к этапу управления ГЧП.

Понимая широкие возможности и выбирая наиболее целесообразные формы и модели, Казахстан может с успехом пройти и следующий этап — этап совершенствования.

В Казахстанской практике проекты ГЧП по форме разделяются на институциональные и контрактные. Все ключевые признаки, такие как: объединение ресурсов государственного и частного секторов, заключение договоров, совместное участие сторон, требования по разработке конкурсной документации и проведению конкурсных процедур, предусмотренные Законом, характерны для обеих форм ГЧП [2].

Для реализации институционального ГЧП государственные и частные партнеры учреждают компанию ГЧП. То есть, это специально учрежденное акционерное общество или товарищество с ограниченной ответственностью, которое создается с целью инициирования и осуществления проекта. Общее участие сторон в Компании ГЧП составляет 100%. Все действия по проекту осуществляются от имени вновь созданной Компании ГЧП, в том числе, планирование, привлечение источника дохода, кредитование, субсидирование, предоставление залогового обеспечения, строительство, реконструкция, модернизация, эксплуатация и т.д.

В отличие от институциональной формы, при контрактной форме ГЧП проекты реализуются одной из сторон, то есть государством или частным сектором [2].

При контрактной форме между сторонами могут быть заключены договоры ГЧП, представляющие собой следующие соглашения: концессия, доверительное управление государственным имуществом, аренда государственного имущества; сервисный контракт и иные соглашения, соответствующие признакам ГЧП.

Лишь при согласовании и выгодном сочетании подходящих форм и проектов ГЧП можно достичь удовлетворительных результатов как для частного сектора, так и для государственного. Нужная форма помогает определить нужный вектор и реализовать проект для развития инфраструктуры страны [4].

По данным Казахстанского центра государственно-частного партнёрства по состоянию на 1 января 2021 года число проектов ГЧП составляет 1354, из них: 829 — заключённых договоров. Наибольшее число заключённых договоров ГЧП приходится на сферу образования, где их число составляет 509 [6].

Наиболее развитыми странами на рынке ГЧП являются европейские страны. Так, согласно данным Европейского центра ГЧП (ЕРЕС), лидерами на ранке ГЧП стали Великобритания, Франция, Испания, Португалия и Германия, реализовавшие проекты ГЧП на 90% всего рынка [7].

В Российской Федерации ГЧП также развивается быстрыми темпами. Так, количество проектов в период с 2015 года по 2020 год составило 25 заключённых договоров на сумму 62 438,4 миллиардов рублей [8].

Такая специфическая форма сотрудничества, как государственно-частное партнёрство, предполагает достижение каждой из сторон договора ГЧП преимуществ, прибыли, которые они намеревались получить в связи с осуществлением совместной деятельности. В этой связи возникает вопрос об эффективности проекта ГЧП.

Для партнера-государства основными показателями эффективности проекта ГЧП будут являться, в частности: реализация инфраструктурного (социально-значимого) проекта; привлечение частных инвестиций; снижение участия в управлении имуществом, находящимся на балансе государственных учреждений; снижение расходов, связанных с управлением этим имуществом.

Чтобы лучше оценить эффективность и привлекательность реализации проектов ГЧП от других форм реализации социальных проектов, достаточно произвести сравнительную оценку эффективности реализации одного проекта по форме ГЧП и по форме бюджетного инвестиционного проекта.

В качестве примера рассмотрим реализацию проекта в сфере дошкольного образования при строительстве и эксплуатации детского сада на 290 мест в г. Атырау. Договор ГЧП по данному проекту подписан в начале 2020 года. В настоящее время реализация проекта находится на инвестиционном этапе.

При реализации проекта по форме ГЧП предполагается, что на строительство детского сада будет привлечено 939 млн. тенге, которые будут привлечены из внешних источников в виде банковского займа в размере 799 млн. тенге сроком на пять лет с отсрочкой на один год, а так же в виде участия Государственного партнера в размере 141 млн. тенге. Частный партнер так же участвует в инвестировании проекта в размере 91 млн. тенге. Согласно Договору ГЧП предусмотрено проведение капитального ремонта за год до окончания срока Договора Частным партнером.

По операционной деятельности предполагаются притоки денежных средств в виде:

- родительских взносов на компенсацию затрат на питание (645 млн. тенге);
- доходов от дополнительной деятельности (185 млн. тенге);
- подушевого финансирования (1111 млн. тенге);
- компенсации инвестиционных затрат (889 млн. тенге) (КИЗ);
- компенсации операционных затрат (165 млн. тенге) (КОЗ). КОЗ предполагается только в части погашения процентов по банковскому займу сроком на пять лет.

Оттоки денежных средств по операционной деятельности составят 1686 млн. тенге, включая выплату процентов по банковскому займу.

Рассчитанные по данному механизму реализации проекта показатели эффективности демонстрируют, что проект привлекателен с точки зрения инвестора для реализации по данному механизму. Очевидны также и следующие преимущества для Государственного партнера: привлечение частных инвестиций, отток денежных средств равными долями в течение нескольких лет, повышение качества и расширение пре-

доставляемых услуг в сфере дошкольного воспитания, снижение участия государства в управлении имуществом на долгосрочный период.

При реализаций проекта по схеме бюджетного инвестиционного проекта предполагается, что на строительство детского сада будет привлечена та же сумма первоначальных инвестиций в размере 939 млн. тенге за счет государства.

По операционной деятельности предполагается притоки по тем же источникам, за исключением компенсации инвестиционных затрат (889 млн. тенге) и компенсации операционных затрат (165 млн. тенге).

Оттоки детского сада по операционной деятельности составят 1520 млн. тенге, поскольку не будут включать выплату процентов по банковскому займу.

В данном случае проект не привлекателен с точки зрения инвестора для реализации по данной схеме. Очевидны также и недостатки для Государственного партнера, такие как: отток денежных средств одновременно, риски полностью на государство, ежегодные расходы в управлении имуществом, невозможность расширения предоставляемых услуг в сфере дошкольного воспитания.

Таким образом, становится очевидными преимущества реализации социально значимых проектов по схеме ГЧП для частных инвесторов и для государства.

Институт государственно-частного партнерства в Казахстане в настоящее время имеет определенные проблемы.

Если говорить о правовых ограничениях, это: отсутствие доступа к арбитражу, поскольку возможность независимого арбитражного разбирательства является важным требованием банков, финансирующих проекты ГЧП, как за рубежом, так и в Казахстане; отсутствие четкого механизма компенсации за расторжение договора на законодательном уровне; отсутствие методики расчета вознаграждения за осуществление управления объектом, отсутствие единого порядка предоставления натуральных грантов и порядка предоставления государственных гарантий.

В части организационных, экономических и иных ограничений — усложненная процедура согласования изменений; процесс планирования проектов ГЧП закрытый для масс, что порождает коррупционные риски (еще не внедрена единая цифровая платформа, в которой четко указывалась бы каждая из процедур и стадий проектов ГЧП); отсут-

ствие концепции (программы) развития ГЧП на среднесрочный/долгосрочный период.

У инвесторов в связи с реализацией проектов ГЧП также возникают такие проблемы, как отсутствие системного подхода к планированию и привлечению инвестиций; сложность привлечения финансирования в проекты, в которых поток платежей напрямую зависит от потребительского спроса; отсутствие минимального гарантированного дохода.

Рассмотрев все указанные выше проблемы развития ГЧП в Казахстане, следует отметить, что с учетом положительной тенденции развития как законодательства в сфере ГЧП, так и большого внимания и концентрации со стороны государства, все эти препятствия разрешимы, и требуют небольших и конкретных изменений, как в законодательной базе, так и в уже функционирующих системах и базах, внедрение обучающих программ по ГЧП в режиме офлайн и онлайн.

Список литературы

1. Шарингер, Л. Новая модель инвестиционного партнерства государства и частного сектора / Л. Шарингер. Мир перемен. 2004. № 2. С. 13–17.
2. Второй инвестиционный форум ГЧП 15.10.2020 г. Сессия: «Первая пятилетка Закона о ГЧП, становление нормативной базы». Спикер: Идаятова Ардак «Тонкие моменты законодательного регулирования ГЧП и концессии» <https://forum.kzppp.kz/>.
3. Второй инвестиционный форум ГЧП 15.10.2020 г. Сессия: «Первая пятилетка Закона о ГЧП, становление нормативной базы». Спикер: Узалина Назгуль «Предложения по совершенствованию законодательства ГЧП» <https://forum.kzppp.kz/>.
4. Дерябина М. Экономический анализ: Государственно-частное партнерство: теория и практика. Вопросы экономики. 2008. № 8. С. 61–77.
5. Закон Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 379-V ЗРК. «О государственно-частном партнерстве».
6. Официальный сайт Казахстанского центра государственно-частного партнерства (*раздел база проектов*) <https://kzppp.kz/projects>.
7. Special report «Public Private Partnerships in the EU: Widespread shortcomings and limited benefits» [Электронный ресурс]. — Режим доступа свободный: https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR18_09/SR_PPP_EN.pdf.
8. Сайт экономического развития Российской Федерации https://www.economy.gov.ru/material/file/2995054ae011e1299aa7363d0ccd8814/reestr_gchp.pdf.
9. Куликова Е.И. К вопросу развития систем целеполагания в управлении региональным рынком. Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2016. № 46. С. 18–26.

References

1. Sharinger L. New model of investment partnership between the state and the private sector. Mir peremen. 2004. № 2. P. 13–17
2. Second PPP Investment Forum dated October 15, 2020. Session: «The first five-year plan of the PPP Law, the formation of the regulatory framework». Speaker: Idayatova Ardak «Aspects of the legislative regulation of PPP and concession projects» <https://forum.kzppp.kz/>.
3. Second PPP Investment Forum dated October 15, 2020. Session: «The first five-year plan of the PPP Law, the formation of the regulatory framework». Speaker: Uzalina Nazgul «Proposals for improving the PPP legislation» <https://forum.kzppp.kz/>.
4. Deryabina M. Economic analysis: Public-private partnership: theory and practice. Voprosy Ekonomiki. 2008. № 8. P. 61–77.
5. Law of the Republic of Kazakhstan dated October 31, 2015 No. 379-V ЗРК. «On public-private partnership».
6. Official website of the Kazakhstan Center for Public-Private Partnership (projects section) <https://kzppp.kz/projects>.
7. Special report «Public Private Partnerships in the EU: Widespread shortcomings and limited benefits» [Electronic resource]. – Free access mode: https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR18_09/SR_PPP_EN.pdf.
8. The website of the economic development of the Russian Federation https://www.economy.gov.ru/material/file/2995054ae011e1299aa7363d0ccd8814/reestr_gchp.pdf.
9. Kulikova E. I. On the issue of development of goal-setting systems in regional market management. Scientific Notes of the Russian Academy of Entrepreneurship. 2016. No. 46. P. 18–26.