

**Ф. Ф. Шарипов**

*Кандидат экономических наук, доцент,  
[fanissh@rambler.ru](mailto:fanissh@rambler.ru)  
Государственный университет управления,  
Москва, Российская Федерация*

**О. А. Тимофеев**

*Кандидат исторических наук, доцент,  
[timooa@mail.ru](mailto:timooa@mail.ru)  
Российский университет дружбы народов,  
Москва, Российская Федерация*

## **Совершенствование управления бизнес-экосистемами приграничной территории (на примере России и Китая)**

**Аннотация:** Уникальное географическое положение нашего государства может быть использовано для развития экосистемы российского и китайского бизнеса на приграничных территориях. Авторы в своем исследовании на основе проведенного анализа определяют пути совершенствования управления экосистемами бизнеса приграничной территории между Россией и Китаем.

**Ключевые слова:** управление, экосистема бизнеса, междисциплинарный подход, системный подход, факторы развития, приграничная территория между Россией и Китаем, инфраструктура, промышленность, модернизация, инвестиции.

**Благодарности:** Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-010-00616.

**F. F. Sharipov**

*Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.,  
[fanissh@rambler.ru](mailto:fanissh@rambler.ru)  
The State University of Management,  
Moscow, Russian Federation*

**O. A. Timofeev**

*Cand. Sci. (Hist.), Assoc. Prof.,  
[timooa@mail.ru](mailto:timooa@mail.ru)  
Peoples' Friendship University of Russia (RUDN-University),  
Moscow, Russian Federation*

## Improving the management of business ecosystems of the border territory (using the example of Russia and China)

**Annotation:** *The unique geographical location of our State can be used to develop Russian-Chinese business ecosystem on the border territories. On the basis of the analysis, the authors in their study determine ways to improve the management of the business ecosystems of the border area between Russia and China.*

**Keywords:** *management, Business ecosystem, interdisciplinary approach, system approach, development factors, border territory between Russia and China, infrastructure, industry, modernization, investments.*

**Acknowledgments:** The study was carried out with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research within the scientific project № 20-010-00616.

Управление совершенствованием приграничного делового сотрудничества имеет серьезное значение для экономического развития Российской Федерации. Уникальное географическое положение нашей страны, протяженность границы которой с 16 государствами и двумя непризнанными государственными образованиями, составляет более 62 тысяч км, может и должно быть использовано для развития торгово-экономического сотрудничества приграничных территорий. Рассматривая приграничное сотрудничество с точки зрения современной теории экосистем бизнеса, необходимо определить ключевые факторы этой деятельности. Используя междисциплинарный подход, как один из определяющих методов исследований в теории экосистем, мы берем на себя смелость определить следующие факторы: исторический, географический, экономический, технологический. Исторический фактор имеет существенное значение для определения длительности приграничного сотрудничества в каждом из 16 случаев конкретных межгосударственных отношений между Россией и соответствующим соседним государством, отметим среди них Китай, США, Японию, Норвегию, Финляндию, Польшу, Монголию и ряд государств, вошедших в состав Союза Советских Социалистических Республик. С каждым из перечисленных государств существует своя история установления современной государственной границы, миграции населения на приграничной территории, торгово-экономического сотрудничества. Современная концепция приграничного сотрудничества России была разработана и утверждена соответствующим распоряжением Правительства Российской Федерации без малого двадцать лет тому назад, в феврале 2001

года. В этом документе напрямую указывается на необходимость соблюдения Европейской конвенции о приграничном сотрудничестве от 1980 года. Географический фактор приграничной территории имеет существенное значение для приграничного сотрудничества нашего государства, т.к. почти половина границы нашей страны проходит по морю, реке или поверхности озер. Также граница России имеет серьезные климатические особенности в каждой из сторон света, что имеет значение в части обеспечения современной инфраструктуры делового сотрудничества. Говоря об экономических факторах, в первую очередь мы учитываем сложившийся экономический уклад на исследуемой территории, изучаем перспективы экономического развития с применением всего имеющегося инструментария государственного регулирования. И, наконец, говоря о технологических факторах, в подавляющем большинстве случаев мы говорим об отсталых технологиях и инфраструктуре с хроническим недофинансированием последних 30 лет. Хотя ситуация радикально меняется. В качестве примера рассмотрим создание Амурского газоперерабатывающего завода в районе города Свободный Амурской области. Этот проект является ключевым по созданию бизнес-экосистемы переработки газа в Дальневосточном регионе и уникальным по организации финансирования и составу участников. 11, 4 млрд. евро-реализованное финансирование на декабрь 2019 года. 22 банка из стран Европы, Азии, России.

Теперь об экосистеме как понятии. Авторство за Артуром Тэсли[3]. Это ученый, занимавшийся экологией, который в 1935 г. сформулировал это понятие применительно к определению сложной экологической системы. Дж. Мур придал экономический смысл и сформулировал понятие «бизнес-экосистема» [2]. Российские ученые, особо необходимо отметить вклад Г.Б.Клейнера[1], уточнили данное понятие и обосновали необходимость рассмотрения экосистемы бизнеса как социально-экономической системы с использованием при проведении исследований на данную тему системного и междисциплинарного подходов. Согласно методологии теории экосистем предлагается исследовать экономические явления в пространстве и времени в четырехугольнике бизнес-экосистемы: организационная структура, инфраструктура, коммуникации, инновации.

Применительно к экосистеме бизнеса приграничной территории между Россией и Китаем необходимо отметить наличие выявленных в

процессе исследований ключевых факторов, играющих определяющую роль в управлении данной экосистемой [4]. Уже упоминавшиеся ранее, исторические, географические, экономические и технологические факторы, по нашему мнению, являются ключевыми при совершенствовании управления экосистемой бизнеса приграничной территории между Россией и Китаем. История взаимоотношений между нашими государствами имеет более чем трехсотлетний период, включающий в себя вопросы определения линии современной государственной границы, миграции населения, комплексной безопасности приграничной территории. Уникальная природа, наличие природных ископаемых, акватория речной границы протяженностью почти 3500 км, — все это обязывает учитывать географический фактор как один из ключевых в исследуемой экосистеме. Река Амур протекает вдоль границы России и Китайской Народной Республики. Длина ее составляет 2824 км, бассейн реки составляет площадь более 1,8 млн. кв. км и расположен на территории России Китая и Монголии. Примерно 53% бассейна реки приходится на территорию России. Река Амур имеет особое приграничное положение, имеет при этом существенные экологические вопросы. Протяженность реки, проходящая по российско-китайской границе, составляет 1376 км. На китайскую сторону приходится почти всего бассейна Амура, в виде ее притока реки Сунгари. На сегодняшний момент существуют экологические проблемы на приграничной территории КНР, так как Амур обладает низкой способностью самоочищения. Основной причиной загрязнения поверхностных вод Амура является экономическая деятельность, в результате которой происходят периодические выбросы отходов деятельности предприятий в водоем, идущие со стороны Китайской Народной Республики. Аварии на китайских химических предприятиях — это просто данность. Негативное влияние на состояние реки Амур оказывает и деятельность российских предприятий. Ежегодно китайские и российские предприятия выбрасывают в реку гигантское количество отходов. На качество вод Амура существенное влияние оказывает местная, в основном технологически устаревшая, промышленность. Это приводит к перемещению огромного количества отработанного песка и ила по течению реки, что приводит к изменению температуры вод бассейна реки Амур. Сейчас Правительства РФ и КНР принимают меры по устранению существующих причин загрязнения водоема и недопущения загрязнения Амура в даль-

нейшем. Китайская Народная Республика борется с загрязнением Сунгари. Правительство Амурской области также выделяет ежегодные ассигнования на борьбу с загрязнением реки Амур. В связи с этим необходимо, как нам представляется, гармонизированная на международном уровне единая стратегия по улучшению состояния вод Амурского бассейна. Мы предлагаем отладить объективный мониторинг влияния российской и китайской стороны на окружающую среду на исследуемой приграничной территории. На приграничной территории в Амурской области и провинции Хэйлунцзян вблизи реки Амур необходимо создать стационарные посты с целью наблюдения за состоянием вод Амурского бассейна. Необходимо развивать трансграничный мониторинг воды реки Амур и ее притока Сунгари, отслеживать объемы донных отложений, и запасы рыбы. На промышленных предприятиях необходимы очистки воды нового типа, при которых сточные воды не будут попадать в реку. Показало свою эффективность наблюдение за состоянием реки Амур с помощью космических спутников.

Сложившаяся отраслевая структура бизнеса приграничной территории сформировала свой экономический уклад приграничной территории между нашими двумя странами и является еще одним существенным, экономическим фактором данной территории. И, наконец, во многом морально устаревшая промышленная система и ее инфраструктура формируют современный технологический фактор, который необходимо учитывать при принятии решения по экономическому развитию региона.

Государственное регулирование экономического развития исследуемой территории, являющееся ключевым в совершенствовании управления экосистемой бизнеса между Россией и Китаем, определяет в качестве приоритетов национальной политики комплексное развитие Дальнего Востока, куда входит и исследуемая нами территория, на весь двадцать первый век. Определены все ключевые экономические показатели развития каждого из шести приграничных регионов на период до 2024 г. в среднесрочном, и до 2035 года в долгосрочном планировании. 48 новых федеральных законов и 230 Постановлений и прочих актов Правительства РФ [5] лежат в основе современной системы государственного регулирования экономического развития российского Дальнего Востока. В этих условиях гармонизация федерального и регионального законодательства является залогом нормативно-правового

обеспечения совершенствования управления экосистемой бизнеса российско-китайской приграничной территории.

Развитие инфраструктуры исследуемой территории и модернизация местной промышленности, создание современных конкурентоспособных кластеров, ориентированных на экспорт, в страны азиатско-тихоокеанского региона, граничащего с нашим Дальним Востоком, — таковы основные практические направления работы исследуемых российских регионов. Современная отраслевая структура исследуемого российско-китайского пограничья выглядит следующим образом:

- Зейская и Бурейская гидроэлектростанции;
- угольная промышленность Амурской области, Хабаровского, Приморского и Забайкальского краев;
- черная и, главным образом, цветная металлургия, в т.ч. добыча золота, добыча олова, свинца, цинка;
- машиностроительная промышленность, включая судостроение и сельскохозяйственное машиностроение, производство станков, турбин, дизелей, генераторов, мостовых кранов, кабелей, аккумуляторных батарей;
- промышленность строительных материалов, в первую очередь, производство цемента, кирпича, железобетонных конструкций;
- отрасли лесной и легкой промышленности соответственно.

Для этого необходимо, помимо федеральных и региональных бюджетных средств, наличие прямых иностранных инвестиций. Это требует, в свою очередь, создание современных экономических методов организации данной работы. Территории опережающего развития, государственно-частные партнерства, концессии, лизинг современного дорогостоящего промышленного оборудования, трансфер новейших технологий — все это должно и будет реализовано в течение ближайших 3–4 лет с учетом колоссальных вызовов, связанных с пандемией COVID-19. В результате структурных изменений в экономике исследуемого региона России дальнейшее развитие, вместе с модернизацией существующей структуры промышленности получат:

- международная торговля, особенно перспективной представляется трансграничная электронная коммерция;
- международные перевозки;
- строительство, в том числе гражданское, промышленное и особенно — дорожное;

- «зеленая» экономика в рамках реализации национального проекта «Экология»;
- научно-исследовательская деятельность и образовательные услуги.

### **Список литературы**

1. Клейнер Г. Б. Экономика экосистем: шаг в будущее. Экономическое возрождение России. 2019. № 1(59). С. 40–45.
2. J. F. Moore. Business ecosystems and the view from the firm. Antitrust Bulletin; Spring 2006. Vol. 51. No 1. P. 31–75.
3. Tansley A. G. The use and abuse of vegetational terms and concepts. Ecology, 1935, no. 16 (3), pp. 284–307.
4. Шарипов Ф.Ф, Тимофеев О.А. Экосистемы российского и китайского бизнеса на приграничных территориях. Ученые записки Российской академии предпринимательства. Т. 19. № 3. С. 62–69. DOI 10.24182/2073-6258-2020-19-3-62-69.
5. Национальная Программа социально-экономического развития Дальнего Востока на период до 2024 года и на перспективу до 2035 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2020 г. № 2464-п. [http://government.ru/dep\\_news/40487/](http://government.ru/dep_news/40487/).

### **References**

1. Kleiner, G. B. Ecosystem economy: step into the future. Economic Revival of Russia. 2019. № 1(59). Pp 40–45.
2. J. F. Moore. Business ecosystems and the view from the firm. Antitrust Bulletin; Spring 2006. Vol. 51. No 1. P. 31–75.
3. Tansley A. G. The use and abuse of vegetational terms and concepts. Ecology, 1935, no. 16 (3), pp. 284–307.
4. Sharipov F.F., Timofeev O.A. Business ecosystems of Russia and China in border territories. Uchenye zapiski Rossijskoj Akademii predprinimatel'stva (Notes by the Russian Academy of Entrepreneurship). V. 19. № 3. Pp. 62–69. DOI 10.24182/2073-6258-2020-19-3-62-69.
5. National Programme of Socioeconomic Development of the Russian Far East until 2024 and for the Further Period Ending in 2035. Order of the Government of the Russian Federation of September 24, 2020 No. 2464-p. [http://government.ru/dep\\_news/40487/](http://government.ru/dep_news/40487/).