

Бабич О. В.

*доктор экономических наук, доцент,
Брянский государственный университет
им. академика И. Г. Петровского
e-mail: babichoksana2210@mail.ru*

Формирование стратегии реструктуризации промышленных предприятий на региональном уровне

В статье представлены результаты проведенного исследования по вопросу формирования стратегии реструктуризации промышленных предприятий, доказана необходимость формирования данного вида стратегии на региональном уровне. Представлена структура управления промышленным комплексом региона.

***Ключевые слова:** реструктуризация, организационная структура, структура управления, предприятие, промышленный комплекс.*

Babich O. V.

*Doctor of Science (Economics), associate professor,
Bryansk state university named by the academician Petrovsky I.G.*

The formation of industrial restructuring strategy at the regional level

The article presents the results of a study on the formation of the restructuring strategy of the industrial enterprises, it proved the need for the formation of this type of strategy at the regional level. Presents the structure of the industrial complex of the regional administration.

***Keywords:** restructuring, organizational structure, management structure, enterprise, industrial complex.*

Создание условий для предпринимательства, особенно в сфере материального производства, является важнейшей целью и составляющей экономической политики государства [5].

Экономическая стабильность промышленного предприятия, его способность к выживанию и повышению эффективности деятельности в изменяющихся экономических рыночных отношениях неразделимы с постоянным совершенствованием и развитием. При этом модернизация промышленных предприятий должна осуществляться по принципу приспособления к внешней среде.

Управленческая система должна отвечать рыночным условиям и обладать свойствами, актуальными для современных отношений:

- характеризоваться наличием гибких производств, позволяющих быстро приспосабливать ассортимент продукции (услуг) к новым предпочтениям потребителей;
- соответствовать современной технологии производства товаров и услуг предприятия, организации труда сотрудников, современным методам управления;
- проводить постоянный мониторинг внешнего окружения, с целью оценить конкурентную обстановку, изменение предпочтений потребителей и т.д.;
- разрабатывать, внедрять и совершенствовать технологию послепродажного обслуживания потребителя, если этого требует выпускаемая продукция;
- совершенствовать методы управления затратами предприятия с целью экономии ресурсов;
- осознавать важность анализа внешнего окружения.

Результативность и эффективность деятельности промышленного предприятия в значительной степени зависит от организационно-правовой формы. Следовательно, организационная структура управления должна соответствовать конкретному объекту управления (промышленному предприятию), его задачам и условиям, в которых осуществляется функционирование объекта и управление им.

Организационная структура управления предприятием – это регламентированная взаимосвязь и взаимозависимость отдельных самостоятельных обособленных частей единого целого. Управленческая структура выделяется как форма распределения и координации управленческой деятельности на промышленном предприятии. Она состоит из органов управления или руководства и определяет характер отношений между различными подразделениями [1].

В организации выделяют управляющую систему, которая выполняет функции управления, состоит из многочисленных взаимосвязанных элементов и обеспечивает выполнение ряда специфических функций. Главным принципом построения организационных управленческих структур является иерархия. В современной науке об управлении понятие «иерархия» используется, главным образом, для отражения вертикального подчинения между различными уровнями управления. Выделяют иерархию властных полномочий, иерархию функций и функциональных обязанностей и т.д.

Структура управления предприятия совершенствуется по мере изменения рыночных условий путем создания новых и реорганизации (реструктуризации) существующих подразделений, что можно увидеть путем простого сопоставления структурных схем управления.

В современных условиях функционирования промышленных предприятий выделились факторы и критерии, характеризующие важность постоянных преобразований во внутренней среде как инструмента приспособления к внешнему окружению [2]:

- рынок сбыта выпускаемой или продаваемой продукции и вида услуг;
- рынок поставщика или потребителя необходимых ресурсов, энергии, товаров и услуг;
- рынок финансовых и инвестиционных ресурсов;
- рынок рабочей силы;
- природная окружающая среда.

Без учета выделенных факторов невозможно прогнозировать стратегию развития промышленного предприятия. Следовательно, успех любого предприятия или организации и возможность их выживания напрямую зависят от способности быстро приспосабливаться к изменениям во внешнем окружении.

Основной стратегической целью любого промышленного предприятия является повышение эффективности деятельности путем повышения конкурентоспособности продукции и увеличения объема реализации выпускаемой предприятием продукции [4].

В качестве объектов для апробации результатов проведенного исследования были выбраны предприятия пищевой промышленности Брянской области. В процессе исследования была проанализирована деятельность предприятий и произведен расчет степени адаптивности организационной структуры.

Например, основными стратегическими направлениями развития предприятия №1 являются:

- сохранение основного вида деятельности – производство хлебобулочных изделий;
- развитие дополнительных видов деятельности;
- снижение себестоимости произведенной продукции;
- увеличение объема производства продукции;
- расширение рынков сбыта продукции, выход в новые регионы;
- активизация продаж на имеющихся рынках сбыта;

- расширение, обновление и совершенствование ассортимента производимой продукции;
- обеспечение сырьевой базы;
- оптимизация складских запасов;
- модернизация производства;
- работа над внешним видом и упаковкой изделий;
- внедрение кредитной политики, изменение системы учета, распределения и контроля над затратам;
- повышение квалификации работников;
- сохранение высококвалифицированных кадров;
- обучение работников предприятия смежным профессиям.

Для реализации указанных направлений развития предприятия необходимо иметь слаженную структуру управления, которая и была предложена.

Для оценки эффективности стратегии реструктуризации промышленных предприятий необходимо произвести расчет внутренней компоненты после внедрения мероприятий. Внутренняя компонента представляет собой средний темп роста выделенных показателей, необходимых для оценки потенциала промышленного предприятия, увеличение данной компоненты и определяет эффективность внедрения стратегии реструктуризации [6].

Поскольку оценка деятельности исследуемых промышленных предприятий производилась в 2012 году, внедрение предложенных организационных структур и направлений совершенствования деятельности осуществлялось в 2013 году, необходимо оценить внутреннюю компоненту по показателям деятельности за 2013 год и сравнить ее значение с данными 2012 года (табл. 1).

Представленные данные свидетельствуют о развитии промышленных предприятий после внедрения стратегии реструктуризации. Наибольшее изменение показателей в сторону увеличения произошло на предприятии № 1, финансовая компонента увеличилась в 2 раза, это произошло за счет привлечения новых потребителей и роста выручки предприятия. Предприятие приобрело новую производственную линию по производству мелкоштучных хлебобулочных изделий, данное приобретение отразилось на увеличении технологической составляющей. Кадровая и маркетинговая компоненты изменились не значительно.

Предприятия № 2 и № 4 из разряда сокращающихся предприятий перешли в развивающиеся, величина внутренней компоненты больше единицы, увеличение составило чуть больше 0,125. На пред-

Таблица 1

Оценка внутренней компоненты для промышленных предприятий

Фактор	Предприятие № 1		Предприятие № 2		Предприятие № 3		Предприятие № 4		Предприятие № 5	
	2012 г.	2013 г.								
Финансовая компонента	0,586	1,227	1,004	1,132	1,220	1,088	0,567	0,877	1,056	1,324
Технологическая компонента	0,956	1,082	0,859	1,122	0,972	1,074	0,888	1,059	0,902	1,053
Кадровая компонента	1,039	1,043	1,092	1,105	1,049	1,057	1,021	1,057	1,066	1,074
Маркетинговая компонента	1,138	1,150	1,056	1,128	1,092	1,171	1,040	1,080	1,142	1,166
Внутренняя компонента	0,902	1,123	0,999	1,122	1,079	1,097	0,855	1,015	1,038	1,149

предприятию № 2 наиболее значительные изменения коснулись технологической составляющей, это связано со строительством нового производственного подразделения и приобретением оборудования для него. Минимальные изменения произошли с кадровой составляющей, поскольку набор сотрудников для нового производственного подразделения еще не был осуществлен, заработная плата выросла на 20,8% в течение 2013 года.

Предприятие № 3 улучшило свое положение на рынке за счет совершенствования технологической и маркетинговой составляющих, изменения составили в общем 0,017.

Предприятие № 5 значительно улучшило свое финансовое положение, средний темп роста рассматриваемых финансовых показателей составил 1,324, совершенствование кадровой и маркетинговой составляющей было незначительно.

Данные свидетельствуют о том, что разработанная методология стратегии реструктуризации промышленных предприятий доказала свою эффективность и может быть использована на любом промышленном предприятии независимо от отрасли и местонахождения.

Предложенная методология стратегии реструктуризации промышленных предприятий может быть использована и на уровне региона, рассмотрим ее внедрение на примере Брянской области [3].

Создание специализированных формирований позволяет укрепить конкурентное преимущество входящих в него предприятий и региона в целом. Наблюдается скоординированная работа компаний по схеме «снабжение – производство – сбыт», это позволит снизить себестоимость готовой продукции (рис. 1).



Рис. 1. Структура управления промышленным комплексом (перерабатывающие производства) на уровне региона

В процессе обеспечения населения продуктами питания необходимо жестко следить за качеством сырья и готовой продукции. В современном мире вопросы качественного продовольствия выходят на первый план, поскольку напрямую влияют на продовольственную безопасность. В рамках разработанной схемы контроль будут осуществлять региональные властные структуры. Кроме того властные структуры должны способствовать поиску дополнительного инвестирования в развитие производственного объединения и осуществлять контроль его функционирования путем разработки дополнительных программ и использования специальных инструментов управления.

В региональной политике развития должно особое место уделяться усилению интеграционных и кооперационных процессов путем

создания различных отраслевых и межотраслевых союзов. Эффективное функционирование объединений имеет стратегическое значение для производства продукции и создания условий сбыта.

Целью эффективного функционирования региона должно быть создание условий эффективной интеграции и кооперации в экономике, включая промышленный комплекс.

Умеренно положительная динамика показателей работы промышленного сектора экономики свидетельствует о наличии некоторых проблем, мешающих его нормальному функционированию.

Наиболее важным сдерживающим развитие фактором является неудовлетворительное состояние рыночной инфраструктуры региона, что затрудняет взаимодействие различных сторон. В современных условиях нарушен баланс экономических интересов производителей, потребителей и торговых организаций. Одновременно на отечественном рынке только расширяется активность иностранных производителей [2].

Фактором, роста эффективности работы всего промышленного сектора отечественной экономики, является формирование и реализация крупных проектов по созданию промышленных комплексов, финансово-промышленных групп, занимающихся выпуском необходимой продукции.

Для максимального обеспечения населения государства товарами продовольственной группы важно соединение, определенность и предсказуемость характеристик государственной поддержки агропромышленного комплекса, объемов производства отечественной товарной продукции для внутреннего рынка. Рассматриваемый процесс должен иметь поэтапное развитие на основе сбалансированного увеличения платежеспособности населения, способствующего потреблению продовольственных товаров более высокого качества и совершенствование структуры питания, увеличению внутреннего потребления и производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в стране, а также объемов их импорта и экспорта.

Таким образом, предложенная структура управления промышленным комплексом региона направлена на обеспечение продовольственной безопасности с учетом социально-экономических и технологических особенностей функционирования производства России, необходимости принятия экономически обоснованных мер повышения конкурентоспособности продукции, активизации инновационных процессов.

Важнейшим положением стратегии социально-экономического развития России является переход к новому качеству экономического роста, включая качественную трансформацию структуры и принципов функционирования промышленного комплекса.

Региональные и федеральные власти должны осуществлять поддержку жизненно важных производств и секторов экономики, от работы которых зависит выпуск социально важных товаров, в первую очередь это касается пищевой промышленности. Именно на примере социально важных отраслей и был рассмотрен механизм интеграции и кооперации, или другими словами реструктуризации деятельности.

На базе развития интегрированных объединений национальная экономика получает современные прогрессивные формы рациональной организации производства и переработки продукции. Представленный подход может быть рассмотрен с одной стороны, как инновационная технология организации промышленного производства и управления, с другой стороны, как фактор повышения конкурентоспособности отечественной продукции и обеспечения экономической безопасности.

Проведенное исследование подтверждает вывод о том, что необходима инновационная политика, направленная на устойчивое развитие внутреннего производства продукции, обеспечение ее физической и экономической доступности для всех социальных групп населения в объемах и ассортименте, соответствующих установленным требованиям высокого качества и гарантированной безопасности их потребления.

Интеграционные процессы в промышленном секторе Российской Федерации относятся к экономически целесообразным процессам, поскольку способствуют снижению затрат на производство и реализацию продукции, обеспечению устойчивого снабжения ресурсами, организации эффективной системы сбыта произведенной продукции, использованию «эффекта масштаба производственной деятельности» и преимуществ специализированных производств, сокращению финансовых рисков за счет диверсификации производственной деятельности, что направлено на обеспечение экономической безопасности страны.

Инновационная стратегия развития объединенных структур управления является одним из основных направлений преобразований в отечественном промышленном комплексе. К числу главных условий инновационного развития, предусмотренных государственной стратегией обеспечения экономической безопасности России, относятся:

развитие наукоемких производств, реализация зональных технологий, обеспечивающих ресурсосбережение и увеличение производительности труда сотрудников, формирование условий и стимулов товаропроизводителям для инвестирования в совершенствование производственной деятельности, создание институтов развития.

Используемые источники

1. Ахметов, Л.А. Подходы к изучению реструктуризации деятельности промышленного предприятия / Л.А. Ахметов, О.В. Бабич // Путеводитель предпринимателя. – 2014. – № 23. – С. 8 – 26.
2. Бабич, О.В. Методологические основы формирования стратегии реструктуризации промышленных предприятий / О.В. Бабич // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 10-2 (63-2). – С. 760–762.
3. Бабич, О.В. Современные аспекты реструктуризации: монография / О.В. Бабич. – Брянск: БГТУ, 2013. – 204 с.
4. Бабич, О.В. Сущность и особенности предпринимательства в современных условиях / О.В. Бабич // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №10 (51). – С. 939–943.
5. Балабанова, А.В. Конкурентный механизм и его ключевая роль в механизме стимулирования перехода к инновационной модели управления современными корпорациями / А.В. Балабанова, А.Г. Старицын // Ученые записки Российской академии предпринимательства. – 2012. – № 31. – С. 7–19.
6. Лясников, Н.В. Этапы реструктуризации промышленного предприятия / Н.В. Лясников, О.В. Бабич // Путеводитель предпринимателя. – 2013. – № 20. – С. 182–189.