

Никитская Е. Ф.

*доктор экономических наук,
Российский экономический университет им. Плеханова,
кафедра «Государственное и муниципальное управление», профессор
e-mail: elena—nikitskaya@yandex.ru*

Астапенко М. С.

*аспирант кафедры «Государственное и муниципальное управление»,
Российский экономический университет им. Плеханова
e-mail: max.91@live.ru*

Ослопова Т. П.

*аспирант кафедры «Государственное и муниципальное управление»,
Российский экономический университет им. Плеханова
e-mail: osl.t@mail.ru*

Теоретико-методологические подходы к экономическому районированию России в условиях инновационного развития

В статье проведен теоретический анализ категорий «регион» и «субъект Российской Федерации», обобщены современные формы региональной организации социально-экономического и инновационного развития России. Обоснована способность регионов в полном объеме реализовывать функции национальной инновационной системы.

Ключевые слова: *регион, субъект Российской Федерации, федеральный округ, межрегиональные ассоциации, экономическое районирование, инновационное развитие, социально-экономическая политика.*

Nikitskaja E. F.

*Doctor of Science (Economics),
Plekhanov Russian University of Economics,
Professor of Department of State and Municipal Management*

Astapenko M. S.

*postgraduate student, chairs of the public and municipal administration,
Plekhanov Russian University of Economics*

Osloпова T. P.

*postgraduate student, chairs of the public and municipal administration,
Plekhanov Russian University of Economics*

Theoretical and metodological approaches to economic zoning of Russia in the conditions of innovative development

The In the article the theoretical analysis of the categories of «region» and «the subject of the Russian Federation», summarizes the modern forms of organization of regional socio-economic and innovative development of Russia is proved the ability of regions to fully implement the functions of the national innovation system.

Keywords: *region, the subject of the Russian Federation, the Federal District, inter-regional associations, economic regionalization, innovative development, social and economic policy.*

Актуальным направлением современных исследований является изучение территориального (пространственного) развития и функционирования производительных сил, связанных с управлением инновационным развитием с учётом конкурентных преимуществ и специфики экономики региона. В мировой практике необходимость экономического районирования на национальном уровне определяется наличием внутренних территориальных различий, что предполагает разработку сеток административно-территориального деления и экономических районов страны, выделяемых по тем или иным признакам.

Российское государство имеет федеративное устройство, образованное, согласно Конституции России 1993 года, совокупностью относительно самостоятельных и равноправных территорий — субъектов федерации. Субъекты федерации представляют собой территориальные единицы верхнего уровня, в то же время, в официальных документах их часто называют регионами, хотя при этом термин «регион» не имеет исключительной привязки к понятию «субъект федерации».

Невзирая на многочисленные теоретические и практические исследования проблем функционирования региональной экономики, до настоящего момента в российской экономической науке и в нормативно-правовых документах не сформировалось общепринятое определение понятия «регион». Первое упоминание о регионе с категориальных позиций в постреформенный период содержится в Указе Президента РФ от 03.06.1996 г. «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации, где сказано: «Под регионом понимается часть территории Российской Федерации, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий. Регион может совпадать с границами территории субъекта Российской Федерации либо объединять территории нескольких субъектов.

В тех случаях, когда регион выступает как субъект права, под ним понимается только субъект Российской Федерации».

На идентичность сущности понятий «регион» и «субъект федерации» указывают Н.И.Воробьев и В.В.Никулин, которые отмечают следующее: «...несмотря на то, что под регионом понимается часть территории Российской Федерации, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий, не всегда совпадающая с границами территории субъекта Российской Федерации, этот термин следует считать синонимом понятия «субъект Российской Федерации». Следовательно, с правовой точки зрения регион выступает как конституционно закрепленная территория, которая предполагает распределение прав, полномочий и ответственности между центральными и региональными органами власти. при этом именно последние создают институциональную среду для формирования долгосрочных бизнес-целей и обеспечения ресурсами в процессе реализации социально-экономических функций государства.

На сегодняшний день термин «регион» нередко применяется в законодательстве, в частности, в Бюджетном и Налоговом кодексах Российской Федерации, в которых используются такие производные понятия, как «региональный бюджет», «региональные налоги и сборы» и т.д., тем не менее в нормативно-правовых документах наиболее распространен термин «субъект Российской Федерации». Конституция РФ и другие законодательные акты используют его как собирательный термин, охватывающий республики, края, автономные округа, области и города федерального значения. Каждый из них имеет определенную территорию, органы государственной власти и свою внутреннюю нормативно-правовую, социально-экономическую систему.

Известный учёный-экономист А.Г. Гранберг определил регион как территорию, отличающуюся от других территорий по ряду признаков и обладающую некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих её элементов [5]. По мнению А.И.Добрынина, под регионом следует понимать территориально специализированную часть народного хозяйства страны, характеризующуюся единством и целостностью воспроизводственного процесса [7]. Попытку расширить рассматриваемое понятие предприняли А.С.Маршалов и А.С. Новоселов, подчеркнув его социально-экономическую составляющую: «...регион является не только подсистемой социально-экономического комплекса страны, но и относительно самостоятельной его частью с законченным циклом воспроизводства, особыми формами проявления стадий воспроизвод-

ства и специфическими особенностями протекания социальных и экономических процессов» [8].

А.Г. Гранберг указывает на наибольшее распространение четырех парадигм (направлений экономического развития) регионов: регион — квазигосударство, регион — квазикорпорация, регион — рынок и регион социум, имея при этом в виду необходимость исследования регионов как многофункциональных систем [13] (рис. 1). Экономическое пространство характеризуется разнообразием форм организации хозяйства и расселения. Первичным объектом пространства выступает локалитет — один или несколько объединенных общей территорией населенных пунктов, включающий в себя социум, городские агломерации и производственную инфраструктуру.

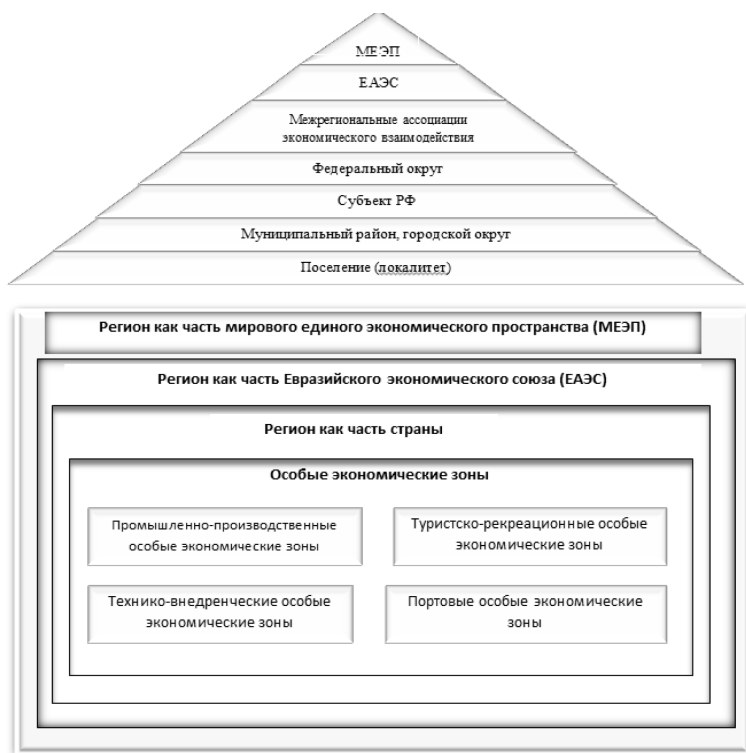


Рисунок 1. Понятийное представление системы регионов

Подход к регионам как квазикорпорациям исходит из представления о регионе как крупном субъекте собственности (региональной,

муниципальной) и экономической деятельности, обладающем достаточным ресурсным (природным, производственным, трудовым, финансовым и др.) потенциалом для саморазвития. Именно региональные органы власти в условиях падения доходов региональных бюджетов и экономического спада создают институциональную среду для разработки механизмов повышения инвестиционной привлекательности региона и развития малого и среднего бизнеса. Так, например, одним из путей привлечения в Калужскую и Ульяновскую область инвестиций стало создание местной корпорации развития и сопровождение инвестиционных проектов на всех этапах: от подачи заявки до начала деятельности предприятия.

Таким образом, в основе определения «региона», лежит сложное соединение многочисленных звеньев производственных систем, социальной инфраструктуры, объединенных единой территорией, хозяйственной организацией, соответствующими управленческими структурами и обладающие общностью природного, этнографического, конфессионального, социально-культурного состава.

В силу неоднозначности толкований понятия «регион», представленных в специальной литературе, предлагаются различные варианты классификации регионов в зависимости от тех или иных функциональных признаков. На наш взгляд, интерес представляет подход, предложенный А.С. Маршаловой и А.С. Новоселовым [10], которые выделили такие классификационные признаки как: 1) экономическое районирование на основе территориального разделения труда (крупные экономические зоны, крупные экономические районы, территориально-производственные комплексы, промышленные узлы); 2) национально-государственное устройство в соответствии с Конституцией страны (республика, край, область, город федерального значения, автономная область, автономный округ); 3) административно-территориальное деление каждого субъекта Федерации (республика, край, область, административный район края и области, город, район города, посёлок); 4) районирование в зависимости от реализации крупных региональных комплексных программ. Схожую позицию сформулировала Е.В. Горшенина в работе «Регион как объект экономического исследования» [4], выделив следующие региональные структуры России: регион — субъект федерации, регион — экономический район, регион — торгово-промышленный комплекс, регион — муниципальный округ и т.д.

В качестве основополагающего критерия типологии регионов выступает общность народнохозяйственных задач, основанная на со-

вокупности используемых или намечаемых к эксплуатации природных богатств, исторически сложившихся в структуре хозяйственной деятельности или в плановой структуре экономического развития [13]. В этом смысле понятие «регион» может означать как обширную территорию, охватывающую группы стран, так и несколько соседствующих друг с другом субъектов Российской Федерации, отличающихся особенностями исторического развития, географического положения, природных и трудовых ресурсов, специализации хозяйства и т.д.

Практическое значение экономического районирования заключается в том, что оно, с одной стороны, является основой формирования и реализации государственной региональной экономической политики, используется в практике территориального управления хозяйством, с другой стороны – способствует повышению эффективности использования ресурсного, производственного и научно-технического потенциала регионов и всей страны с целью прогнозирования регионального развития и составления схем природопользования. При этом анализируются основные показатели социально-экономического развития регионов и пути решения социальных, экономических и экологических проблем. Следует подчеркнуть, что экономическое районирование не является чем-то статичным, подвергаясь, как правило, изменению во взаимосвязи с изменением государственной экономической политики и макроэкономической ситуации [3].

Очевидно, что в разных науках и областях практической деятельности используются принципы определения регионов, учитывающие специфику этих областей. В частности, для экономики наибольшее значение имеет выделение регионов с позиций разработки стратегий развития регионов при формировании единого экономического (или рыночного) пространства, административного и экономического управления. В то же время термин «регион» предполагает, что его конкретизация и содержательная интерпретация осуществляются при выделении определенных типов регионов. Например, академик Н.Н. Некрасов в 1975 г. «выделил на территории страны макрорегионы, или зоны (Урал, Поволжье, Сибирь, Дальний Восток и др.), в состав которых входят регионы» [11]. Согласно его трактовке, «под регионом понимается крупная территория страны с более или менее однородными природными условиями и характерной направленностью развития производительных сил на основе сочетания комплекса природных ресурсов с соответствующей сложившейся и перспективной материально-технической базой, производственной и социальной инфраструктурой».

Подход к региону с рыночных позиций заключается в исследовании особенностей региональных рынков товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов с точки зрения их инвестиционной привлекательности по отношению к отечественным и иностранным инвесторам. Из этого следует, что региональная инновационная политика не только должна создавать благоприятные условия для работы хозяйственных и научно-производственных предприятий в целом, но и во многом стимулировать развитие и определять направление инновационной стратегии для формирования долгосрочных фундаментальных бизнес-целей и ресурсов, используя имеющиеся конкурентные преимущества территории.

Каждый регион – субъект федерации, как элемент экономической подсистемы, имеет свои инструменты и методы воздействия на систему с целью достижения результатов при формировании стратегии инновационного развития. При этом на основе целей управления и информации состояния в субъекте управления вырабатывается управляющее воздействие, определяющее новое состояние объекта управления, в которое он должен перейти при приближении системы к цели (инновационное развитие экономики). Поэтому, будучи объектом воздействия на инновационное развитие, регион может выступать в качестве субъекта макроэкономических реформ по средствам межрегиональных взаимосвязей, при взаимодействии с федеральным центром и другими субъектами федерации.

В науке и практике предлагается множество видов районирования страны: административно-территориальное, отраслевое, экономическое (общее или комплексное), кроме того, имеются относительно новые виды районирования, связанные с переходом к инновационной модели развития. В Концепции Стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации Министерством регионального развития реализован принцип дифференцированности государственной политики в пространственной организации страны путем установления разнообразных видов территорий, включая: сырьевые зоны, зоны безопасности (приграничные территории, ЗАТО, кризисные территории, создающие угрозу стабильности России и др.), зоны технологического трансферта, зоны инновационного развития, старопромышленные регионы и др.¹

¹ Полный перечень и более подробную характеристику территорий см. Концепция Стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации URL: <http://archive.minregion.ru/WorkItems/DocItem.aspx?DocID=136&PageID=148>. В указанном документе отсутствует соотнесение конкретных регионов России к выделенным видам территорий.

Региональная организация Российской Федерации была предопределена в период плановой экономики и основывалась на целях и принципах предыдущего этапа развития страны. В конце 1990-х — начале 2000-х годов государственная политика регионального развития себя исчерпала и перестала соответствовать логике развития открытого рынка. К числу наиболее деструктивных экономических проблем регионов России эксперты относят следующие:

- укрепление сырьевой специализации страны;
- рост расходов на поддержание изношенного инфраструктурного хозяйства;
- усиление разрыва в темпах развития экономики в отдельных субъектах России;
- низкая конкурентоспособность большинства регионов России;
- низкая пространственная мобильность населения, которая накладывается на низкую квалификационную мобильность;
- чрезвычайно медленное внедрение современных методов государственного управления региональным развитием [16].

Экономическое районирование на уровне нормативного регулирования определено неоднозначно. В Общероссийском классификаторе регионов (ОКЭР), который представляет собой систематизированный перечень региональных экономических группировок объектов административно-территориального деления России, выделяются экономические регионы по 14 классификационным признакам [14]. В международной практике в отношении классификации видов экономической деятельности используются инструктивные документы и классификации ООН, в частности, Система национальных счетов (СНС *et al.*, 1994), Международная стандартная отраслевая классификация видов экономической деятельности — ISIC Rev. 3.1 (UN, 2002), европейские стандарты, в том числе, Статистическая классификация видов экономической деятельности Европейского сообщества — NACE Rev. 1.1 — series 2E [19].

Экономические регионы, выделенные в соответствии с ОКЭР, предназначены для информационного обеспечения органов государственной власти в целях управления социально-экономическим развитием России при решении следующих задач:

- формирование и совершенствование региональной социально-экономической политики, анализ экономических взаимоотношений субъектов РФ между собой и с федеральными органами государственной власти, прогнозирование и регулирование территориального размещения производительных сил страны;

- оценка и упорядочение межрегиональных экономических и культурных связей и решение других проблем, связанных с регулированием социально-экономического развития и согласованием экономических интересов регионов России;
- координация финансово-хозяйственной и социально-культурной деятельности в регионах страны [19].

Исходя из общности целей и задач при осуществлении региональных программ социально-экономического развития, повышении эффективности деятельности федеральных органов власти, сформированы федеральные округа, межрегиональные ассоциации экономического взаимодействия (МАЭВ), характеристика которых представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Характеристика отдельных видов экономических регионов
согласно Общероссийскому классификатору регионов
ОК 024-95 (ред. от 01.02.2002)**

Виды экономических регионов	Определение	Перечень экономических регионов (межрегиональных ассоциаций)
Федеральные округа (8 федеральных округов)	Федеральные округа – крупные территориальные образования, состоящие из нескольких республик, краев, областей, автономных округов, городов федерального значения), характеризующиеся территориальным единством. Федеральные округа создаются решением федеральных органов государственной власти.	Центральный федеральный округ (ЦФО), Южный федеральный округ (ЮФО), Северо-Западный федеральный округ (СЗФО), Дальневосточный федеральный округ (ДФО), Сибирский федеральный округ (СФО), Уральский федеральный округ (УФО), Приволжский федеральный округ (ПФО), Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО).
Экономические районы (11 экономических районов)	Экономическим районом является часть территории страны, состоящая из нескольких республик, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов федерального значения, характеризующаяся территориально – хозяйственным единством (комплексностью), относительным сходством природных и экономических условий и особенностей.	Северный район, Северо-Западный район, Центральный район, Волго-Вятский район, Центрально-Черноземный район, Поволжский район, Северо-Кавказский район, Уральский район, Западно-Сибирский район, Восточно-Сибирский район, Дальневосточный район,

Продолжение таблицы 1

Виды экономических регионов	Определение	Перечень экономических регионов (межрегиональных ассоциаций)
Межрегиональные ассоциации экономического взаимодействия субъектов РФ (9 межрегиональных ассоциаций)	Межрегиональной ассоциацией экономического взаимодействия является добровольное объединение группы республик, краев, областей, автономной области, автономных округов и городов федерального значения – субъектов Российской Федерации, создаваемое совместным решением их органов государственной власти и зарегистрированное в установленном порядке в Минюсте России. При этом субъект Российской Федерации может состоять в нескольких межрегиональных ассоциациях[25]	«Центральная Россия», «Центрально-Черноземная», «Северо-Запад» «Большая Волга», «Юг», «Сибирское соглашение», «Большой Урал» «Дальний Восток и Забайкалье», «Северный Кавказ»

Основной структурной единицей в экономическом районировании, территориальном управлении и планировании развития России долгое время являлся экономический район, а с 2000 г. его модификация – федеральный округ, представляющий собой административно-территориальную единицу прямого федерального подчинения.

Федеральные округа были созданы на основании Указа Президента России В.В. Путина от 13 мая 2000 г. – № 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе», в связи с необходимостью обеспечить точное выполнение государственных решений [24]. Федеральные округа не являются субъектами административно-территориального деления и не имеют конституционных полномочий, однако руководство округов главенствует над входящими субъектами, будучи наделенными ведомственными полномочиями. При создании федеральных округов ставились следующие цели:

- мобилизации России в единое пространство в противовес «параду суверенитетов»;
- ограничение чрезмерной суверенизации отдельных субъектов Российской Федерации;
- выработка модели административного управления макрорегионами;

- необходимость обеспечения точного выполнения государственных решений;
- более результативное государственное регулирование социально-экономического развития субъектов РФ.

Экономический район представляет собой территориально и экономически целостную часть народного хозяйства страны. Укрупненные экономические районы являются одним из звеньев макрорегионализации, имеющей своей целью долгосрочное планирование структуры производительного потенциала. В настоящее время Россия разделена на 11 крупных экономических районов: Северный, Северо-Западный, Центральный, Центральнo-Черноземный, Поволжский, Волго-Вятский, Северо-Кавказский, Уральский, Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский и Дальневосточный. Основным критерием подобного рода деления является общность преобладающей специализации хозяйственной деятельности, природного и ресурсного потенциала [18].

Экономические районы не являются конституционно закрепленными территориальными образованиями, существуют благодаря традициям, заложенным в плановой экономике, когда они являлись территориальной основой для управления народным хозяйством. Так как признаки, по которым та или иная территория может быть отнесена к экономическому району (целостность территории, специализация и экономические связи), являются слишком общими и под них подпадают и такие образования территорий, как ареал, зона, анклав и т.д., они постепенно утрачивают своё значение.

Федеральные округа России существенно отличаются друг от друга по природно-ресурсному потенциалу, по площади и численности населения, а также по основным социально-экономическим показателям развития, состоянию экологической ситуации. Во избежание возникших деструктивных тенденций по Указу Президента России от 19 января 2010 г. № 82 «О внесении изменений в перечень федеральный округов» был выделен Северо-Кавказский федеральный округ [23]. В каждом федеральном округе Президент РФ назначает полномочного представителя, который сам формирует аппарат вверенного ему округа, обеспечивает качественное осуществление функций и задач, возложенных на него. В отношении полномочных представителей, согласно законодательству, определены следующие экономические функции:

- координация деятельности федеральных органов исполнительной власти в соответствующем федеральном округе;

- разработка совместно с межрегиональными ассоциациями экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации программы социально-экономического развития территорий в пределах федерального округа;
- организация контроля за исполнением федеральных законов, указов и распоряжений Президента Российской Федерации, постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации, за реализацией федеральных программ в федеральном округе;
- участие в работе органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также органов местного самоуправления [22].

Создание федеральных округов с непосредственным подчинением Президенту РФ позволяет исправить возникшие в начале 1990-х гг. негативные процессы и не допустить их развития в дальнейшем. Однако, по мнению многих специалистов, эта цель не была достигнута, в связи с тем, что государственная экономическая политика не обеспечила выравнивание в развитии регионов страны. Высказывается мнение, что «...искусственно сделанная массовая дотационность регионов России является залогом территориальной целостности страны. Исключение составляют отдельные регионы, поддерживаемые в рамках федеральных целевых программ в силу того, что эти субъекты РФ имеют внутривнутриполитическое и геополитическое значение (Чеченская Республика, Калининградская область, Курильские острова), либо на их территории осуществляются исключительные федеральные проекты (Владивосток-2012, Сочи-2014), либо они стоят на грани физического прекращения своего существования (например, Магаданская область)» [21].

В настоящее время на государственном уровне реализуется программно-целевой подход к управлению социально-экономическим развитием регионов. Была разработана и утверждена федеральная целевая программа (ФЦП) «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации в 2002–2010 гг. и до 2015 г.» [20]. Данная программа была направлена на преодоление отставания в развитии регионов, темпы экономического роста которых ниже среднероссийского уровня. Распределение средств федерального бюджета по данной программе предполагалось осуществлять ежегодно в соответствии с Законом о федеральном бюджете. Однако распоряжением Правительства РФ от 20.10.2006 № 1454-р реализация Федеральной целевой программы «Сокращение различий в социально-экономическом

развитии регионов Российской Федерации (2002–2010 годы и до 2015 года)» завершена в 2006 г. [17].

Деятельность межрегиональных ассоциаций сконцентрирована вокруг важнейших экономических, социальных, правовых, экологических и иных вопросов, и с этой целью в составе ассоциаций созданы координационные советы (комитеты, комиссии) по указанным направлениям. Субъект РФ может входить более чем в одну ассоциацию, но этим правом воспользовались лишь отдельные регионы, такие как Брянская область, Тульская область, Калининградская область, Новгородская область, Тюменская область, Республика Бурятия. Деятельность межрегиональных ассоциаций регламентируется федеральным законом «Об общих принципах организации и деятельности ассоциаций экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации». В указанном законе отражен чрезмерно обширный комплекс целей и задач, стоящих перед межрегиональными ассоциациями [26]. Правовой статус межрегиональных ассоциаций до конца не проработан. По этому поводу М.А. Мещерякова отмечает основную проблему правового статуса межрегиональных ассоциаций: «Так, несмотря на то, что Закон относит ассоциации к некоммерческим организациям, представляется, что они не могут подпадать в полной мере под действие Гражданского кодекса РФ, поскольку представляют собой объединение органов государственной власти субъектов, а не объединение юридических лиц. В то же время их статус не может быть приравнен к статусу органа государственной власти» [12]. Межрегиональные ассоциации играют роль горизонтальных связей на региональном уровне и создают дополнительные возможности для усиления межрегиональной интеграции, децентрализации государственной власти, взаимовыгодного сотрудничества регионов.

С увеличением объёма фундаментальных и прикладных исследований через реализацию программ повышения научно-технического, производственного, образовательного и финансового потенциала, растёт конкурентоспособность экономики, которая приводит к расширению рынка сбыта и формированию режима экономического стимулирования инновационной деятельности. На сегодняшний день появилось значительно количество исследований, посвященных группировке регионов с позиций уровня технологического развития. Социально-экономическое состояние российских регионов является важнейшей предпосылкой для перехода к передовым технологическим укладам. В этой связи П. Щедровицкий отмечает, что в России практически не осталось регионов, способных интегрироваться в глобальный рынок, за исключе-

нием Московской агломерация и Санкт-Петербурга, активное развитие которых обеспечено, вероятно, благодаря прямым правительственным усилиям. Наиболее острые проблемы возникли в старопромышленных регионах России, в которых были сконцентрированы традиционные индустриальные производства, соответствующие 3-му и 4-му технологическим укладам, в связи с чем возникла экономическая деградация периферийных частей страны. Основным вывод, сделанный П. Щедровицким, состоит в том, что на сегодняшний день чрезмерное экономическое неравенство субъектов РФ становится самостоятельным фактором, сдерживающим рост валового продукта, как на уровне федеральных округов, так и на макроуровне [27].

Группировка по технологическому критерию предложена А.В. Герасимовым — им выделены высокоадаптивные, среднеадаптивные и неадаптивные регионы в зависимости от типов реакций и типов региональных экономик. Низкоадаптивные (депрессивные) опираются на консервативные ценности, несклонны к риску, медленно реагируют на новые потребности рынка. Адаптивные регионы приобретают новые технологии, совершенствуют производственные процессы за счет закупки оборудования, реализуют продуктовые инновации, на основе уже имеющихся технологий. Высокоадаптивные регионы используют повышение инновационной активности в целях роста ВРП, преследуя цель дифференциации, изменения структуры выпуска в пользу наукоемких продуктов с высокой долей добавленной стоимости, повышения конкурентоспособности продукции и рентабельности предприятий [2].

Влияние внешней среды на инновационное развитие региона, с одной стороны, и сложная система межэлементных взаимосвязей — с другой, обуславливают постоянную динамику системы регионального развития. Сам характер взаимосвязей между элементами (ресурсы, производственные возможности, структура производства и потребления, межрегиональные связи, влияние государства и т.д.) определяется рамками социально-экономического пространства, где происходит их развитие. Следовательно, воздействие на процессы инновационного регионального развития — это воздействие на развитие отношений между его элементами, на взаимосвязи между ними (рис. 2).

Рисунок 2 показывает, что идентификация инновационного процесса по средствам механизмов инновационным развития, позволяет определить её содержание, динамику и выступает основанием экономической системы, так как инновационный процесс представляет собой механизм взаимодействия всех комплексов экономических, организационно правовых, политических, социальных и других факторов

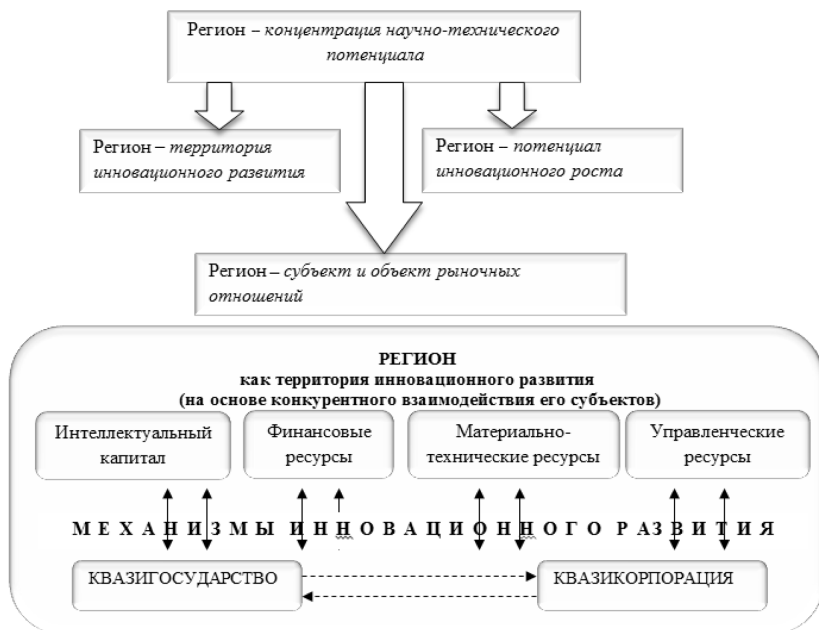


Рисунок 2. Регион как совокупность элементов национальной инновационной системы

определяющих создание инновационного продукта. В связи с этим механизм национальной инновационной системы (НИС) представляет собой совокупность институциональных рычагов с обратными связями, при взаимодействии которых создаются стимулы, обеспечивающие трансфер знаний, их распределение и трансформацию в предконкурентные технологии для предпринимательской среды, стимулирование хозяйственной деятельности по средствам обратной связи предполагает ориентацию исследовательской среды на удовлетворение возникающих потребностей [1].

Для целей социально-экономического развития наибольшее практическое значение имеют федеральные округа, экономические районы, межрегиональные ассоциации экономического взаимодействия. А для целей инновационного развития и реализации национальной инновационной политики территориальной единицей являются субъекты Российской Федерации (регионы России), поскольку они, согласно Конституции РФ выступают носителями государственной власти, обладающими достаточными полномочиями для реализации самостоятельной инновационной политики. Федеральные ок-

руга, выполняя функцию обеспечения вертикальных связей регионов с федеральным центром, призваны укрепить исполнительную власть, сделать более результативным государственное регулирование социально-экономического развития страны в целом. Как считает Е.С. Губанова, государственная инвестиционная политика представляет собой выражение вмешательства государства в инновационный процесс [6].

Региональным органом власти для проведения скоординированной и согласованной единой политики в отраслях экономики важно совершенствовать механизмы создающие стимулы изменения инвестиционного климата связанные с внедрением инноваций. Так как, внедряя инновации в жизнь общества, изменяются макроэкономические показатели системы национальных счетов (ВВП, ЧВП, ВНД, ЧНД, ВРП, НД), повышается спрос и предложение инновационных товаров и услуг. В конечном итоге при правильно подобранных механизмах инновационной политики происходит увеличение доходной части государственного бюджета в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Выделение регионов в качестве самостоятельных субъектов социально-экономического развития отмечено в Концепции Стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации, где прямо указывается: «Следует учитывать: Европейский союз исходит из того, что в XXI веке «Европа стран» станет «Европой регионов». Именно регионы будут обеспечивать глобальную конкурентоспособность. Тренд на их укрупнение является естественным» [9]. Значимость региона как территориальной структуры подчеркивается и в Руководстве Осло, где сказано: «Региональные инновационные системы могут развиваться параллельно с национальной инновационной системой. Наличие региональных государственных исследовательских организаций, крупных динамичных предприятий, индустриальных кластеров, венчурного капитала и сильной предпринимательской среды может влиять на инновационную эффективность регионов. Эти условия создают потенциал для развития контактов с поставщиками, потребителями, конкурентами и государственными исследовательскими учреждениями. Важную роль играет также инфраструктура» [19]. Таким образом, именно регионы способны в полном объеме реализовывать функции национальной инновационной системы, при этом они выступают в качестве объектов инновационного развития на национальном уровне и одновременно являются субъектами регулирования инновационной политики на местном уровне.

Используемые источники

1. Астапенко М.С. Общая характеристика теоретико-методологической основы национальной инновационной системы России [Электронный ресурс] / М.С.Астапенко // М.: Интернет-журнал «Наукovedение» – 2014. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/124EVN414.pdf/>.
2. Герасимов А. В. Развитие экономической системы региона: от инновационного потенциала к модернизации: монография / А. В. Герасимов. – М.: Дашков и К°, 2011. – С. 61–62.
3. Глушкова В.Г., Симагина Ю.А. Федеральные округа России. Региональная экономика: учеб. пособие / В.Г. Глушкова, Ю.А. Симагина. – М.: КНОРУС, 2009. – С. 8–29.
4. Горшенина Е. В. Регион как объект экономического исследования / Е.В. Горшенина // Экономические исследования. – 2010. – № 1.
5. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики / А.Г. Гранбер. – М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2004 г. – С. 16.
6. Губанова Е. С. Формирование и реализация региональной инвестиционной политики / Е. С. Губанова. – Вологда: Легия. – 2007. – С. 80.
7. Добрынин А.И. Региональные пропорции воспроизводства / А.И.Добрынин. – Л., 1977 г. – С. 9.
8. Коваленко Е. Г. Региональная экономика и управление: Учебное пособие / Е.Г.Коваленко. – СПб.: Питер, 2005. – 13 с.
9. Концепция Стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://archive.minregion.ru/WorkItems/DocItem.aspx?DocID=136&PageID=148>.
10. Маршалова А. С. Основы теории регионального воспроизводства: курс лекций / А.С. Маршалова, А.С. Новосёлов; Ответ. ред. П.В. Шеметов. – М.: Экономика, 1998. – 191 с.
11. Маслова С.И. Теоретические подходы к трактовке понятия регион. Экономические и юридические аспекты развития регионов [Текст]: сб. науч. тр. / С.И. Маслова. – Челябинск, 2009. – С. 61.
12. Мещерякова М.А. Правовые основы регламентации взаимодействия субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс] / М.А.Мещерякова // Журнал российского права – 2010. – Режим доступа: http://www.juristlib.ru/book_9417.html.
13. Некрасов Н.Н. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы / Н.Н. Некрасов. – М.: Экономика, 1978. – С. 22–23.

14. Общероссийский классификатор экономических регионов. ОК 024-95" (утв. Постановлением Госстандарта РФ от 27.12.95 № 640) (ред. от 01.02.2002) – Режим доступа: <http://www.zakonprost.ru/content/base/179316/>.
15. Плесецкий Е.Л Региональная экономика / Е.Л. Плесецкий, И.Л. Черкасов. – М.: Изд. КНОРУС, 2014. – 42 с.
16. Проблемы социально-экономического развития регионов Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.archipelag.ru/agenda/povestka/evolution/strategy/problem/>.
17. Распоряжение Правительства РФ от 20 октября 2006 г. № 1454-р. «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации (2002–2010 годы и до 2015 года)» / Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
18. Региональные процессы в национальной экономике [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.be5.biz/ekonomika/e009/06.htm>.
19. Руководство Осло Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. Совместная публикация ОЭСР и Евростата / Пер. с англ. 3-е изд. испр. – М., 2010. – С. 16.
20. Совершенствование использования программно-целевого метода для решения проблем развития регионов (в ред. Постановлений Правительства РФ от 03.12.2004 № 737, от 22.06.2006 № 388 с изм., внесенными распоряжениями Правительства РФ от 07.07.2005 № 938-р, от 20.10.2006 №1454-р) / Режим доступа: <http://www.megacities.ru/projects/analitica/analytic001.php>.
21. Технологическая модернизация и сбалансированное развитие территории России [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.kapital-rus.ru/articles/article/5230/>.
22. Указ Президента России В.В. Путина от 13 мая 2000 г. № 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе» / Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
23. Указ Президента Российской Федерации от 19 января 2010 г. № 82 «О внесении изменений в перечень федеральных округов, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2000 г. № 849, и в Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2008 г. № 724» / Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

24. Указ Президента РФ от 13 мая 2000 г. № 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе» (с изменениями и дополнениями) / Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».
25. Федеральный закон « Об общих принципах организации и деятельности ассоциаций экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации» от 17 декабря 1999 г. / Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
26. Федеральный закон от 17.12.1999 n 211-фз (ред. от 08.12.2003) «Об общих принципах организации и деятельности ассоциаций экономического взаимодействия субъектов российской федерации» (принят ГД ФС РФ 17.11.1999) / Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
27. Щедровицкий П. Государственная политика регионального развития в РФ: проблемы и перспективы [Электронный ресурс] / П.Щедровицкий — Режим доступа: [http: // www.apn-nn.ru/diskurs_s/412.html](http://www.apn-nn.ru/diskurs_s/412.html).