

Невская Н. А.

*кандидат экономических наук, доцент,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
лаборатория «Международная политэкономия»
кафедры «Политическая экономия», в.н.с.
e-mail: nnevskaya@gmail.com*

Факторы экономического роста в среднесрочных индикативных планах

В статье представлены цели и условия формирования плановых индикаторов в среднесрочном прогнозном периоде. Рассмотрены основные факторы, используемые в прогнозных моделях в среднесрочном периоде, базовые условия определения целевых показателей прироста реального ВВП – уровень инвестиций и внешне-экономические условия.

Ключевые слова: *макроэкономическое прогнозирование, экономическая модель, индикативное планирование, стратегическое планирование.*

Nevskaya N. A.

*PhD (Economics), Associate Professor,
Plekhanov Russian University of Economics,
Leading Researcher of the laboratory «International Political Economy»
of the Political Economy department*

Factors of economic growth in the medium-term indicative plans

This article describes the objectives and conditions of the planned indicators models for the medium term. The base of article are the main conditions to make to predictive models in the medium term, the factors the medium model to determine the targets of growth in real GDP – the investments and foreign economic conditions.

Keywords: *macroeconomic forecasting, economic model, indicative planning, strategic planning.*

Изменение внешних и внутренних экономических условия за последние два года привело к формированию новых очертаний экономической политики России. Переориентация методов государственного управления от крайне либеральных концепций в сторону неокейнсианских теорий реализуется в принятых нормативно-правовых актах. Большим шагом в этом направлении было принятие

28.07.2014 г. Федерального закона №172-ФЗ «О стратегическом планировании в РФ». В развитие этого закона 31.12.2014 г. был принят закон «О промышленной политике», который вступил в силу в июле 2015 года, а также 29.12.2014 г. закон № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в РФ». Все законы формируют основу государственного экономического планирования. Основопологающим законом среди перечисленных является федеральный закон «О стратегическом планировании в РФ». Отличительной особенностью государственного экономического планирования на современном этапе от имеющегося опыта советского планирования являются сложившиеся рыночные отношения, невозможность административными методами эффективно регулировать экономические процессы¹. Хотя вступление в силу вышеуказанных законов может формировать административные настроения у правящих элит. Планирование в рыночных отношениях подразумевает, прежде всего, создание благоприятных условий для формирования бизнес-среды в соответствующих отраслях экономики, кластерах, технопарках и т.д., формирование прозрачных условий ведения бизнеса, что может способствовать экономическому развитию страны в среднесрочной перспективе². Но для оценки эффективности реализации планов, необходимо определиться с индикаторами, отражающими уровень развития экономики и факторами, их формирующими.

С точки зрения формирования системы *индикативного планирования на среднесрочную перспективу* следует обратить внимание на текущие факторы экономического роста. Одной из основных экономических проблем в нашей стране является затяжной кризис, имеющий как внешние конъюнктурные, так и внутренние системные причины³.

Экономика России встраивается в мировые производственные цепочки на стадии поставки сырья, то есть на мировом рынке российские производители представлены в подавляющем большинстве добывающими предприятиями. Это даёт в конечном итоге очень низкую составляющую величины добавленной стоимости в итоговой цене товара, и в результате низкий процент в мировом ВВП. Развитые страны

¹ Балабанова А.В. Концептуальные вопросы современной теории экономического роста // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. — 2008. — № XV. — С. 5–17.

² Козырь Н.С. Подходы к определению глобальной конкурентоспособности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — 2015. — № 26 (311). — С. 39–52.

³ Осипов В.С. Экономико-теоретические подходы к определению цепочки ценности и стоимости // Экономические науки. — 2012. — № 97. — С. 55–58.

встраиваются в производственные цепочки на высокотехнологических стадиях, снимая «сливки» в формировании доходов. Таким образом, место в мировой производственной цепочке отражает конкурентоспособность страны на мировом рынке и является целевым ориентиром экономического развития при осуществлении экономического индикативного планирования.

При оценке и прогнозе экономического роста в расчетах принято выделять сезонную, конъюнктурную и трендовую составляющие. Упрощая ситуацию можно сказать, что экономический рост базируется: на конъюнктурных факторах (например, таких как цены на нефть, а в лаговой зависимости от них, и цены на газ); на базовых факторах (непосредственно влияющих на реальную экономику, например, таких как инвестиции в реальный сектор).

В связи с тем, что экономика Российской Федерации не относится к лидирующим, и производит около 2,5% мирового ВВП (для сравнения – США около 18%), то оказывать даже косвенное воздействие на мировую экономику, в частности, на динамику конъюнктурных факторов не представляется возможным.

Учитывая конъюнктурные и базовые факторы экономического роста российские ученые строят экономические модели, на основе которых формируются прогнозы и выводятся индикаторы экономического роста и развития ⁴. В настоящее время основные показатели, которые могут лечь в основу системы плановых индикаторов, рассчитываются на основе генетических прогнозов. Построением прогнозных моделей занимаются научно-исследовательские коллективы, в частности ИМП РАН, ЦЭМИ РАН, ИЭ РАН.

В подавляющем большинстве моделей используются классические факторы при построении прогнозов макроэкономических показателей. В частности, в аппарате производственных функций основными факторами выступают труд и капитал (инвестиции в основные фонды), выраженные в денежных единицах. В России в эпоху либерализации экономики и перестройки её на рыночные рельсы очень пострадали оба фактора, но следует заметить, что реформируемая социальная система советского государства оставила хорошую базу для формирования человеческого потенциала ⁵. На данный момент еще

⁴ Невская Н.А. Формирование системы индикативного планирования: экономический аспект // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 5–2. – С. 1136–1140.

⁵ Невская Н.А. Государственное экономическое планирование в России: история и современность // Известия УрГЭУ. – 2015. – № 1 (57). – С. 53–60.

можно говорить о возможностях подготовки высококвалифицированных научных специалистов, используя внутренние ресурсы, привлекаемая для этого российские университеты, в том числе базовые экономические вузы.

Одним из основных факторов большинства моделей при оценке величины валового выпуска отрасли, валовой добавленной стоимости, и в итоге, валового внутреннего продукта является величина инвестиций в основной капитал⁶. Эта величина очень сильно влияет на результирующие макроэкономические показатели моделей RIM (межотраслевая модель), CGE (модель общего равновесия), LINK, описывающих экономику России, а также является одной из составляющих в производственных функциях⁷.

При расчетах с использованием аппарата производственных функций величины эластичности по капиталу составляют 0,25–0,40, при условии, что под капиталом мы понимаем имеющиеся производственные мощности, которые, по сути, представляют собой накопленные инвестиции. По инвестициям, используемым в текущий период показатель эластичности будет меньше и он колеблется в размере 0,18–0,20. По инновационным инвестициям эластичность достигает величины в 0,3 (0,22–0,3). Такие инвестиции, по некоторым оценкам, дают до 50% прироста ВВП.

На величину инвестиций в основной капитал влияют такие факторы как инвестиционный цикл, ставка кредита, величина инфляции, цены на нефть и др. Следует отметить, что последний фактор имеет высокое значение для оценки инвестиций в странах-экспортерах нефти. В товарной структуре экспорта минеральное сырье достигает 90%, а основную долю в минеральном сырье, в свою очередь, занимает сырая нефть, таким образом поступление доходов тесно коррелирует с ценой нефти, которая является существенным фактором формирования доходов, и влияет на величину и структуру расходов в экономике. При увеличении валового располагаемого дохода увеличивается и величина сбережений, что в конечном счете сказывается на величине инвестиций в основной капитал. При существующей структуре экономики цена на нефть будет одним из основных

⁶ Старкова Н.О., Рзун И.Г., Саватеева А.С. Основные направления и проблемы привлечения иностранных инвестиций в РФ // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. – 2014. – № 30. – С. 209–214.

⁷ Невская Н.А. Краткосрочное прогнозирование мировой экономики на примере проекта LINK (ООН) // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 11-2. – С. 26–30.

факторов сценарных условий для построения прогнозных моделей и формирования индикативных показателей развития экономики.

Следует отметить, что есть серьезные проблемы в инвестиционном комплексе, которые не могут быть решены саморегуляцией рынка и требуют государственного участия, в том числе через создаваемую систему индикативного планирования. Отечественные предприятия характеризуются высоким уровнем производственных затрат, связанных с природно-климатическими условиями и географическим положением нашей страны, с повышенной материалоёмкостью и энергоёмкостью используемых технологий. Отсутствие в 90-е годы XX века государственного регулирования экономики привело к свободному переливанию капиталов между отраслями с ориентиром на уровень доходности. В результате росли производство и экспорт продукции добывающей промышленности, в частности нефтегазовых ресурсов, и наблюдалось сокращение производства и деградация производственного аппарата в обрабатывающей промышленности⁸. Отсутствие инвестирования в отрасль машиностроения, равносильно процессу деиндустриализации. Это означает исчезновение высокотехнологичных производств, доминирование сборочных производств изделий из полужабирикатов, отсутствие технически сложных производств. В настоящее время многие инновационные товары производственного назначения не могут быть приобретены российскими компаниями. Точные станки пятого поколения, которые обеспечивают производство вооружений, космических и летательных аппаратов, судов и другой наукоемкой и стратегически важной продукции попадают под ограничения Вассернаарского соглашения⁹.

Следует отметить, что даже при таких условиях внешней торговли более 50% российского импорта составляют машины и оборудование. Усугубляя положение страны с догоняющим развитием. Страна с каждым годом все больше зависит от зарубежных технологий, а также товаров потребительского рынка. Например, доля импортной продукции (по видам) в промежуточном потреблении по наиболее зависимым отраслям достигает показателей 30% и более: машиностроение (30,5%), производство транспортных средств и оборудования (33%),

⁸ Ворожейкина Т.М. Обоснование перспективных вариантов развития сельского хозяйства на основании прогнозных продовольственных балансов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – № 2 (118). – С. 128–134.

⁹ Ленчук Е.Б., Филатов В.И., Власкин Г.А., Иванов А.Е., Смотрицкая И.И., Черных С.И. Новая индустриализация как условие формирования инновационной модели развития российской экономики. Научный доклад. – М.: ИЭ РАН, 2013. – С. 61.

в отрасли производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования (28,5%). Высокие показатели доли импортной продукции (по видам) в промежуточном потреблении в отраслях, производящих товары потребительского спроса: производство резиновых и пластмассовых изделий (34%), производство кожи, изделий из кожи и производство обуви (33,7%). Таким образом, самыми импортоёмкими являются отрасли производства машин и оборудования (0,5), производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования (0,45), производство транспортных средств и оборудования (0,32). Эти показатели указывают на то, что процесс импортозамещения, объявленный Президентом РФ в послании Федеральному собранию в 2014 году одной из целей экономического развития очень сложно достижим, особенно в условиях рыночной саморегуляции. Агентству стратегических инициатив поручено разработать программу, поддерживающую несырьевые компании, ориентированные на производство импортозамещающей продукции. Представленные статистические расчётные показатели и заявленные цели очень точно указывают, на то что страна идет по догоняющему пути развития. В связи с глубокой импортозависимостью в некоторых отраслях, должны быть рассчитаны экономические индикаторы, отражающие реальные возможности выхода из столь глубокой зависимости на среднесрочный период с перспективой оценки на 7–8 лет.

Одним из источников экономического роста можно признать снижение ресурсоемкости производства. Развитые страны прошли этот процесс в 80-е годы прошлого века, что было связано прежде всего с ростом цен на сырьевые ресурсы, в частности на нефть. Рост цен способствовал увеличению вложений в разработку и внедрение ресурсоемких технологий. В результате энергоёмкость в США и в Европе уменьшилась в 3 раза. В нашей стране этот показатель не изменился, так как не было рыночного механизма, стимулирующего данную разработку, а плановая система к тому времени «закостенела».

Таким образом, помимо фактора инвестиций в основной капитал, на расчетную величину выпуска влияют факторы совокупной производительности, факторы догоняющего роста, отражающие зависимость величины выпуска от заимствованных технологий, ресурсоемкость производства. Каждый из этих показателей может лечь в основу формирования системы индикаторов и использоваться в государственном экономическом планировании. При нормальной загрузке производственных мощностей наращивание выпуска происходит за счет увеличения инвестиций, НТП, трудовых ресурсов, а также

факторов совокупной производительности, факторов догоняющего роста, отражающих зависимость величины выпуска от заимствованных технологий, ресурсоемкость производства. Эти показатели могут стать основными при формировании экономического блока показателей индикативного планирования.

Расчёт генетического и целевого прогнозов позволит сформировать основные плановые индикаторы, характеризующие развитие отраслей, регионов и экономики страны в целом, отраженные в соответственных стратегиях и государственных программах.

Используемые источники

1. Балабанова А.В. Концептуальные вопросы современной теории экономического роста // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. — 2008. — Вып. XV.
2. Ворожейкина Т.М. Обоснование перспективных вариантов развития сельского хозяйства на основании прогнозных продовольственных балансов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. — 2013. — № 2 (118).
3. Козырь Н.С. Подходы к определению глобальной конкурентоспособности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — 2015. — № 26 (311).
4. Ленчук Е.Б., Филатов В.И., Власкин Г.А., Иванов А.Е., Смотрицкая И.И., Черных С.И. Новая индустриализация как условие формирования инновационной модели развития российской экономики. Научный доклад. — М.: ИЭ РАН, 2013.
5. Невская Н.А. Государственное экономическое планирование в России: история и современность // Известия УрГЭУ. — 2015. — № 1 (57).
6. Невская Н.А. Краткосрочное прогнозирование мировой экономики на примере проекта LINK (ООН) // Экономика и предпринимательство. — 2014. — № 11-2.
7. Невская Н.А. Формирование системы индикативного планирования: экономический аспект // Экономика и предпринимательство. — 2015. — № 5—2.
8. Осипов В.С. Экономико-теоретические подходы к определению цепочки ценности и стоимости // Экономические науки. — 2012. — № 97.
9. Старкова Н.О., Рзун И.Г., Саватеева А.С. Основные направления и проблемы привлечения иностранных инвестиций в РФ // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. — 2014. — № 30.