

Балабанов В. С.

*доктор экономических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки*

Президент Российской академии предпринимательства

e-mail: rector@rusacad.ru

Чернопяттов А. М.

*кандидат экономических наук, доцент,
соискатель Российской академии предпринимательства*

e-mail: westproduct@mail.ru

Качество воспроизводственного процесса в предпринимательской деятельности

Данная статья посвящена исследованию воспроизводственного процесса в предпринимательской деятельности и влиянию его на инновационную активность, кадровый потенциал.

Ключевые слова: *предпринимательство, спрос, инновации, синергия, кадровый потенциал, конкуренция, рынок, капитал.*

Balabanov V. S.

*professor, Doctor of Science (Economics),
Honored worker of science*

President, Russian academy of entrepreneurship

Chernopyatov A. M.

*PhD (Economics), associate professor,
applicant of Russian academy of entrepreneurship*

Branch demand in an orientation of entrepreneurship activity

This article is devoted to research of demand in an orientation of entrepreneurship activity and influence on innovative activity, personnel potential.

Keywords: *entrepreneurship, demand, innovations, synergy, personnel potential, competition, market, capital.*

Предпринимательство — это инициативная, творческая деятельность, направленная на создание и развитие хозяйственных структур с целью удовлетворения социально-экономических потребностей и, как

следствие, получение прибыли. Поэтому при формировании программы хозяйственных структур внимание, прежде всего, необходимо уделить целеполаганию, т.е. определить, на какой продукт будет ориентироваться хозяйственная деятельность и каков спрос на этот продукт, а также что необходимо для удовлетворения этого спроса. Устойчивый и растущий спрос мало способствует активизации инновационной деятельности, побуждая предпринимателей концентрировать усилия на реализации сложившегося хозяйственного процесса, связанного с эффектом масштаба или синергией. Только в случае неопределенности спроса, выступающей фактором интенсификации конкуренции, предприятия прибегают к внедрению инноваций с целью упрочения своей конкурентоспособности. Однако подобное поведение проявляется в двух случаях: когда уровень издержек хозяйственной деятельности позволяет использовать цену в качестве барьера и когда неопределенность спроса связана с его дифференциацией. В первом случае внедрение инноваций мотивировано стремлением к приобретению конкурентных преимуществ, во втором случае выступает в качестве естественной адаптации к изменяющимся потребностям. Наиболее важно, что в обоих случаях инновационная активность обуславливается возникшими условиями для ускорения оборота капитала. Можно предположить, что при формировании условий обратных означенным будет наблюдаться диаметрально противоположная тенденция. Рыночная неопределенность при сжатии, притом сопровождающаяся снижением его дифференциации, лишает предпринимателя тех мотивов, которые побуждают к нововведениям. Кроме того, снижение скорости оборотного капитала, или временное омертвление, лишают инновационную деятельность самой экономической составляющей.

Особую роль в определенности типа хозяйственного поведения в рыночных условиях играют коммуникативные факторы, выражающиеся в частоте и четкости контактов между фирмами-конкурентами. Наиболее благоприятные условия для активного и масштабного внедрения инноваций возникают в тех хозяйственных структурах, которые характеризуются высокой степенью открытости контактов и достоверности информации. На рынках с тесным взаимодействием конкурентов характерной чертой поведения фирм является гибкое реагирование на любые нововведения конкурентов, то есть подражание, создающее эффект «инфекционного» распространения нововведений (1). В то же время чем выше интеграция фирм отрасли в мировые хозяйственные связи, тем быстрее идет процесс распространения среди них инноваций. Конечно, эти факторы могут показаться не

такими значимыми. Однако, если учесть влияние, которое оказывает на ход кругооборота — на его скорость, полноту асимметрия рыночной информации, а также агрессивное поведение контрагентов и конкурентов, то становится очевидным, что их значимость скорее недооценивается, чем переоценивается. Предприниматели, используя асимметрию информации, могут вести себя агрессивно по отношению к своим контрагентам, нарушая принятые на себя обязательства, чем способны оказывать влияние на скорость оборота капитала, вплоть до нарушения всего кругооборота.

Слабости, связанные с низким уровнем «внешней интеграции» предприятий, чаще всего проявляются в отсутствии конкурентного опыта и отсутствии тех преимуществ, которые предоставляет глобальная деятельность — географическое рассредоточение и опыт координации хозяйственной деятельности. Иными словами, для хозяйственной деятельности структур, которым присущи низкая степень прозрачности и высокая степень замкнутости, будет характерен низкий уровень инновационной активности. Соответствующим будет и тип воспроизводства.

Осуществление предпринимательского процесса вообще и инновационной деятельности в частности несет в себе значительный элемент субъектности. Существенная роль при этом отводится и опосредующим такую деятельность условиям. В этом смысле проблема воспроизводства не сводится к рассмотрению факторов, касающихся внедрения инноваций в организационную структуру предприятия. Существенное место в этом процессе призваны играть и те общественные воспроизводственные условия, которые обуславливают подобное внедрение, что полностью соответствует характеру и порядку осуществления кругооборота. Проще говоря, речь идет о той части условий индивидуального воспроизводства, которая связана с прохождением капиталом стадии подготовки производства и лежит в плоскости формируемых общественным воспроизводством факторов. Имея отношение к общим условиям осуществления кругооборота, они носят общеэкономический характер.

Инновации редко носят целостный характер и чаще всего внедряются в виде отдельных блоков в уже существующие технологические процессы. В силу этого степень стандартизации технических и других требований оказывает самое непосредственное влияние на скорость распространения нововведений, а значит, и тип воспроизводственного процесса. Столь же существенное значение имеет и уровень отраслевых расходов на научные исследования и разработки. Причем прак-

тические исследования дают основания считать, что их максимальная эффективность обеспечивается при значительных уровнях концентрации, что в общем-то и понятно, учитывая высокую капиталоемкость современных НИОКР. Чем выше расходы фирм-изготовителей на новые разработки, тем больше их усилия по продвижению к потребителям, тем выше скорость распространения инноваций. Самым тесным образом с этим связана маркетинговая деятельность поставщиков, притом не ограничивающаяся обычными мерами продвижения продукта, а предполагающая подключение потребителей еще на стадии его разработки и их сопровождение в процессе внедрения инноваций. В свою очередь, подобное взаимодействие возможно только при наличии развитой рыночной инфраструктуры, которая будет обеспечивать в самых разнообразных формах (хеджирование, коммуникации, финансовая поддержка) поддержку всему процессу внедрения. Все это как нельзя лучше иллюстрирует зависимость типа воспроизводства от типа организации. Рынки, представленные в виде сетевой организации, изначально будут характеризоваться более высокой степенью координации деятельности и в первую очередь в воспроизводственном процессе. Переплетение кругооборотов капиталов здесь будет наиболее тесным, а следовательно, и препятствий на пути внедрения инноваций — меньше, что уже само по себе обеспечит кумулятивный эффект в их распространении. Таким образом, сами общественные условия определяют тип воспроизводства как закономерный.

Следующий аспект, к которому необходимо обратиться, — это внутренние условия предпринимательской деятельности. Содержательно представляющие совершенно другой набор факторов, это условия выполняют ту же функциональную роль — обуславливают восприимчивость к инновациям. Здесь особенность заключается в том, что инновационная восприимчивость является не следствием внешних воздействий, а результатом проявления специфических свойств самой хозяйствующей организации. Другими словами, рыночные условия формируют мотивационную составляющую для применения инноваций, внутренние же условия определяют алгоритм их внедрения в том смысле, что нововведения могут восприниматься как непреложная часть рутинной деятельности или как вынужденная необходимость, нарушающая естественный ход производственного процесса. При этом с учетом влияния на внутренние условия специфики присущих хозяйственной организации черт акцент делается на тех факторах, которые действуют в рамках стадии производства (...П...). Поскольку главной

задачей данной стадии является обеспечение эффективного потребления производственных факторов, то легко представить ту роль, которую играет восприимчивость организации к инновациям в укреплении конкурентных преимуществ, формирующихся по большей части именно на производственной стадии.

В содержательном плане проблема влияния внутренних условий на активизацию предпринимательской функции сводится к вопросу о способности организации к собственной трансформации. В этом отношении наиболее существенный аспект анализа заключается в выявлении влияния на инновационную активность таких факторов, как кадровый потенциал предприятия, форма корпоративного управления и организационная культура, представляющая собой систему ценностей, выработанных коллективом сотрудников в процессе длительного взаимодействия и накопленного опыта.

Кадровый потенциал предприятия, выражающийся в квалификации работников, прежде всего управленческого звена, может служить как источником повышения инновационной восприимчивости, так и причиной организационного консерватизма. Для специалистов, обладающих высоким уровнем профессиональной подготовки, отвечающей требованиям времени, осуществление инновационной деятельности воспринимается в качестве одного из императивов реализации своего статуса и ассоциируется с необходимостью выполнения рутинных функций. Напротив, в том случае, когда кадровому аппарату предприятия присущи профессиональные ограничения уровня и качества, он сам по себе становится источником организационного консерватизма, всячески противясь внедрению инноваций. Такие ограничения могут быть преодолены посредством замещения и переподготовки кадров, но это потребует затрат средств и времени.

Самым тесным образом к рассмотренной проблеме примыкает вопрос об организационной культуре. Накопленный организацией исторический опыт часто выступает в качестве определяющего фактора при принятии решений. Если управляющие группы обладают негативным в отношении инноваций опытом прошлых периодов, то для них сохранение существующего положения представляется наименее рискованным выбором. При этом определяющим в поведении будет применение сформировавшихся прежде стереотипов управления производственным процессом.

В конечном счете особенности кадрового потенциала предприятия и особенности его организационной культуры найдут свое суб-

лимированное выражение в форме корпоративного управления и контроля. Данный тезис не противоречит отмеченной ранее зависимости между формой корпоративного управления и контроля, с одной стороны, и уровнем технологического процесса производства, с другой. Дело лишь в том, что на данном этапе анализа кадровый аппарат и организационная культура предприятия рассматриваются как готовые продукты технологического процесса производства.

Говоря о связи рассмотренных условий с прохождением капиталом производственной связи, необходимо отметить следующее. Движение индивидуального капитала представляет собой хотя и обособленную, но органическую часть того переплетения кругооборотов, которое представляется в виде внутриотраслевого взаимодействия. И хотя само это взаимодействие проявляется уже вне стадии производства, а в сфере обращения в форме производственной конкуренции, в сущности, оно является продолжением соревнования в производительном потреблении факторов производства, выражаемого теперь в виде оценки эффективности потребленного на стадии производства капитала. Если внутренние условия индивидуального капитала таковы, что не обеспечивают необходимой степени восприимчивости к инновациям, это автоматически обернется снижением конкурентных преимуществ в части возмещения авансированной и создания добавленной стоимости, а следовательно, замедлением оборота капитала. Обусловленные низкой производительностью использования факторов производства потери снижают предпринимательский потенциал на стадии подготовки нового процесса производства, что еще больше усугубит ранее накопленные недостатки. По сути, это будет означать деградацию воспроизводственного процесса.

Делая выводы по результатам анализа условий реализации предпринимательского типа индивидуального воспроизводства, необходимо отметить следующее:

1. Процесс воспроизводства, который будет выражаться в восприимчивости к инновациям, обуславливается условиями осуществления кругооборота. Условия, в свою очередь, опосредуют прохождение каждой отдельной его стадии.
2. Восприимчивость к инновациям становится тем выше, чем шире возможности ускорения оборота капитала посредством нововведений и чем более развитой является рыночная инфраструктура.
3. Инновационная активность определяется, прежде всего, размером доходов, получаемых в результате нововведений, а возможно, и потерь, которые последуют в случае отказа от инноваций.

4. Восприимчивость к инновациям зависит также от особенностей отраслевых структурных факторов и будет тем выше, чем более дифференцированным является отраслевой спрос и чем более конкуренция тяготеет к средней степени интенсивности.

5. На предприятиях, обладающих высокопрофессиональными кадрами, инновационная активность всегда будет выше, по сравнению с предприятиями, где кадры низкопрофессиональны и тяготеют, естественно, к тихому саботажу новаций и инноваций.

6. Делегирование полномочий является основой для своеобразного повышения квалификации нижестоящими специалистами и повышения уровня их креативности, способом использования их квалификации и опыта.

7. Организационная культура и корпоративная этика, опирающаяся на систему ценностей предприятия, представляет собой нечто нематериальное, а это, в свою очередь, дает возможность сократить расходы в инновационных условиях.

8. Демократизация производства еще один из постулатов, помогающих предпринимателю осуществлять инновационные процессы.

В данном случае нельзя не обратить внимание на то обстоятельство, что приведенные выше критерии влияния тех или иных факторов на определение типа воспроизводства выводятся на основе анализа, где каждый из факторов рассматривался изолированно и в статичном состоянии. В действительности все эти факторы взаимодействуют, а между ними и результатами их влияния существует обратная связь. Поэтому рассматриваемый в динамике процесс обусловленности воспроизводства институциональными условиями представляется в виде более усложненной взаимосвязи (см. рис. 1).

Так, рыночные и отраслевые факторы, взаимодействуя между собой, формируют внешние условия воспроизводства, которые проявляются в виде среды, создающей мотивационную составляющую для восприятия новаций. Реальное внедрение инноваций — это результат действия внутренних факторов предприятия как его способности адекватно реагировать на происходящее в рыночном окружении изменения. Таким образом, инновационная активность представляется в виде функций двух переменных: внешних и внутренних условий и степени их реакции на любые изменения. От того, какова будет реакция, и будет зависеть инновационная активность.

Оценивая роль рассмотренных условий в определении типа воспроизводственного процесса, необходимо высказать два соображения.

ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ				
НОВАЦИИ		ИННОВАЦИИ		
ТИП ВОСПРОИЗВОДСТВА				
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ		РЕНТООРИЕНТИРОВАННЫЙ		
ВНУТРЕННИЕ УСЛОВИЯ				
Тип организационной структуры	Форма организационной культуры		Профессиональная подготовка персонала	
ВНЕШНИЕ УСЛОВИЯ				
РЫНОЧНЫЕ ФАКТОРЫ				
Расходы на НИОКР	Динамика экономического роста	Уровень вертикальной координации	Конкурентность рынков и факторов производства	Развитие рыночной инфраструктуры
ОТРАСЛЕВЫЕ ФАКТОРЫ				
Тип коммуникаций	Особенности отраслевого спроса		Степень однородности отрасли	Интенсивность конкуренции

Рис. 1. Институциональные условия и тип воспроизводственного процесса (2)

Одно из них состоит в том, что осуществление воспроизводственного процесса в предпринимательской деятельности — это процесс преодоления противодействующих непрерывности оборота капитала препятствий. Второе заключается в том, что в изменяющихся рыночных условиях обеспечение непрерывности оборота капитала предполагает проведение самой активной инвестиционной деятельности. Инвестиции, принесенные в производство, ведут к повышению качественного уровня, в развитие кадров — эффективность использования ресурсов, сбыт — рациональная загрузка производственных мощностей. Главным становится то, что происходит накопление преимуществ, что, в свою очередь, создает условия для благоприятного движения капитала, его скорости и непрерывности.

Составной частью процесса производства и предпосылкой устойчивого, долговременного экономического роста выступает воспроизводство природных ресурсов и среды обитания человека. Как ни богата природа, ее кладовые небеспредельны. Для непрерывного возобновления производства как в данное время, так и в будущем необходимо постоянно воспроизводить природные ресурсы: восстанавливать плодородие почвы и лесных массивов, поддерживать чистоту водного и воздушного бассейнов. Особенно важно бережное использование невозпроизводимых ресурсов (запасов нефти, газа, руд) и их замещение на основе НТП альтернативными источниками. Посто-

янное возобновление рабочей силы и средств производства, а также природных ресурсов означает воспроизводство производительных сил. Вместе с ними воспроизводятся и соответствующие производственные отношения между людьми как социально-экономические формы производства. Так создается благосостояние, а это не только вопрос инвестиций капитала.

Используемые источники

1. March J. Footnotes to Organizational Change // Administrative science quarterly. – 1981 Dec. – № 4.
2. Чернопятав А.М. Трансформация институциональных условий и их влияние на предпринимательскую деятельность: монография / А.М. Чернопятав. – М.: Изд-во РАГС, 2011. – 248 с.