

Балабанов В. С.

*доктор экономических наук, профессор, Президент,
Российская академия предпринимательства
e-mail: rector@rusacad.ru*

Дудин М. Н.

*доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры «Менеджмент организации»,
Российская академия предпринимательства
e-mail: dudinmn@mail.ru*

Лясников Н. В.

*доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой «Менеджмент организации»,
Российская академия предпринимательства
e-mail: acadra@yandex.ru*

Система прогнозирования продовольственной безопасности России в условиях геополитических изменений

В статье рассматривается концепция прогнозирования продовольственной безопасности Российской Федерации, исследуется система балансов сельскохозяйственного сырья и продуктов его переработки. Тема данной статьи весьма актуальна в свете происходящих геополитических изменений, поэтому правильность и достоверность прогнозирования продовольственного обеспечения и продовольственной безопасности в регионах является новой и одной из важнейших управленческих задач в современных условиях.

Ключевые слова: *продовольственная безопасность региона, прогнозирование продовольственной безопасности, продовольственная независимость, дорожная карта развития сельского хозяйства, баланс продовольственных ресурсов.*

Balabanov V. S.

*Doctor of Science (Economics), professor,
President of Russian Academy of entrepreneurship*

Dudin M. N.

*PhD (Economics), associate professor,
professor of «Management of organization» department,
Russian academy of entrepreneurship*

Ljasnikov N. V.

*Doctor of Sciences (Economics),
professor, head of the «Management of organization» department,
Russian academy of entrepreneurship*

Features predicting the level of food security of Russian regions in the light of the geopolitical changes

The article deals with the concept of food security predict regions of Russia, studied the system of natural balances of agricultural raw materials and by-products. The theme of this article is highly relevant in the light of the geopolitical changes, so the correctness and accuracy of the prediction of food supply and food security in the regions is new and one of the most important managerial tasks in the modern world.

Keywords: *food security in the region, predicting food security, food sovereignty, the roadmap for agricultural development, the balance of food resources.*

За последние несколько лет активной трансформации национальной социально-экономической системы России и перевод её на инновационно ориентированный тип развития. внимание к проблематике прогнозирования неуклонно возрастает. Подъем активности в области прогнозирования будущего связан в первую очередь с глобальными экологическими, энергетическими, экономико-социальными вызовами, что обусловлено стремительным ростом численности населения в мире.

Указанные негативные факторы значительного роста численности населения Земли, обусловившие, в том числе истощение природных невосполнимых ресурсов, ставят задачу смены качества макроэкономического роста с опережающего на устойчивый.

При этом требуется комплексное решение накопленных на макро- и микро уровне к настоящему моменту социально-экономических проблем, но в тоже время решение указанных проблем невозможно без формирования сценариев и прогнозов мирового общественного развития.

Для прогнозирования темпов и качества устойчивости инновационного развития национальной социально-экономической системы или систем низшего порядка (предпринимательских и корпоративных структур) важно учитывать состояние, тенденции изменения и специфику эволюционирования четырех, указанных на рисунке 1, факторов.

Рассмотрим продовольственную безопасность в контексте ресурсной обеспеченности стран ЕС, Америки и др. При этом, согласно

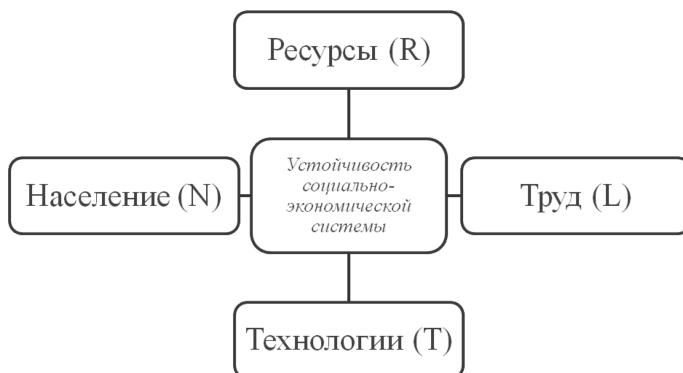


Рисунок 1. Факторы устойчивости социально-экономической системы в условиях инновационного развития

имеющимся данным уровень продовольственной безопасности Европейского союза значительно выше — самообеспечение населения ЕС основными продовольственными товарами и ресурсами превышает 100% от имеющихся потребностей. [17] Соответственно, можно считать, что российская продовольственная система сохраняет высокую импортозависимость от поставок продуктов питания из других стран, в том числе из стран Европейского союза и США. Но с другой стороны не стоит забывать о том, что, например, в США иной подход к определению качества и безопасности продовольственных товаров и ресурсов (продуктов питания).

Территория США по сравнению с территорией других развитых государств находится в более теплых широтах. Логически, что это способствует географическому преимуществу экономики США перед экономиками государств ЕС, России, Норвегии, Исландии. А выход к трем океанам дает преимущества перед экономикой Китая и других государств.

Для объективного сравнения и понимания государственной мощи США в области экономики в географической плоскости, необходимо оперировать объективными цифрами и общеизвестными — ВВП, золотовалютным запасом и государственным долгом. Эти показатели не являются истинными показателями геоэкономической стабильности государства, но они воплощают в себе общую производительность экономики любого государства, состояние общества через экономические показатели и возможную перспективу государства в геоэкономической плоскости.

ВВП США (16,720 трлн. долл. США), если сравнивать с отдельно взятыми государствами, а не в целом с экономикой ЕС (15,850 трлн. долл. США), как часто сейчас принято сравнивать, то ВВП США является самым большим и ближайший конкурент только КНР (13,390 трлн. долл. США), а у Индии только (4,990 трлн. долл. США). Но стоит отметить, что население США составляет на 2014 г. — 318 млн. чел., а КНР 1,355 млрд. чел., а население ЕС, если и учитывать его в статистике — 511 млн. чел. Из чего следует, что из «великих» экономик, именно американская является самой производительной. Этот факт также подчеркивает структура американской экономики — сельское хозяйство дает всего 1,1%, промышленность — 19,5%, а сфера услуг — 79,4% [16]. Всё это указывает на высокую продуктивность сельского хозяйства США и как следствие на высоко ориентированную продовольственную безопасность страны, но если сравнить с КНР или тем более с Индией, то там ситуация будем совершенно другой, и сельское хозяйство будет занимать куда значительное место в структуре экономики, однако уровень продовольственной безопасности там будет ниже, к большому сожалению и у России показатели по продовольственной безопасности гораздо ниже США и других стран Европейского союза.

В геоэкономической плоскости США сейчас не самая устойчивая держава из всех государств в мире, но самая устойчивая из всех ведущих держав в мире. Она является естественным конкурентом и даже противником в мире для КНР, России, Ирана и ряда других государств.

Принимая во внимание выше сказанное и то, что российская продовольственная система сохраняет высокую импортозависимость, в настоящее время в условиях происходящих геополитических изменений необходимо особое внимание уделять системе прогнозирования состояния продовольственной безопасности России, данный факт подтверждается данными, представленными академиком И.Г. Ушачевым, по состоянию на 2013 год уровень самообеспечения национальной продовольственной системы нельзя признать достаточно высоким (рис. 2).

Вопросы продовольственной безопасности были и остаются актуальными вне зависимости от смены технологических укладов и фаз экономических циклов. При этом именно в периоды экономических стагнации и депрессий продовольственные вопросы, вернее обеспечение продовольственной безопасности нации, становятся всё более острыми и дискуссионными [3, С.127].

Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденная Президентом Российской Федерации, стратегичес-



Источник: составлено авторами на основании данных, представленных: режим доступа <http://www.vniiesh.ru/news/138.html> свободный.

Рисунок 2. Уровень самообеспечения национальной продовольственной системы отдельными видами продуктов питания

кой целью определяет надежное обеспечение населения страны безопасной сельскохозяйственной, рыбной продукцией и продовольствием в объемах, необходимых для активной и здоровой жизни. Основой достижения поставленной цели являются стабильное внутреннее производство, а также наличие необходимых резервов и запасов [1].

Для решения этих задач одной из первоочередных мер является создание системы прогнозирования состояния продовольственной безопасности России. В нашей стране большая роль отведена региональному уровню в обеспечении продовольственной безопасности населения, проживающего на данной территории.

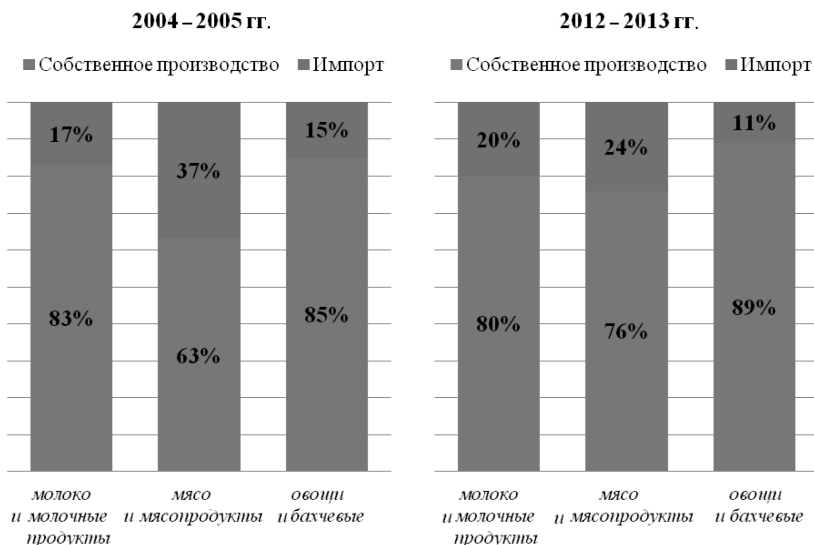
Под «продовольственной безопасностью региона» можно понимать наличие экономических и социальных условий, определяемых состоянием экономики социальной сферы региона и экономики Российской Федерации, при которых обеспечивается экономическая и физическая доступность для каждого жителя региона качественных и безопасных пищевых продуктов в объеме не менее рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни [8, с. 100, 18].

В Указе «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности» установлено, что федеральные органы государственной власти и органы государственной власти субъектов Российской Федерации

должны «руководствоваться положениями Доктрины продовольственной безопасности РФ в практической деятельности и при разработке нормативных правовых актов, касающихся обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации» [1]. В Доктрине установлены рекомендуемые пороговые значения удельного веса отечественного сырья и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка, составляющие [1]:

- для зерна — не менее 95%;
- сахара — не менее 80%;
- растительного масла — не менее 80%;
- мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) — не менее 90%;
- молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) — не менее 90%;
- рыбной продукции — не менее 80%;
- картофеля — не менее 95%.

Стоит отметить, что за прошедший период от момента принятия Доктрины продовольственной безопасности, уровень самообеспечения национальной продовольственной системы продуктами питания показал значимый прирост (см. рисунок 3).



Источник: составлено авторами на основании данных, представленных: <http://www.gks.ru/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/> свободный.

Рисунок 3. Структура самообеспечения национальной продовольственной системы продуктами питания (в% к объему потребления)

Признаками состояния продовольственной безопасности в аграрном отношении развитом регионе являются [5, с. 27; 9, с. 78, 18]:

- обеспечение жизненно важными продуктами питания населения с помощью преимущественно местного сельскохозяйственного производства и других отраслей АПК;
- производство жизненно важных продуктов в объеме, ассортименте и качестве, которое позволит обеспечить доступ к ним всех жителей региона для минимального удовлетворения их необходимых потребностей;
- развитие производства без нарушения экологического равновесия;
- решение социальных проблем села;
- активное участие региона в межрегиональной и внешнеторговой деятельности;
- обеспеченность региона сельскохозяйственной техникой и горючесмазочными материалами;
- наличие и уровень развития пищевой промышленности.

Одно из важнейших условий продовольственной независимости — это эффективное функционирование отечественного тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, а также отраслей, производящих минеральные удобрения, средства защиты растений и т.д.

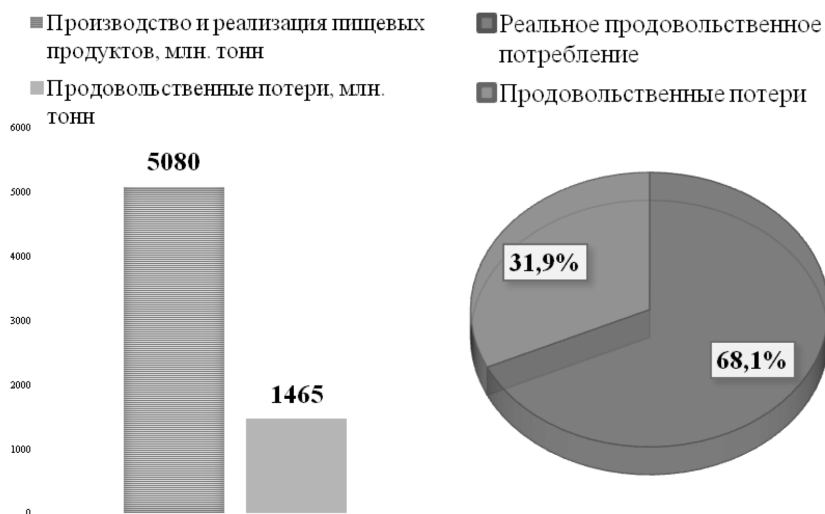
При решении проблемы самообеспечения региона продуктами питания целесообразно выделить их приоритетные виды — это зерно, молочные и мясные продукты, овощи и фрукты. Можно сформулировать следующие принципы экономической безопасности региона [2, с. 48; 11, с. 136]:

- эффективное управление аграрным сектором;
- формирование необходимой материально-технической базы и внедрение прогрессивных технологий;
- борьба с криминальными структурами, правовая защита собственников;
- учет и контроль, обеспечение режима экономии ограниченных ресурсов.

Так как основным источником поступления продовольственных ресурсов является их производство, подверженное существенному влиянию изменений условий хозяйствования (природно-климатические, производственные, финансовые и другие риски), то, очевидно, что структура потребления продовольственных ресурсов может также существенно колебаться, даже несмотря на, казалось бы, низкую эластичность спроса на продукты питания и возможности балансировки

потребности в продовольствии за счет проведения экспортно-импортных операций.

Балансы продовольственных ресурсов описываются системой показателей, характеризующих источники формирования ресурсов основных видов продовольствия и каналы их использования. Они отражают движение отдельных видов продукции от момента производства до момента ее конечного использования. Продовольственные балансы позволяют осуществлять текущий анализ ситуации на рынке продовольствия и прогнозировать его развитие, оценивать потребности в импорте и экспортные возможности, а также прогнозировать уровень продовольственных потерь и т.д. Не секрет, что наибольшую проблему при производстве продовольствия вызывают так называемые продовольственные потери, т.е. потери, связанные с избыточным производством и потреблением продовольственных товаров и ресурсов. По данным FAO порядка 32% от произведённых в мире продовольственных товаров и ресурсов составляют продовольственные потери (см. рисунок 4).



Источник: составлено авторами на основании данных, представленных: Food wastage footprint. Impact on natural resource. — FAO, 2013.

Рисунок 4. Динамика и структура продовольственного потребления и продовольственных потерь в мире

Вполне логично предположить, что в Российской Федерации проблематика продовольственных потерь не менее актуальна, чем проблематика обеспечения населения доброкачественной и безвредной

пищей. Этот же вывод указывает на необходимость увеличения инновационной активности в сельском хозяйстве и в промышленном производстве пищевых продуктов.

Органами федеральной службы государственной статистики информация о продовольственных ресурсах и их использовании формируется на базе данных федерального государственного статистического наблюдения, данных обследования домашних хозяйств, таможенной статистики и других сведений, характеризующих источники образования продовольственных ресурсов и направления их использования за календарный год [5, с. 29; 7, с. 169]. В объеме потребления населением основных продуктов питания учитываются [10]:

- мясо различных видов животных, субпродукты I и II категорий в натуре, мясопродукты (колбаса, мясокопчености, мясные и мясорастительные консервы, котлеты и т.п.) в пересчете на мясо;
- жиры животные пищевые в пересчете на жир-сырец;
- молоко и молочные продукты (масло животное, сыр, брынза, сливки, сметана, творог, мороженое, молочные консервы, сухое молоко) в пересчете на молоко;
- яйца домашней птицы, яичный порошок и меланж в пересчете на яйца;
- сахар и растительное масло;
- мука, крупа, зерно в натуре, хлеб печеный и макаронные изделия в пересчете на муку; картофель, овощи и продовольственные бахчевые культуры (свежие, сушеные, соленые, переработанные на консервы, маринованные и др. в пересчете на свежие).

Отчетные балансы составляются статистическими органами за календарный год в натуральном выражении по мясу, молоку, яйцам, зерну, продуктам переработки зерна, картофелю, овощам и бахчевым культурам, фруктам, маслу растительному, сахару; ежеквартально — по зерну, мясу и мясопродуктам, молоку и молокопродуктам.

Исходя из доступности статистической информации прогнозирование балансов продовольственных ресурсов, представляется возможным проводить в разрезе следующих видов сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки:

- продукция растениеводства (зерновые, зернобобовые, пасленовые, прочие фрукты, ягоды, овощи);
- продукция переработки растительного продовольственного сырья (масло подсолнечное, масло соевое, прочие растительные масла);

- продукция животноводства (мясо крупных рогатых животных и мясо птицы, молоко, яйцо).

Для каждого из этих видов продукции на каждый год определяются следующие прогнозные параметры:

- остаток продукции на начало года, производство продукции;
- объем ввоза продукции для обеспечения приграничных районов;
- объем потребления продукции на продовольственные цели с учетом переработки;
- использование продукции на фуражные цели, на семена, на техническую переработку;
- экспорт продукции, произведенной в приграничных районах;
- потери продукции, прочее потребление и остатки продукции на конец года.

Возможный дефицит продукции или ее излишков для обеспечения баланса продовольственных ресурсов компенсируется ростом объемов ее импорта или экспорта.

Для реализации имеющегося потенциала необходимо сформировать Дорожную карту развития сельского хозяйства России. Принципы Дорожной карты развития сельского хозяйства России [12]:

- изменение доктрины продовольственной безопасности — «объем производства в России должен превышать объем потребления» (здесь необходимо добавить, что объемы производства должны рационально превышать объема потребления, чтобы не возникло кризиса перепроизводства продукции);
- переход от ретроспективного нормативного планирования к программно-целевому индикативному планированию, постановка долгосрочных стратегических целей, направленных на планомерное достижение требуемого уровня самообеспеченности национальной продовольственной системы необходимыми продуктами и сырьем;
- изменение роли государства в отрасли (активное содействие развитию отрасли при использовании методов прямого и косвенного стимулирования деловой активности производителей), реализация мер государственной поддержки и созданию равных условий конкуренции.

Основным принципом Дорожной карты развития сельского хозяйства России до 2020 года является переход от ретроспективного планирования на основе уже достигнутых результатов к планированию, основанному на оценке реальных производственных возможностей отечественного аграрного сектора и емкости рынка продуктов пита-

ния. Для реализации этого принципа необходимо также изменение положений Доктрины продовольственной безопасности России. А именно – существенное повышение целевого уровня самообеспечения страны продуктами питания, так чтобы даже в случае неурожая, вызванного климатическими факторами, Россия сохраняла независимость от импорта продовольствия из других стран.

Второй принцип – создание равных условий конкуренции как между российскими сельскохозяйственными производителями, так и между российскими и зарубежными производителями, действующими в агропромышленной сфере [13, с. 70; 14; 15, с. 1066; 18; 19]. На основе опыта развитых стран меры аграрной политики можно разделить на три основных блока: меры, направленные на развитие внутреннего рынка сбыта; стимулирование производства и развитие экспорта [12].

С учетом современного состояния и задач обеспечения продовольственной безопасности в качестве основных направлений обеспечения продовольственной безопасности региона предлагается рассматривать:

- ведение мониторинга и прогнозирование состояние продовольственной безопасности;
- организация адресной продовольственной помощи малоимущим и социально незащищенным категориям граждан и развитие сферы социального питания;
- создание условий для поступления, производства и оборота качественных и безопасных пищевых продуктов;
- развитие инфраструктуры торговли и товародвижения продовольствия;
- поддержание стабильности на основе мониторинга продовольственного рынка;
- разработки прогнозных балансов продовольственных ресурсов (разработки прогнозов спроса и предложения продовольствия);
- создания условий для привлечения производителей сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и развития конкуренции на продовольственном рынке;
- реализации крупных системообразующих проектов в области инфраструктуры товародвижения продовольствия;
- содействия в развитии системы рыночной информации для участников продовольственного рынка;
- формирование эффективного механизма противодействия рискам продовольственной безопасности;

- развитие информационно-коммуникационных технологий и формирование государственных информационных ресурсов региона в области продовольственной безопасности.

Таким образом, продовольственная безопасность — это обеспечение за счет собственного производства основными видами продуктов продовольствия всего населения региона при обязательном приоритете, малоимущих ее слоев и при условии физической и экономической доступности этих продуктов в таком количестве и качестве, которые необходимы для сохранения и поддержания жизнедеятельности человека. Задачи обеспечения продовольственной безопасности носят комплексный, межотраслевой и межведомственный характер. Они охватывают социальную сферу (доходы, потребление пищевых продуктов, социальная защита населения) и сферу экономики (торговлю, градостроительство, транспорт и др.). В решении этих задач в соответствии со своей компетенцией должны принимать участие органы исполнительной власти, уполномоченные в области продовольственной безопасности и торговли, социальной защиты населения, промышленной политики и предпринимательства, транспорта, экономической политики и развития, имущества, финансов и ряд других.

Подводя итоги данного исследования, хотелось бы особо подчеркнуть, что продовольственная безопасность есть одна из важной составляющих национальной безопасности. Поэтому объективность, точность и релевантность процедур прогнозирования и планирования особенно важна для обеспечения устойчивого развития национальной социально-экономической системы и образующих её субъектов.

Таким образом, для прогнозирования развития малых и больших социально-экономических систем необходимо, в первую очередь определиться со сценарием дальнейшего развития и он, по нашему мнению, должен основываться на инновационном прорыве.

И, во-вторых, при прогнозировании инновационного развития необходимо учитывать всю совокупность факторов роста первого порядка (труд, население, технологии, ресурсы) с учетом их мировой, региональной и страновой динамики. При этом прогнозирование должно быть не только и не столько изыскательным, сколько телеологическим, позволяющим определить наиболее оптимальные траектории развития демографических, социально-экономических, политических процессов системы из настоящего в будущее с учетом заданных целевых ориентиров.

Используемые источники

1. Указ Президента РФ от 30.01.2010 № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»
2. Гришакина Н.И., Зарецкая А.С. Исследование уровня продовольственной безопасности региона // Аграрный вестник Урала. — 2013. — № 10 (116). С. 48–54.
3. Балабанов В.С., Дудин М.Н., Лясников Н.В. Продовольственная безопасность — ключевой фактор устойчивого развития национальной экономики // Ученые записки: роль и место цивилизованного предпринимательства в экономике России. Сборник научных трудов. Выпуск 39. — М.: Российская Академия предпринимательства; Агентство печати «Наука и образование», 2014. — С. 127–130.
4. Балабанов В.С., Дудин М.Н., Лясников Н.В. Инновационный менеджмент. Учебное пособие. — М.: Российская Академия предпринимательства; АП «Наука и образование», 2008.
5. Балабанов В.С., Дудин М.Н., Лясников Н.В. Продовольственная безопасность: инновационный аспект // Путеводитель предпринимателя. Научно-практическое издание. Сборник научных трудов. Выпуск XXIII. — М.: Российская академия предпринимательства; Агентство печати «Наука и образование», 2014. — С. 27–38.
6. Дудин М.Н., Лясников Н.В. Инновационная трансформация системы управления производственно-промышленного сектора: проблемы и перспективы // Экономика и социум: современные модели развития. Межвузовский сборник научных трудов. — М.: Издательский Дом «Наука». — 2013. — № 6. — С. 5–13.
7. Никифорова И. В. Формирование системы мониторинга продовольственной безопасности (на примере Калининградской области) // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. — 2009. — № 3. — С. 111–116, С. 167–169.
8. Омелай А.Ю. Мониторинг продовольственной безопасности региона // Север и рынок: формирование экономического порядка. — 2014. — Т. 5. — № 42. — С.100.
9. Попов Н.Ф.Д. Продовольственная безопасность региона: проблемы и перспективы развития // Пробелы в российском законодательстве. — 2011. — № 2. — С.78–85.
10. Улезько А.В., Тютюников А.А., Бабин Д.И. Концептуальные и методические подходы к разработке прогнозных балансов продовольственных ресурсов // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. — 2014. — № 96. — С. 605–632.

11. Шаляпина И.П., Кузичева Н.Ю. К вопросу о методике прогнозирования продовольственного обеспечения России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2011. – № 2–2. – С.136–138.
12. Дорожная карта развития сельского хозяйства [электронный ресурс] Режим доступа: <http://partyadela.ru/our-position/dorognaya-karta/> свободный.
13. Кузнецов А.В. Алгоритм исследования показателей организационной устойчивости предпринимательских структур // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2011. – № 4 (8). – С.70–74.
14. Яковлев В.М., Сенин А.С. Инновационному типу развития российской экономики нет альтернативы // Актуальные вопросы инновационной экономики. – 2012. – № 1 (1). – С. 7. – М.: Издательский Дом «Наука»; Институт Менеджмента и Маркетинга РАХН и ГС при Президенте РФ.
15. Dudin M.N., Lyasnikov N.V., Senin A.S. The Triple Helix Model as an Effective Instrument for the Innovation Development of Industrial Enterprises within the National Economy // European Researcher. – 2014. – Vol.76, No. 6–1. – PP. 1066–1074.
16. Книга фактов ЦРУ//Официальный сайт ЦРУ. – URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook>.
17. Ушачев И.Г. Доклад на Международной конференции «Проблемы обеспечения продовольственной безопасности» // ГНУ Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства [электронный ресурс] режим доступа <http://www.vniiesh.ru/news/138.html> свободный.
18. Балабанов В.С., Борисенко Е.Н. Продовольственная безопасность (международные и внутренние аспекты) – М.: Издательство «Экономика», 2002 г.
19. Балабанов В.С., Борисенко Е.Н. Продовольственная безопасность: (международные и внутренние аспекты) // Управление риском. – 2002. – № 4. – С. 61.