

Максисшко Д. Р.

*аспирант,
Московский городской университет
управления Правительства Москвы,
главный специалист Департамента науки,
промышленной политики и предпринимательства города Москвы
e-mail: maksishko@gmail.com*

Оценка развития инновационной инфраструктуры территории на основе оценки ее системы бизнес-услуг поддержки инноваций

В статье показано, как на основе нового подхода к рассмотрению инновационной инфраструктуры территории, заключающемуся в представлении ее как совокупности бизнес-услуг поддержки инноваций, возможно оценить эффективность такой инфраструктуры и ее востребованность среди предпринимателей в России.

Ключевые слов: *инновации, инновационно активное предпринимательство, инновационная инфраструктура, институты развития инноваций, инновационные территориальные кластеры, бизнес-услуги.*

Maksishko D. R.

*postgraduate student of Moscow City Government University
of Management, chief specialist of the Department of Science,
Industrial Policy and Entrepreneurship of Moscow*

Formation of a new approach to the appraisal of development of the Russian innovative infrastructure

In the article it is shown how it is possible to appraise the efficiency and demand among the entrepreneurs of the Russian innovative infrastructure using a new approach to consideration of the infrastructure consisting of conception of it as a combination of business services.

Keywords: *innovation, innovative business, innovation infrastructure, the innovation development institutes, innovative regional clusters, business services.*

Распространение инноваций в предпринимательской среде входит в число важных интересов государственного управления, поскольку благодаря ему обеспечивается насыщение рынков новыми потре-

бительскими товарами, открытие предприятий, создание рабочих мест, формирование конкурентной среды ¹.

В России инновационная активность организаций пока остается на низком уровне. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики в общем числе российских организаций доля инноваторов составляет 11% из числа производственных предприятий ² и 13% из числа организаций связи ³. Высокотехнологическое производство практикуется лишь 10 % предприятий, в то время как в Германии этот показатель равен 70%, в Дании – 56%, в Эстонии – 55%, в Великобритании – 44%, в Чехии – 37%⁴. Такое отставание выражено не только в количественных показателях, но и качественно: используемые нововведения носят преимущественно догоняющий характер и базируются на зарубежном опыте ⁵.

В такой ситуации особенно важное значение приобретает выяснение причин, по которым действующая инновационная инфраструктура не позволяет обеспечить необходимые условия для более активного внедрения новшеств. Для выполнения этой задачи необходимо осуществить анализ деятельности инфраструктурных организаций по предоставлению бизнес-услуг для инновационно активных предпринимательских структур. Такой подход к оценке инновационной инфраструктуры является новым, однако именно в нем видится перспективное направление для ее совершенствования.

Известно, что формирование инновационной инфраструктуры в значительной степени лежит на плечах государства, ввиду того что специализированные структуры, деятельность которых ориентирована на развитие инноваций (например, технопарки, бизнес-инкубаторы, инновационные центры), требуют значительных внешних ресурсов как на создание, так и на текущее финансирование. Одновременно в инновационный процесс оказываются вовлеченными и неспециализированные организации (такие как, например, банки, образователь-

¹ Дмитриева, Л. В. Инновации и предпринимательство в современной России: коллективная монография / Под ред. Н. В. Клочковой. – Иваново: Научная мысль, 2012.

² Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

³ Российский статистический ежегодник. 2013: Стат. сб. / Росстат. – М., 2013.

⁴ Кравченко Н. А. Инновационное предпринимательство: теория и практика. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2012.

⁵ Там же.

ные и научные учреждения), в случае если этому способствует инвестиционный климат ⁶.

В России по инициативе государства такая инфраструктура создана и действует через функционирование общегосударственных и региональных структур. Прежде всего к ним относятся институты развития инноваций, которые были сформированы в качестве единой системы к 2011 году ⁷:

1) Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (действует с 1994 года);

2) ОАО «Российская венчурная компания» (РВК, действует с 2006 года);

3) ОАО «Российский инвестиционный фонд информационно-коммуникационных технологий» (ОАО «Росинфокоминвест», действует с 2006 года);

4) Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» (действует после реорганизации 2007 года);

5) Рынок Инноваций и Инвестиций Московской Биржи (действует с 2009 года);

6) ФГАУ «Российский фонд технологического развития» (действует после реорганизации 2010 года);

7) Некоммерческая организация «Фонд развития центра разработки и коммерциализации новых технологий» — фонд «Сколково» (действует с 2010 года);

8) АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (действует с 2011 года);

9) ОАО «РОСНАНО» (действует после реорганизации 2011 года).

Специализируясь каждый на своем участке, эти структуры составляют единую цепь источников финансовой поддержки инновационных проектов (так называемый инновационный «лифт») — от рождения идеи и создания бизнеса до его выхода на биржу.

В субъектах федерации наиболее успешные образцы создания условий для зарождения и практической реализации новых технологий благодаря инициативе Министерства экономического развития РФ организованы в 2012 году в территориальные инновационные кластеры — региональные комплексы взаимосвязанных в рамках техноло-

⁶ Панышин И. В. Развитие инновационной инфраструктуры региона: Монография / И. В. Панышин, Т. Н. Кашицына. — Владимир: Владимирский гос. ун-т, 2010.

⁷ Деятельность институтов развития [Электронный ресурс] // URL: <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/instdev/institute> (Дата обращения: 16.02.2014).

гических цепочек предприятий (научных и исследовательских учреждений и производственных компаний), а также государственных органов, общественных организаций и инфраструктурных образований.

Основу пользовательской аудитории инновационной инфраструктуры составляет бизнес, реализующий проекты по внедрению новшеств, поскольку именно он преимущественно обеспечивает выполнение исследований и разработок в России. Согласно данным официальной статистики, доля предпринимательского сектора в этой сфере составляет 38%⁸, что сопоставимо с государственным сектором (41%), и значительно превышает секторы высшего профессионального образования (19%) и некоммерческих организаций (2%)⁹.

Затраты на исследовательскую деятельность и разработки также лежат преимущественно на бизнесе: более 394 млрд руб. в год, или более 58% от всех затрат на эти работы в стране. Для сравнения: государственный сектор составляет 32%, вузы — 9%, некоммерческие организации — менее 1%¹⁰.

Несмотря на уже отмеченный выше слабый уровень развития инноваций в России, все же они приобретают все большее значение для предпринимателей. Согласно исследованию российского и международного опыта осуществления инновационной деятельности, предпринятого PricewaterhouseCoopers¹¹, с одной стороны, лишь 8% компаний причисляют себя к лидерам в области создания и внедрения новшеств. С другой стороны, 62% руководителей в России отмечают важность инноваций для развития своих компаний, более того — 72% уверены в усилении роли инноваций в успехе организации в ближайшие пять лет. Следовательно, потребность в поддержке инновационной деятельности только возрастает.

Точное определение объемов использования бизнес-услуг, предоставляемых специализированными и неспециализированными организациями, едва ли возможно, однако приближенная оценка все же может быть дана.

Во-первых, при составлении национального отчета «Глобальный мониторинг предпринимательства» его авторами включается экспертный опрос, одним из тематических пунктов которого является ком-

⁸ Заметим, что всего имеется 3566 организаций, выполняющих исследования и разработки.

⁹ Российский статистический ежегодник. 2013: Стат. сб./Росстат. — М., 2013.

¹⁰ Там же.

¹¹ Рост через инновации. Российский и международный опыт. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.pwc.ru/innovationsurvey> (Дата обращения: 22.02.2014).

мерческая и профессиональная инфраструктура, которая объединяет в своем составе коммерческие, учетные и юридические службы и организации, оказывающие поддержку вновь создаваемому и развивающемуся малому бизнесу. Согласно последним опубликованным результатам отчета, развитие такой инфраструктуры (неспециализированных организаций поддержки развития инноваций), в целом не препятствует развитию бизнеса, в то же время отдельные ее компоненты оценены по-разному: по шкале от 1 (самый низкий бал) до 5 (самый высокий бал) банковское обслуживание было оценено на 3,94, юридические и бухгалтерские услуги — на 3,39, поиск субподрядчиков и поставщиков — на 2,31, возможность оплатить услуги — на 2¹².

Во-вторых, в целом оценка уровня пользования бизнес-услугами российскими организациями может быть осуществлена благодаря данным, публикуемым Росстатом.

Так, при расчете производства валового внутреннего продукта в составе системы национальных счетов выделяется промежуточное потребление (стоимость товаров и услуг, которые оказываются трансформированы или полностью потребляются в процессе производства), которое в сумме с валовой добавленной стоимостью составляет выпуск, или суммарную стоимость товаров и услуг, являющихся результатом производственной деятельности резидентов¹³. Данные за последние три года, по которым имеется опубликованные значения этих показателей (Таблица 1), свидетельствуют о том, что потребление товаров и услуг в процессе производства сохраняется неизменно на уровне примерно половины (51%) от выпуска.

Подобным образом ситуацию характеризуют и данные о затратах на выполненные сторонними организациями работ и услуг производственного характера в составе материальных затрат на производство и продажу продукции (товаров, работ и услуг), производимых бизнес-структурами и некоммерческим организациям (Таблица 2).

Таким образом, несмотря на активное развитие различных элементов инновационной инфраструктуры в России, эффект от их деятельности, представленный показателями, характеризующими объем предоставляемых бизнес-услуг для инновационно активного предпринимательства, оказывается неощутимым. В практике ведения хозяй-

¹² Национальный отчет «глобальный мониторинг предпринимательства. Россия 2012» [Электронный ресурс] // URL: http://www.gsom.spbu.ru/files/upload/research/gem/gem_full_13.pdf (Дата обращения: 15.03.2014).

¹³ Российский статистический ежегодник. 2013: Стат.сб. / Росстат. — М., 2013.

Таблица 1

Производство валового внутреннего продукта в России

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	Динамика
Выпуск в основных ценах, млн. рублей	82 054 615	97 365 448	107 956 126	рост
Промежуточное потребление в текущих ценах, млн. рублей	42 014 537	49 859 946	54 671 584	рост
Валовая добавленная стоимость в текущих ценах, млн. рублей	40 040 078	47 505 502	53 284 542	рост
Доля промежуточного потребления, проценты	51	51	51	без изменений
Доля валовой добавленной стоимости, проценты	49	49	49	без изменений

Источник: Российский статистический ежегодник. 2013: Стат. сб. / Росстат. — М., 2013.

Таблица 2

Затраты на работы и услуги производственного характера, выполненные сторонними организациями, в России

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	Динамика
Материальные затраты на производство и продажу продукции (товаров, работ и услуг), млн. руб.	38 877 036	47 182 869	52 559 014	рост
Затраты на работы и услуги производственного характера, выполненные сторонними организациями, млн. руб.	6 475 545	8 034 841	9 119 220	рост
Доля в затраты на работы и услуги производственного характера, выполненные сторонними организациями, составе материальных затрат продажу продукции (товаров, работ и услуг), проценты	17	17	17	без изменений

ственной деятельности установился некий определенный уровень пользования деловыми услугами, который остается неизменным.

Это утверждение подтверждается результатами опросов предпринимателей. Один из них был проведен в 2013 году среди участников инновационного рынка¹⁴. Из них 38% отметили возрастание эффективнос-

¹⁴ Россия: курс на инновации. Открытый экспертно-аналитический отчет о ходе реализации «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года». Вып. 1. — М.: ОАО «РВК», 2013.

ти инфраструктуры поддержки инноваций в последние два года, а 52% утверждают, что в тот же период среда для возникновения и коммерциализации инноваций стала более благоприятной. Вместе с тем недостаточный уровень развития инфраструктуры поддержки инновационной деятельности был отмечен как один из наиболее существенных факторов, препятствующих ускоренному развитию инновационного бизнеса (назван 35% респондентов) и успешной коммерциализации НИОКР (16%). Таким образом, существующая инновационная инфраструктура хотя и достаточно развита, не в состоянии в полной мере обеспечивать потребности инновационно активного бизнеса, что создает препятствие его развитию.

В то же время для развития инновационной инфраструктуры, если рассматривать ее как совокупность бизнес-услуг поддержки инноваций, открывается широкое поле развития, так как этот сегмент в России до сих пор практически не освоен. В настоящее время, согласно данным ЕУ и РВК¹⁵, мировой сектор деловых и финансовых услуг привлекает все большее финансирование, составляя 16% в общем количестве сделок и 15% в объеме венчурного финансирования. При этом на Россию приходится ничтожно малая доля: меньше 1% по числу сделок и менее 1% по объему инвестиций. В пределах страны этот сегмент в 2007–2013 гг. составил 104,3 млн. долл. (4%) от 50 сделок (9%).

Таким образом, рассмотрение деловых услуг в качестве фактора инновационной инфраструктуры открывает новый инструментарий для оценки ее эффективности, давая ясное представление о востребованности предлагаемых услуг в предпринимательской среде.

Используемые источники

1. Дмитриева Л. В. Инновации и предпринимательство в современной России: коллективная монография / Под ред. Н. В. Ключковой. — Иваново: Научная мысль, 2012.
2. Кравченко Н. А. Инновационное предпринимательство: теория и практика. — Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2012.
3. Панышин И. В. Развитие инновационной инфраструктуры региона: монография / И. В. Панышин, Т. Н. Кашицына. — Владимир: Владимирский гос. ун-т, 2010.

¹⁵ Исследование российского и мирового венчурного рынка за 2007–2013 годы [Электронный ресурс] // URL: http://www.rusventure.ru/ru/programm/analytics/docs/201402_RVC_EY_venture_markets_RU.pdf (Дата обращения: 22.02.2014).

4. Россия: курс на инновации. Открытый экспертно-аналитический отчет о ходе реализации «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года». Вып. 1. — М.: ОАО «РВК», 2013.
5. Российский статистический ежегодник. 2013: Стат. сб. / Росстат. — М., 2013.
6. Деятельность институтов развития [Электронный ресурс] // URL: <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/instdev/institute> (Дата обращения: 16.02.2014).
7. Исследование российского и мирового венчурного рынка за 2007–2013 годы [Электронный ресурс] // URL: http://www.rusventure.ru/ru/programm/analytics/docs/201402_RVC_EY_venture_markets_RU.pdf (Дата обращения: 22.02.2014).
8. Национальный отчет «глобальный мониторинг предпринимательства. Россия 2012» [Электронный ресурс] // URL: http://www.gsom.spbu.ru/files/upload/research/gem/gem_full_13.pdf (Дата обращения: 15.03.2014).
9. Рост через инновации. Российский и международный опыт. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.pwc.ru/innovationsurvey> (Дата обращения: 22.02.2014).