

Лясников Н. В.

*доктор экономических наук, профессор,
зав. кафедрой «Менеджмент организации»,
Российская академия предпринимательства
e-mail: akadra@yandex.ru*

Дудин М. Н.

*кандидат экономических наук, доцент,
профессор кафедры «Менеджмент организации»,
Российская академия предпринимательства
e-mail: dudinmn@mail.ru*

Филина С. Ю.

*аспирант,
Российская академия предпринимательства
e-mail: foks_21@mail.ru*

Инновационный потенциал как основа стратегии развития предпринимательского сектора

В статье рассматривается авторский подход, направленный на формирование алгоритмизированного представления управленческой деятельности, обеспечивающей не только эффективное текущее функционирование предпринимательских структур, но и их устойчивое конкурентоспособное долгосрочное развитие посредством создания условий и стимулов для накопления инновационного потенциала, а также его рационального использования в рамках достижения поставленных стратегических целей.

Ключевые слова: *инновационный потенциал, предпринимательская структура, алгоритмизация управления, конкурентоспособность, ресурсы, резервы функционирования и развития.*

Lyasnikov N. V.

*Doctor of Sciences (Economics), professor,
head of the «Management organization» department,
Russian academy of entrepreneurship*

Dudin M. N.

*PhD (Economics), associate professor,
professor of «Management organization» department,
Russian academy of entrepreneurship*

Filina S. Ju.

postgraduate student,
Russian academy of entrepreneurship

Innovative potential as a basis for the development strategy of the business sector

The article discusses the author's approach, aiming at the formation of algorithmized representation of management, providing not only the effective functioning of the current business structures, but also their long-term sustainable competitive development by creating conditions and incentives for the accumulation of innovation, as well as its management in the achievement of the strategic purposes.

Keywords: innovation potential, business structure, algorithmization management, competitiveness, resources, reserves the functioning and development

В декабре 2011 года на Министерской Конференции Всемирной торговой организации в Женеве Российская Федерация была официально принята во Всемирную торговую организацию, к членству в которой Россия стремилась почти 18 лет. И уже в августе 2012 года Россия стала полноправным членом ВТО с тем, чтобы с одной стороны обеспечить условия для устойчивого развития национальной экономики, а с другой стороны «... по максимуму использовать инструменты ВТО для защиты своих экономических интересов...»¹.

За прошедший двухлетний период с момента присоединения к ВТО российская экономика стала показывать определенные структурные и динамические сдвиги, последствия которых различными исследователями рассматриваются в трех основных ракурсах, которые кратко можно обозначить следующим образом:

- во-первых, сценарий, который можно назвать антиутопическим, который полагает, что национальная экономика, либо отдельные её сегменты и сектора будут подвергнуты разрушению;
- во-вторых, сценарий ортодоксальный, который подразумевает, что пришедший на российский рынок зарубежный бизнес будет вынужден подстраиваться под реалии российского институционального бизнес-пространства;

¹ Из интервью Путина В.В. Информационному агентству РИА «Новости» от 14.06.2013 г. // Официальный сайт Президента Российской Федерации [электронный ресурс] режим доступа: www.kremlin.ru/news/18338 (дата обращения 03.02.2014).

- в-третьих, эволюционный сценарий, который основывается на том, что с одной стороны будет иметь место деструкция отдельных секторов и сегментов национальной экономики, а с другой стороны, стоит ожидать в ближайшей перспективе тенденции к качественному обновлению национальной экономики.

Прошедшие два года показали, что прогнозы, сформированные в рамках третьего эволюционного сценария, наиболее реалистичны. Так, например, при определенном снижении национального индекса производства на 5,6% (по итогам 2012 года к уровню 2010 года), имеется тенденция к повышению уровня предпринимательской уверенности. Если в 2010 и в 2011 году среднее значение индекса предпринимательской уверенности в разрезе нескольких основных отраслей составлял — 3%, то уже в 2012 году значение данного индекса составляет в среднем — 2% ².

В большей степени институциональные изменения повлияли на функционирование и развитие малого предпринимательства в Российской Федерации (см. таблицу 1). За два года членства Российской Федерации в ВТО количество малых предприятий сократилось на 3,7%, численность работников и оборот малых предприятий показали сокращение соответственно на 11,1% и 11,7%.

Таблица 1

Динамика основных показателей деятельности малого предпринимательства в РФ ³

Показатель	II п/г 2011 г.	II п/г 2012 г.	I п/г 2013 г.	Изменение за период, %
Количество малых предприятий, тыс. ед.	243	238	234	-3,7
Средняя численность работников малых предприятий, тыс. чел.	7126	6840	6338	-11,1
Оборот малых предприятий, млрд. руб.	7792	7752	6880	-11,7
Объем инвестиций малых предприятий в основной капитал, млрд. руб.	141	192	214	51,8

² Промышленное производство // Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс] http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/industrial/# режим доступа свободный (дата обращения 03.02.2014).

³ Составлено и рассчитано автором с использованием источника: Институциональные преобразования в экономике // Федеральная служба государственной

При этом объем инвестиций в сегменте малого бизнеса показал значительный прирост (более 51%). Таким образом, очевидно, что с одной стороны имеются деструктивные тенденции в текущем функционировании сегмента малого бизнеса, но с другой стороны увеличивающийся объем инвестиций указывает на то, что у национального малого предпринимательства присутствует определенный резерв развития.

Таким образом, к настоящему времени стоит задача обеспечения устойчивости развития предпринимательского сегмента за счет использования различных способов и инструментов.

Стоит отметить, что наиболее оптимальным подходом к обеспечению устойчивости развития как крупных корпоративных, так и малых предпринимательских структур в настоящее время считается подход, основанный на стимулировании и потенцировании инновационной активности этих хозяйствующих субъектов. Инновативность и инновационность предпринимательских структур также является основным фактором и главнейшим условием сохранения и приумножения их конкурентоспособности, что особенно актуально в условиях массового притока на российский рынок зарубежных компаний и их товарной продукции (работ, услуг).

Инновативность представляет собой принципиальную способность предпринимательской структуры рационализировать и совершенствовать свою основную или прочие виды деятельности за счет регулярного поиска новых прикладных идей, основанных на научном знании с заданной целью. Аксиоматично, что эта цель будет состоять в достижении устойчивого развития и, как следствие, в достижении баланса социально-экономического роста предпринимательской структуры в долгосрочной перспективе. Инновационность представляет собой умение преобразовать принципиальную способность предпринимательской структуры в формализованную идею, воплощенную в конечном продукте или процессе.

На этом основании инновативность можно рассматривать как качественную характеристику функционирования и развития предпринимательских структур или как фазу накопления инновационного потенциала. Инновационность предпринимательской структуры в свою очередь можно рассматривать как количественный показатель эксплуатации ранее накопленного инновационного потенциала, или как меру реальных способностей к использованию данного потенциа-

статистики [электронный ресурс] http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/reform/# режим доступа свободный (дата обращения 03.02.2014).

ла. Поэтому процесс развития предпринимательской структуры можно представить как последовательную смену фаз (этапов) накопления и последующего использования инновационного потенциала.

Управление функционированием и развитием предпринимательских структур на основе использования инновационного потенциала представляет собой определенную совокупность действий, которые можно алгоритмизировать следующим образом (см. рисунок 1). Алгоритм управления функционированием и развитием предпринимательских структур посредством использования инновационного потенциала включает три последовательных шага:

1) определение целей и задач управления предпринимательскими структурами;

2) определение способов достижения целей и решения задач управления предпринимательскими структурами;

3) определение уровня накопленного предпринимательскими структурами инновационного потенциала.

Цели и задачи управления деятельностью современных предпринимательских структур, как мы уже установили ранее, сводятся со стратегической точки зрения к обеспечению устойчивости развития (сбалансированности социально-экономического роста), а также к обеспечению конкурентоспособности. Это достигается за счет увеличения инновационной активности предпринимательских структур с использованием поддержки традиционных решений.

Традиционные решения, как правило, касаются оптимизации внутренней среды предпринимательских структур: реструктуризация управления, диверсификация основной деятельности, реинжиниринг бизнес-процессов, изменение кадровой структуры (даунсайзинг, райтсайзинг и т.п.). Кроме этого, традиционные решения могут быть направлены на улучшение внешнего пространства деятельности предпринимательских структур. Сюда можно отнести: стимулирование потребительской лояльности за счет совокупности маркетинговых мер, определение наиболее перспективных каналов сбыта, использование различных форм межфирменной коммерческой кооперации и прочее.

Для достижения поставленных целей и решения задач, необходимых для обеспечения устойчивого и конкурентоспособного развития предпринимательских структур, требуется ресурсное обеспечение, которое в общем случае определяется как инновационный потенциал.

Определение уровня накопленного предпринимательскими структурами инновационного потенциала может быть представлено двумя видовыми состояниями:



Рис.1. Алгоритмизация управления функционированием и развитием предпринимательских структур посредством использования инновационного потенциала ⁴

1) достаточный (избыточный) инновационный потенциал, который требует эффективной и рациональной его эксплуатации, на-

⁴ Разработано на основе Дудин М.Н., Лясников Н.В., Егорушкин П.А., Сафин Ф.М. Инновационный форсайт как инструмент конкурентоспособного развития предпринимательских структур: Монография. — М.: Издательский дом «Наука», 2013.

правленной на достижение заявленных целей и решение поставленных задач;

2) недостаточный инновационный потенциал или его отсутствие указывают на необходимость интенсивного накопления ресурсов и преобразования их в потенциал развития для целей его последующей рациональной и эффективной эксплуатации.

При условии достаточности (избыточности) инновационного потенциала предпринимательских структур идет его оптимальное освоение, которое можно представить в виде следующего результата: создание и внедрение продукт-ориентированных или процесс-ориентированных инноваций.

Первый вид инноваций направлен, как правило, на совершенствование технологий производства продукции, выпускаемой предпринимательскими структурами на потребительский рынок (или корпоративный рынок). Второй вид инноваций, направлен на совершенствование технологий организации деятельности предпринимательской структуры или технологий управления ею.

При условии недостаточности или практически полном отсутствии инновационного потенциала управление предпринимательской структурой должно обеспечить интенсивное накопление указанного потенциала и для этого необходимо первоначально стимулировать накопление ресурсов и резервов развития в локальных потенциалах. Среди совокупности подходов к формализации локальных потенциалов, обобщающих инновационный потенциал предпринимательской структуры, мы в ранее проведенных исследованиях предложили интегрированный подход, который позволяет выделить пять основных видов локальных ресурсных потенциалов⁵, представленных на рисунке 2.

Как видно из представленного рисунка 2, совокупность локальных потенциалов, образующих совокупный инновационный потенциал предпринимательских структур, можно формализовать следующим образом: кадровый, знаниевый, финансовый, инфраструктурный, информационный потенциалы.

Для оценки накопления и использования резервов развития в каждом локальном потенциале используется интегрированный оценочный подход, который основывается на соотношении имеющихся в распоряжении предпринимательских структур ресурсов с получаемы-

⁵ См., например: Дудин М.Н., Лясников Н.В., Егорушкин П.А., Сафин Ф.М. Инновационный форсайт как инструмент конкурентоспособного развития предпринимательских структур: Монография. — М.: Издательский дом «Наука», 2013.



Рис. 2. Ресурсные локальные потенциалы, образующие инновационный потенциал предпринимательских структур

ми в результате эксплуатации ресурсов результатами и последующем суммировании всех показателей по каждому локальному потенциалу и всей их совокупности.

Оптимальным можно считать такое состояние инновационного потенциала предпринимательских структур, при котором темпы прироста расходования имеющихся в распоряжении предприятия ресурсов ниже темпов прироста получаемых от эксплуатации инновационных экономических выгод.

В том случае, когда оценочный показатель инновационного потенциала характеризуется с точки зрения недостаточности ресурсов или неэффективности их эксплуатации, требуется реализация совокупности мер, направленных на интенсификацию накопления локальных, а, следовательно, и инновационного потенциала предпринимательской структуры.

Накопление инновационного потенциала предпринимательской структуры должно быть реализовано либо по наиболее проблемным локальным потенциалам, т.е. по тем потенциалам, которые являются аутсайдерами в формировании собственно инновационного потенциала.

Либо, если предпринимательская структура практически не обладает инновационным потенциалом, проектирование накопления может быть реализовано сразу по всем локальным потенциалам. После реализации решений по интенсификации накопления инновационного потенциала, следует шаг возврата к оценке, и переходу к эксплуатации этого потенциала.

Среди совокупности практических мер, направленных на накопление локальных потенциалов и инновационного потенциала предпринимательских структур можно выделить решения по формированию потенциала функционирования и потенциала развития. Первое направление, связанное с формированием потенциала функционирования, представляет собой комплекс мер и решений, направленных на устранение текущих проблемных аспектов, снижающих уровень какого-либо локального потенциала и соответственно совокупного инновационного потенциала предпринимательской структуры. Второе направление, связанное с формированием потенциала развития, представляет собой комплекс мер и решений, направленных на качественное обновление или преобразование компонент, образующих тот или иной локальный потенциал и соответственно совокупный инновационный потенциал предпринимательской структуры.

Резюмируя вышесказанное, необходимо отметить, что управление функционированием и развитием предпринимательских структур на основе инновационного потенциала представляет собой последовательную совокупность действий, направленных на формирование организационных условий для формирования указанного потенциала и его эксплуатации (преобразования в коммерчески успешный продукт или процесс).

Это позволяет получать требуемые результаты и эффекты, которые выражаются с точки зрения стратегического управления в обеспечении устойчивого и конкурентоспособного развития современных предпринимательских структур.

Используемые источники

1. Дудин М.Н., Лясников Н.В., Егорушкин П.А., Сафин Ф.М. Инновационный форсайт как инструмент конкурентоспособного развития предпринимательских структур: Монография. — М.: Издательский дом «Наука», 2013.
2. Дудин М.Н., Лясников Н.В. О некоторых методологических аспектах моделирования инновационной трансформации социально-экономических систем // Модернизация. Инновации. Развитие. — 2013. — № 3. — М.: Издательский дом «Наука». — С. 59–63.
3. Дудин М.Н., Лясников Н.В. Обеспечение поддержки инновационно-инвестиционных процессов в национальной экономике // Русский инженер. — 2013. — № 4(39). — М.: ИД «КонфИнМедиа», С. 60–62.
4. Балабанова А.В. Управление качеством роса российской экономики. Автореферат диссер. на соиск. уч. ст. доктора экономических наук. Специальность 08.00.05 — Экономика и управление народным хо-

- зяйством: (теория управления экономическими системами) – М.: Российская академия предпринимательства, 2008.
5. Балабанов В.С., Гордеев В.В., Осокина И.Е. Глоссарий современных экономических терминов (русско-английский). – М.: АП «Наука и образование», 2005.
 6. Интервью Путина В.В. Информационному агентству РИА «Новости» от 14.06.2013 г. // Официальный сайт Президента Российской Федерации [электронный ресурс] режим доступа: www.kremlin.ru/news/18338 (дата обращения 03.02.2014).
 7. Институциональные преобразования в экономике // Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс] http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/reform/# режим доступа свободный (дата обращения 03.02.2014).
 8. Промышленное производство // Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс] http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/industrial/# режим доступа свободный (дата обращения 03.02.2014)
 9. Яковлев В.М., Сенин А.С. Инновационному типу развития российской экономики нет альтернативы // Актуальные вопросы инновационной экономики. – 2012. – № 1(1). – М.: Издательский Дом «Наука»; Институт Менеджмента и Маркетинга РАХН и ГС при Президенте РФ.
 10. Dudin M.N., Lyasnikov N.V. Strategic management of innovation development of Russian business structures through the use of foresight / / *European journal of natural history*. – 2012. – № 6. – P. 30–31.
 11. Dudin M.N., Lyasnikov N.V., Egorushkin A.P. Innovative environment forming as the most important condition of implementation of efficient innovations in the industrial entrepreneurship sphere // *European Researcher*. – 2012. – Vol. (33), № 11–1. – P. 1868–1872.
 12. Dudin M.N., Lyasnikov N.V. Innovative transformation of the Russian economy: features and essence // *Technology and Higher Education: materials of the II international research and practice conference*. Vol. 1, Westwood, Canada, October 16, 2013/ publishing office Accent Graphics communications- Westwood, Canada, 2013. P. 67–70.
 13. Dudin M.N., Lyasnikov N.V. Systematic approach to the implementation of innovation and investment policy in Russia // *Science and Education: materials of the 4th international research and practice conference*. Vol. 1, Munich, October 30–31, 2013. Publishing office Vela Verlag Waldkraiburg-Munich-Germany, 2013. P. 182–186.