

Дудин М. Н.

*кандидат экономических наук, доцент,
профессор кафедры «Менеджмент организации»,
Российская академия предпринимательства
e-mail: dudinmn@mail.ru*

Лясников Н. В.

*доктор экономических наук, профессор,
зав. кафедрой «Менеджмент организации»,
Российская академия предпринимательства
e-mail: akadra@yandex.ru*

Макашова Н. А.

*аспирант,
Российская академия предпринимательства
e-mail: sanchello777@bk.ru*

Управление инновационной активностью промышленных предприятий в условиях когнитивной экономики

В статье определена актуальность управления инновационной активностью промышленных предприятий, представлен перечень принципов управления инновационной деятельностью, Изложена основная специфика функционирования и развития промышленных предприятий в условиях когнитивной экономики, даны ключевые аспекты, конкретизирующие особенности формирования инновационного потенциала этих предприятий.

Ключевые слова: *инновационное развитие, управление инновационной компаний, когнитивная экономика, промышленные предприятия.*

Dudin M. N.

*PhD (Economics), associate professor,
professor of «Management organization» department,
Russian academy of entrepreneurship*

Lyasnikov N. V.

*Doctor of Sciences (Economics), professor,
head of the «Management organization» department,
Russian academy of entrepreneurship*

Makashova N. A.

postgraduate student, Russian academy of entrepreneurship

Management of innovative activity of industrial enterprises in the cognitive economy

In the article management actuality is certain innovative activity of industrial enterprises, the list of management principles is presented by innovative activity, the basic specific of functioning and development of industrial enterprises is Expounded in the conditions of cognitive economy, key aspects are given, specifying the features of forming of innovative potential of these enterprises.

Keywords: *innovative development, management by an innovative company, cognitive economy, industrial enterprises.*

Промышленные предприятия в современной экономике как национальной, так и мировой играют значимую роль и одновременно являются ключевыми драйверами устойчивого социально-экономического развития. Сформировавшийся в период смены столетий переход к новому типу экономики (экономика знаний или когнитивная экономика), с одной стороны обнажил проблемы устойчивого функционирования и развития промышленных предприятий, а с другой выявил новые направления их эволюции с применением фундаментальных и практических научных знаний в качестве стимулов роста.

Весьма часто в научно-публицистической литературе можно встретить тезис о том, что когнитивная экономика или экономика знаний это принципиально иной тип или вид экономики, именно потому, что для обеспечения социально-экономического и развития используются накопленные (продуцированные) человеком знания. В действительности это далеко не так ¹.

На всём протяжении становления и формирования современного общества и существующих в обществе экономико-производственных отношений использовались имеющиеся или создавались специальные знания для объяснения явлений или событий, их причин и следствий. Достижения человеческой мысли, и результаты массовой умственной активности интенсивно использовались во всех сферах: производственной, сервисной, финансовой, социальной, а также в сфере государственного управления и обеспечения национальной бе-

¹ См., критику этого утверждения, например: Vers une autre science économique (et donc un autre monde)? // Revue du MAUSS. — 2007. — № 30; Ефимов В.М. Дискурсивный анализ в экономике: пересмотр методологии и истории экономической науки // Вопросы регулирования экономики. — 2011. — № 3 (2).

зопасности. Поэтому нельзя говорить о том, что современная нам когнитивная экономика представляет собой нечто абсолютно уникальное, поскольку в её основе лежат знания.

Как мы могли убедиться — знания в качестве фактора роста и развития использовались всегда. Новизна и уникальность когнитивной экономики состоит в признании доминирующего положения знания, как ключевого ресурса эволюции общественно-экономических отношений. При этом необходимо понимать, что знание важно не само по себе (как феномен и результат мыслительной деятельности), но как фундаментальный базис, который имеет какое-либо практическое приложение. Фактически это означает, что в когнитивной экономике на первый план выходит качество знаний и их потенциальная применимость для решения важнейших общественно-экономических и государственных задач. Признание того факта, что знания являются не только доминантой функционирования и устойчивого развития, но и ресурсом, не менее, а в иных случаях и более важным, нежели привычный нашему пониманию комплекс ресурсов, необходимых для общественной и экономической деятельности, и предопределило формирование новой теоретико-экономической парадигмы.

Итак, когнитивная экономика это обновлённая модель общественно-экономических отношений, основанная на том, что знания представляют собой ключевой экономический ресурс, практическое использование которого обеспечивает поступательное развитие и эволюции национальной и в целом мировой социально-экономической системы. При этом априорным является факт, свидетельствующий о том, что в когнитивной экономике уровень инновационной активности хозяйствующих субъектов, в том числе и промышленных предприятий должен быть достаточно высоким. Вообще, говоря, о таком понятии как «инновационная активность» (применительно к промышленным предприятиям), стоит обратить внимание на то, что многие исследователи напрямую связывают это понятие с понятием конкурентоспособности бизнеса или конкурентоспособности продукта ².

Действительно, последние проведенные исследования, в том числе и исследования, проведенные нами ³, показали, что имеется не-

² См., например: Лебедева Н.Н. Инновационная активность предприятий как условие их конкурентоспособности // Журнал институциональных исследований. — 2010. — № 4 (2).

³ См., например: Dudin M.N. Innovative environment forming as the most important condition of implementation of efficient innovations in the industrial entrepreneurship Sphere / M.N. Dudin, N.V. Lyasnikov, A.P. Egorushkin // European Researcher. — 2012, Vol. (33). — № 11–1.

посредственная и прямая связь между уровнем конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, в том числе и промышленных предприятий и уровнем их инновационной активности. Однако важнейшим здесь является в первую очередь способность промышленных предприятий преобразовывать свою инновационную активность в рыночный продукт (товары, работы, услуги), либо формировать за счет инновационной активности объекты интеллектуальной собственности, эксплуатация которых позволяет получить предприятию дополнительные экономические выгоды. Формирование предприятием за счет инноваций объектов интеллектуальной собственности и создание нематериальных активов обеспечивает такому промышленному предприятию прирост рыночной стоимости (прирост капитализации). Прирост рыночной стоимости за счет получения результатов и эффектов инновационной активности промышленного предприятия можно рассматривать как его стратегическую конкурентоспособность и способность к сохранению устойчивого развития.

Поэтому инновационную активность промышленных предприятий необходимо рассматривать как особый вид деятельности в рамках реализации стратегии развития, направленный на изыскание, формирование и/или применение знаний (фундаментальных, организационных и т.п.), посредством использования которых происходит создание и освоение объектов интеллектуальной собственности в виде:

- новых производственных технологий, позволяющих производить качественно и реализовывать на рынке новый уникальный продукт (товар, работу, услугу). Как правило, такой вид инновационной активности промышленных предприятий рассматривается в контексте продукт-ориентированных инноваций;
- новых организационно-управленческих технологий, позволяющих кардинально по-новому формировать внутреннее пространство промышленного предприятия, а также качественно новым образом выстраивать взаимоотношения предприятия с его контрагентами. Как правило, такой вид инновационной активности промышленных предприятий рассматривается в контексте процесс-ориентированных инноваций.

Очевидно, что инновационная активность промышленного предприятия — это его некая внутренняя способность успешно создавать и/или осваивать знания, созданные другими. Можно выделить несколько основных условий инновационной активности промышленных предприятий:

- наличие во внешней среде стимулов для увеличения уровня инновационности деятельности промышленного предприятия и возможностей для приложения и продвижения инновационных результатов;
- наличие во внутренней среде таких факторов и ресурсов, которые обеспечивают должным образом инновационность промышленного предприятия, а также позволяют создавать и реализовывать на рынке практические результаты инновационной активности.

Среди основных внутренних факторов и ресурсов, обеспечивающих должный уровень инновационной активности промышленных предприятий можно выделить два основных: достаточность финансовых ресурсов и качество кадровых ресурсов. Априорно известно, что результат инновационной деятельности промышленного предприятия это не только стратегические долгосрочные выгоды, но и высокие затраты на поддержание инновационной активности.

Поэтому наличие у промышленного предприятия достаточного запаса финансовой прочности или способности достаточно быстро и в требуемом объеме привлекать финансовые ресурсы можно рассматривать как один из главных факторов роста инновационной активности.

За счет финансовых ресурсов формируется материально-техническая база инновационной деятельности промышленного предприятия, привлекаются необходимые, в том числе человеческие ресурсы, создается запас необходимых материальных ресурсов, обеспечивается продвижение результатов инновационной активности во внешней или внутренней среде.

Продуцирование или привлечение знания, результативное преобразование фундаментального или прикладного знания в продукт или процесс, а также эффективное использование ресурсного обеспечения инновационной деятельности имеет место быть только том случае, когда промышленное предприятие обеспечено качественными кадровыми или человеческими ресурсами.

Итак, инновационная активность промышленных предприятий в общем смысле может рассматриваться как планомерную деятельность по преобразованию знания в новацию и внедрение этой новации в производство, организацию или управление предприятием с целью получения дополнительных экономических и неэкономических выгод. Стоит отметить, что дополнительные экономические и неэкономические выгоды, формируемые в результате инновационной активности хозяйствующих субъектов, в том числе и промышленных

предприятий, принято называть шумпетерианскими рентами в честь основоположника теории экономического развития, основанного на инновациях, Й. Шумпетера.

В свою очередь, управление инновационной активностью промышленных предприятий может рассматриваться как стратегически ориентированный процесс. Управление инновационной активностью сопряжено и взаимосвязано с процессами стратегического управления деятельностью (функционированием и развитием) рассматриваемых хозяйствующих субъектов. Связано это с тем, что создание новаций и их внедрение в большинстве случаев ориентировано на создание такой платформы, которая бы обеспечивала и получение конкурентных преимуществ, и устойчивое развитие промышленных предприятий в долгосрочной перспективе. Поэтому инновационная активность промышленных предприятий относима к наиболее важным объектам стратегического управления.

Вышесказанное позволяет нам говорить о том, что управление инновационной активностью промышленных предприятий должно быть в целевом аспекте подчинено корпоративной стратегии развития данного хозяйствующего субъекта, т.е. служить достижению стратегических корпоративных целей посредством решения соответствующих управленческих задач. В то же время управление инновационной активностью промышленных предприятий сама по себе достаточно сложная и нетривиальная задача, требующая поиска и нахождения таких решений, которые бы с одной стороны обеспечивали накопление внутриорганизационных знаний и/или передачу сторонних знаний, а с другой стороны эти решения должны обеспечивать преобразование знаний в конечные выгоды.

Поэтому на практике управление инновационной активностью промышленных предприятий принято также рассматривать в аспекте накопления и эффективного освоения инновационного потенциала. Инновационный потенциал представляет собой совокупность ресурсов и резервов, рациональное и эффективное использование которых обеспечивает достижение поставленных корпоративных стратегических целей за счет интенсификации роста и при одновременном условии обеспечения устойчивого и конкурентоспособного развития промышленного предприятия.

Очевидно, что инновационный потенциал представляет собой меру соответствующих способностей промышленного предприятия в каждый текущий момент времени. При этом абсолютно понятно, что инновационный потенциал промышленного предприятия характери-

зуется ограниченностью ресурсов, а, следовательно, управление инновационной активностью промышленного предприятия должно быть нацелено не только на преобразование знаний в новации, а новации в прямые экономические или неэкономические выгоды (т.е. на эффективное освоение ранее накопленного инновационного потенциала). Управление инновационной активностью промышленного предприятия, в том числе должно быть нацелено на восполнение инновационного потенциала (т.е. на оптимальное и качественное его накопление).

Сочетание в управлении инновационной активностью промышленных предприятий решения двух основных задач (последовательное освоение и накопление инновационного потенциала) обеспечивает данным хозяйствующим субъектам устойчивость развития и конкурентоспособность в долгосрочной перспективе.

Используемые источники

1. Балабанова А.В., Старицын А.Г. Конкурентный механизм и его ключевая роль в механизме стимулирования перехода к инновационной модели управления современными корпорациями // Ученые записки: Роль и место цивилизованного предпринимательства в экономике России: Сб. научных трудов. Вып. XXXI — М.: Российская Академия предпринимательства. Агентство печати «Наука и образование», 2012. — С. 7–19.
2. Балабанова А.В. Макроэкономика: механизмы повышения качества роста. Учебное пособие — М.: Высшая школа, 2008.
3. Балабанов В.С. Вступление России в ВТО — плюсы и минусы // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. Вып. XII. — М.: АП «Наука и образование», 2008.
4. Ефимов В.М. Дискурсивный анализ в экономике: пересмотр методологии и истории экономической науки // Вопросы регулирования экономики. — 2011. — № 3 (2).
5. Лебедева Н.Н. Инновационная активность предприятий как условие их конкурентоспособности // Журнал институциональных исследований. — 2010. — № 4 (2).
6. Лясников Н.В., Дудин М.Н. Модернизация производства и генерирование инноваций как стимул сохранения стратегической устойчивости и конкурентоспособности предпринимательских структур // Актуальные вопросы инновационной экономики. — 2012. — № 1(1). — М.: Издательский Дом «Наука»; Институт Менеджмента и Маркетинга РАХН и ГС при Президенте РФ. — С. 90–99.

7. Dudin M.N., Lyasnikov N.V., Egorushkin A.P. Innovative environment forming as the most important condition of implementation of efficient innovations in the industrial entrepreneurship sphere // European Researcher. – 2012. – Vol. (33), № 11–1. – P. 1868–1872.
8. Dudin M.N., Lyasnikov N.V., Horikov Yu.V. Brain factor and its stating rolle in enterprises' competitive recovery // European Researcher. – 2013. Vol. (38). – № 1–1. – P. 15–19.
9. Dudin M.N., Lyasnikov N.V. Innovative transformation of the Russian economy: features and essence // Technology and Higher Education: materials of the II international research and practice conference. Vol. 1, Westwood, Canada, October 16, 2013/ publishind office Accent Graphics communications – Westwood, Canada, 2013. – P. 67–70.
10. Dudin M.N., Lyasnikov N.V. Systematic approach to the implementation of innovation and investment policy in Russia // Science and Education: materials of the 4th international research and practice conference. Vol. 1, Munich, October 30–31, 2013. Publishind office Vela Verlag Waldkraiburg-Munich-Germany, 2013. – P. 182–186.
11. Dudin M.N., Lyasnikov N.V. The main trends in the transformation of the modern economy in Russia // European Science and Technology: materials of the 5th international research and practice conference. Vol. 1, Munich, October 3–4, 2013. publishind office Vela Verlag Waldkraiburg-Munich-Germany, 2013. P. 107–110.
12. Vers une autre science йconomique (et donc un autre monde)? // Revue du MAUSS. – 2007. – № 30.