

Борисов А. В.

*кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного права и процесса,
Российская академия предпринимательства
e-mail: av-borisov@mail.ru*

К вопросу о факторах, влияющих на эффективность уголовно-правовой борьбы с преступлениями, нарушающими авторские права

В статье представлен анализ факторов, влияющих на эффективность уголовно-правовой борьбы с преступлениями, нарушающими авторские права.

Ключевые слова: *преступления, нарушающие авторские права, борьба с преступлениями, нарушающими авторские права, факторах, влияющих на эффективность уголовно-правовой борьбы с преступлениями, нарушающими авторские права.*

Borisov A. V.

*PhD (Jurisprudence), associate professor of criminal law
and process department of Russian academy of entrepreneurship*

To a question of the factors influencing efficiency of criminal and legal fight against crimes, breaking copyright

The analysis of the factors influencing efficiency of criminal and legal fight against crimes is presented in article, breaking copyright.

Keywords: *the crimes violating copyright, fight against the crimes violating copyright, the factors influencing efficiency of criminal and legal fight against crimes, breaking copyright.*

Анализ современной правоприменительной практики свидетельствует о низкой эффективности уголовно-правовой борьбы с преступлениями, нарушающими авторские права. Считаем, что это связано в первую очередь со слабой урегулированностью рассматриваемых отношений уголовно-правовыми нормами и, как следствие, недостаточно обоснованными и продуманными мерами по противодействию этим нарушениям. Это подтверждают данные статистики. Так по данным ГИАЦ МВД России в 2011 году зарегистрировано преступлений, предусмотренных статьей 146 УК РФ-2188, 147-18. В 2012 году — по статье 146 УК РФ-3268, по статье 147-29. В 2013 году — по статье 146 УК РФ-

7923, по статье 147-29. Налицо устойчивый рост преступлений, предусмотренных указанными статьями. В этой связи особо актуальной становится потребность в эффективных специальных мерах воздействия на исследуемые отношения.

При этом размер причиненного правообладателям материального ущерба составил 362 млн. рублей, с целью возмещения которого был наложен арест на имущество на сумму 535 млн. рублей ¹.

Приведенные выше цифры свидетельствуют о том, что качество работы правоохранительных органов по выявлению и расследованию «авторских» преступлений существенно возросло. Вместе с тем, необходимо признать, что уровень борьбы с преступностью в сфере авторских прав все еще остается крайне низким. Количество уголовных дел, возбуждаемых по ст. 146 УК РФ, явно не соответствует состоянию и динамике преступности в данной сфере. Значительное количество дел из числа возбужденных по ст. 146 УК РФ прекращается на стадии предварительного расследования. По сотням выявленных правонарушений в сфере авторских прав выносятся лишь несколько обвинительных заключений. По целому ряду уголовных дел суды выносят оправдательный приговор ².

Неспособность обеспечить высокий уровень уголовно-правовой охраны авторских прав объясняется во многом тем, что правоохранительные органы ощущают острую нехватку профессионально подготовленных специалистов в оперативных и следственных аппаратах, способных своевременно и безошибочно отличить правомерное использование объектов авторских прав от противоправного, выявить и правильно квалифицировать факты нарушения авторских прав. Еще одной причиной является отсутствие взаимодействия между органами внутренних дел, призванными выявлять данные преступления, с работниками прокуратуры, на которых возложена обязанность расследования преступлений, предусмотренных ст. 146 УК РФ, а также с международными и российскими организациями, защищающими авторские права и борющимися с контрафактной продукцией. Кроме того, у сотрудников правоохранительных органов практически отсутствует опыт расследования преступлений в сфере авторских прав.

¹ См.: Обзор результатов оперативно-служебной деятельности по выявлению и пресечению экономических и налоговых преступлений в сфере интеллектуальной собственности: Письмо Департамента экономической безопасности МВД России от 30 марта 2012 года № 7/5/6187. — С. 2.

² См.: Трунцевский Ю.В. Видеопиратство: уголовная ответственность, раскрытие и расследование преступлений: Пособие. — М., 2000. — С. 6.

Также среди причин низкой эффективности борьбы с контрафактной продукцией можно назвать:

- отсутствие всестороннего анализа экономической деятельности юридических и физических лиц, занимающихся изготовлением и сбытом объектов интеллектуальной собственности, не определены процессы, оказывающие влияние на их криминализацию;
- отсутствие инициативы у территориальных подразделений БЭП по выявлению и пресечению производств и оптовых каналов поставок контрафакта, а также в проведении целевых мероприятий в отношении фактических руководителей преступного бизнеса.

По данным МВД России, положительный опыт по борьбе с преступлениями в сфере авторских прав достигнут только в нескольких регионах России.

Высокий уровень преступности в сфере авторских и смежных прав объясняется не только недостатками в работе правоохранительных органов. Массовое нарушение авторских прав во многом является следствием экономической ситуации в России. Из-за низкого уровня доходов граждане России часто не в состоянии приобрести дорогую лицензионную продукцию и вынуждены покупать «пиратскую», стоимость которой намного ниже. Так, например, если лицензионный пакет программ «Office 97» фирмы «Microsoft» стоит от 400 до 500 долларов США, то стоимость одного контрафактного компакт-диска, содержащего данный программный пакет, колеблется от 30 до 100 рублей. Спрос на контрафактную продукцию, создаваемый населением, стимулирует нарушение авторских и смежных прав.

Анализ следственной практики показывает, что мысль преступников по маскировке мест производства и хранения контрафактной продукции не стоит на месте. В последнее время нередкими стали случаи, когда контрафактная продукция производится на лицензионных производствах и хранится на складах вместе с лицензионной продукцией.

Также встречается и не совсем логичное поведение со стороны правообладателей. Так, в ряде случаев правообладатели, чьи авторские права нарушены, в ходе расследования не оказывают помощи сотрудникам правоохранительных органов, а иногда и препятствуют расследованию преступлений в сфере авторских прав.

В заключение хотелось бы отметить, что на фоне низкого уровня охраны авторских прав криминогенная обстановка в данной сфере ухудшается. Отмечается устойчивый рост количества совершаемых пре-

ступлений. В преступную деятельность вовлекаются все новые и новые объекты авторских прав. Растет профессионализм нарушителей авторских прав. Преступность в сфере авторских прав все больше приобретает организованный характер. Хотя преступления в сфере авторского права не приносят такого дохода, как наркобизнес, торговля оружием, порнобизнес и прочее, риск быть привлеченным к уголовной ответственности намного ниже. В целях избегания уголовной ответственности преступные группы предпринимают ряд мер, к которым, например, относятся тщательное сокрытие следов преступной деятельности, налаживание связей с сотрудниками правоохранительных органов, занимающихся расследованием преступлений данной категории, и другие меры.

Используемые источники

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 03.02.2014 № 5-ФЗ) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
2. Трунцевский Ю.В. Видеопиратство: уголовная ответственность, раскрытие и расследование преступлений: Пособие. — М., 2000.
3. Балабанова А.В., Шкарин А.Ю. Предпринимательские аспекты образовательной деятельности // Путеводитель предпринимателя. Научно-практическое издание: Сб. научных трудов. Вып. XXI — М.: Российская Академия предпринимательства. Агентство печати «Наука и образование», 2014. — С. 23—29.
4. <http://www.mvd.ru>.