

Саакян П. А.

*аспирант кафедры «Мировая экономика и международные финансовые отношения»,
ФГОУ ВПО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»*

Единое экономическое пространство России, Беларуси, Казахстана: этапы и перспективы развития

В рамках настоящей статьи проводится исследование по вопросам идентификации основных этапов развития Единого экономического пространства России, Беларуси, Казахстана в рамках ЕвразЭС и выявлению ключевых перспектив развития с учетом сложившейся внутренней и внешней ситуации.

Ключевые слова: постсоветская интеграция, ЕвразЭС, Таможенный союз, Единое экономическое пространство, Евразийский экономический союз, Евразийский союз.

Common economic space of Russia, Belarus and Kazakhstan: stage and development perspectives

The problem of identification of main stages of common economic space of Russia, Belarus and Kazakhstan development within the framework of Eurasian Union and the key perspectives of development in consideration of current internal and external situation are studied at the article.

Keywords: integration, Eurasian Union, Customs Union, Common Economic Space, Eurasian Economic Union.

Для воссоздания единого экономического пространства, хотя бы на части территории бывшего СССР, понадобилось создание нового, неполитического международного объединения, нацеленного на развитие экономической интеграции [4, с. 27]. Таким объединением и стало Евразийское экономическое сообщество.

Проведенные нами исследования, показали, что оценки перспектив амбициозного проекта создания Таможенного союза и Единого экономического пространства России, Беларуси и Казахстана варьируют «от официального оптимизма, в свете которого это объединение должно стать одним из ведущих игроков мировой экономики, до сдержанного скептицизма» [2, с. 94]. Многие эксперты пророчат данной

интеграции большой будущее, в тоже время ряд исследователей довольно холодно в оценках перспектив.

В данном контексте наибольший интерес представляет собой анализ этапов развития этого интеграционного проекта и выявление перспектив развития с учетом сложившейся внешней и внутренней ситуации.

Программная статья В.В. Путина об идее нового регионального объединения на просторах Евразии – Евразийского союза [7] придала новый импульс интеграционным процессам на пространстве стран бывшего СССР, причем не только идеологический, но и организационный. На данный момент проект Евразийского союза охватывает три государства: Россию, Беларусь и Казахстан, однако он является открытым проектом и предполагает дальнейшее расширение на просторы Евразии.

В Декларации о Евразийской экономической интеграции от 18 ноября 2011 г. стороны заявили о стремлении завершить к началу 2015 г. кодификацию международных договоров, составляющих нормативную правовую базу ТС-ЕЭП, и на этой основе создать Евразийский экономический союз [9, с. 56].

Обращаясь к справочным материалам официального сайта ЕврАзЭС, отметим, что в настоящий момент Евразийское экономическое сообщество охватывает 5 стран-членов и 3 страны наблюдателя. Количество населения, проживающего в этих странах, составляет примерно половину численности стран-членов Евросоюза [6].

Формально целью ЕврАзЭС было объявлено формирование ЕЭП – Единого экономического пространства и зоны свободного перемещения товаров, капитала и трудовых ресурсов. Однако решение этих задач встретило серьезные и объективные трудности.

Интеграционный проект Единого экономического пространства соответствует «традиционной» модели региональной интеграции. Для стран-участниц характерны схожие уровни развития; объединение изначально создавалось в форме Таможенного союза с перспективой скорейшего выхода на более высокие уровни интеграции; темпы реализации проекта, масштаб полномочий наднациональных органов и озвученные в 2011–2012 гг. планы создания союзных форм объединения не оставляют сомнений в наличии мощных политических драйверов (таблица 1).

Заявления политических лидеров недвусмысленно указывают на желание повторить «историю успеха» Европейского союза [2, с.97], превратив Единое экономическое пространство в один из «центров силы» мировой экономики.

Таблица 1

Основные этапы реализации проекта ЕЭП

Период	События
Фактическая реализация проекта	
2009 г.	Заключены основные договоренности по созданию ТС, в том числе согласован Единый таможенный тариф (ЕТТ)
Июль 2010 г.	Начало функционирования ТС
Июль 2011 г.	Таможенный контроль вынесен на внешние границы ТС
Ноябрь–декабрь 2011 г.	Формирование Евразийской экономической комиссии
Январь 2012 г.	Начало функционирования ЕЭП
С 2012 г.	Корректировка ЕТТ при присоединении России к ВТО
Планы на будущее	
К 2015 г.	Евразийский экономический союз
После 2015 г.	Евразийский союз

Вне рассмотрения, однако, остается вопрос о том, в какой мере опыт ЕС в принципе может быть воспроизведен странами, образовавшимися после крушения СССР. Во многом это обусловлено множественностью теоретических подходов к анализу региональной экономической интеграции, ни один из которых не может претендовать на описание целостного набора предпосылок интеграции по «традиционной модели».

Как следствие, в мировой иерархии интеграции проект ТС-ЕЭП уверенно занял второе место после Евросоюза, закрепившись на стадии Таможенного союза с полноценным наднациональным регулированием, растущим объемом наднациональных полномочий (ни одно другое объединение в мире, кроме ЕС, не имеет органов и системы наднационального регулирования, все таможенные союзы существенным образом недостроены).

В рамках СНГ с появлением многостороннего Договора о зоне свободной торговли сформировался вполне осязаемый вектор развития Содружества как интеграционного объединения и торгового блока. После ратификации Договора тремя странами он вступил в силу с 20 сентября 2012 года. На данный момент в нем участвуют 8 государств СНГ, ведутся консультации о присоединении Узбекистана, Азербайджан и Туркмения определяют свои позиции.

Стороны Договора приняли решение о запуске переговоров по возможностям либерализации торговли услугами (в практике ВТО та-

кие соглашения именуется соглашениями об экономической интеграции). Реализуется ряд важных секторальных соглашений в сфере энергетики, транспорта, сельского хозяйства, валютно-финансового сотрудничества, трудовой миграции, инноваций, в том числе запущена Межгосударственная программа инновационного сотрудничества стран СНГ на период до 2020 г. [9, с. 56]

Следовательно, формируются предпосылки движения в направлении общего экономического пространства Содружества, функционирующего на принципах свободной торговли, либерального регулирования движения факторов производства, дальнейшего сближения систем хозяйственного регулирования с учетом наработок, реализуемых в практике ТС-ЕЭП.

С учетом уже пройденных этапов, а также заявленных планов развития и углубления интеграции, расширения взаимодействия ее участников с нерегиональными странами, прежде всего с ЕС, «дорожная карта» постсоветской интеграции, ключевым элементом которой является на текущий момент формирование Единого экономического пространства и в дальнейшем на его базе Евразийского экономического союза, выглядит следующим образом (рисунок 1).

В настоящее время на первый план все более выходит задача эффективного международного позиционирования Евразийской экономической интеграции, имеющая организационно-правовые, торгово-политические и геополитические аспекты.

Ключевым шагом к международному признанию нашей интеграции должно стать создание Евразийского экономического союза (ЕЭС) в качестве полноценной международной организации с элементами государственности, а также четкое определение в Договоре об учреждении ЕЭС исключительных компетенций ЕЭС и совместных (смешанных) компетенций государств-членов и ЕС, в том числе исключительной компетенции ЕЭС в сфере проведения единой торговой политики в отношениях с третьими странами. Пока же институционально ТС-ЕЭП базируются на площадке ЕврАзЭС, хотя и обладают собственным исполнительным органом – Евразийской экономической комиссией.

В этой связи, отметим, что уровни экономического развития трех стран-участниц ЕЭП сопоставимы друг с другом, причем масштаб российской экономики, которая к 2020 г. может стать пятой в мире [11, с. 103], обеспечивает значительные возможности развития рыночного потенциала ЕЭП.

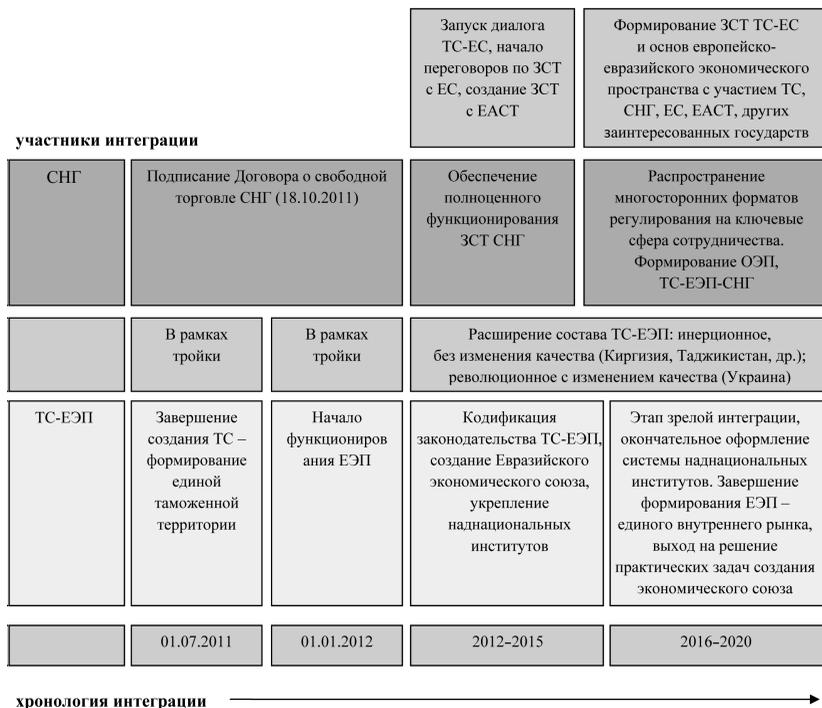


Рис. 1. «Дорожная карта» постсоветской интеграции, ключевым звеном которой является формирование ЕЭП-ЕЭС

При этом уровень взаимодополняемости национальных экономик в рамках ЕЭП недостаточно высок, чтобы рассчитывать на значительный вклад интеграционных процессов в экономическое развитие.

Проведенный анализ по итогам 2011 г. показывает, что только торговля Беларуси с Россией и импорт Казахстана из России играют определяющую роль для внешнеторговых связей соответствующих стран. Ключевым потребителем экспортной продукции всех трех стран выступает ЕС [2, с. 105]; он же является главным поставщиком импортной продукции в Россию.

С учетом сырьевой специализации России и Казахстана, а также существенного технологического отставания трех стран от ЕС по широкому кругу отраслей обрабатывающей промышленности, можно прогнозировать, что такое положение вещей сохранится как минимум до 2020 г. В данных условиях успех проекта ЕАП оказывается в сильной зависимости от дальнейшего развития торгового и инвестиционно-технологического сотрудничества с ЕС.

Немаловажную роль в данном вопросе играет соотношение эффектов создания и реориентации торговли внутри ЕЭП. Надо сказать, что единственное на текущий момент аналитически строго проведенное исследование по данному вопросу, отправляет нас к выводу о том, что идет доминирование эффекта реориентации торговли, обусловленного протекционистскими мерами Единого таможенного тарифа ТС/ЕЭП. Влияние указанного критерия может привести к сокращению ВВП России на 0,38% и Беларуси – на 3,2%, при незначительном росте в 0,04% ВВП Казахстана [1, р. 3–4].

Парадоксальный, на первый взгляд, вывод о слабости эффекта создания торговли в ЕЭП подтверждается тем фактом, что после спада 2009 г. темпы восстановления торговли с партнерами ЕЭП были в целом ниже, чем темпы восстановления совокупной внешней торговли России, Беларуси и Казахстана. Данный факт отражен в данных таблицы 1.

Гораздо более сложным вопросом на фоне внутренних разногласий, является вопрос, связанный с превращением ТС/ЕЭП в «центр притяжения» для третьих стран [2, с. 107]. В 2011 г. активно обсуждалось приглашение Украины в ТС; в октябре того же года было сделано заявление о возможном присоединении Киргизии; к числу других возможных кандидатов в ТС/ЕЭП относится Таджикистан [12].

В тоже время, в связи со вступлением России в ВТО и тем, что Украина и Кыргызстан как члены ВТО имеют более низкий средне-взвешенный уровень таможенных пошлин, чем страны ЕЭП, процесс их присоединения к единому пространству осложняется. Кроме того, ситуация осложняется отсутствием адекватной оценки экономических выгод присоединения Кыргызстана и Украины к ТС/ЕЭП.

Вовлечению Украины в ЕЭП также препятствует ориентация значительной части ее политической и экономической элиты на более тесное сотрудничество с ЕС (фактор «конкурирующего центра притяжения»).

Что касается, Кыргызстана и Таджикистана, то дополнительный фактор риска состоит в том, что включение в единое таможенное пространство ЕЭП данных стран, которые являются крупными поставщиками и зонами транзита наркотических веществ, существенно затруднит борьбу российских уголовных органов с наркотрафиком.

В целом, неустойчивость политических и экономических систем данных стран не способствует тому, чтобы учитывать их в процессе глубокой и интенсивной интеграции на взаимовыгодных началах.

Темпы роста внешней торговли стран-членов ЕЭП в 2009–2011 гг.

Таблица 1

В процентах

Страна	Экспорт			Импорт		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011
Россия						
Беларусь	-28,9	8,0	37,8	-36,4	46,1	37,5
Казахстан	-31,2	18,0	20,7	-42,2	21,1	54,2
Всего	-35,5	31,6	30,0	-37,3	36,8	33,4
Беларусь						
Россия	-36,2	45,5	43,4	-28,9	8,3	40,4
Казахстан	-13,0	48,2	35,9	-56,4	439,2	-66,0
Всего	-34,5	18,8	61,6	-27,4	22,2	32,4
Казахстан						
Россия	-42,2	21,1	54,2	-31,2	18,0	20,7
Беларусь	-56,4	439,2	-66,0	-13,0	48,2	35,9
Всего	-39,3	37,8	48,0	-25,0	7,1	25,0

Источники: URL: <http://www.cbr.ru>; <http://www.gtk.gov.by>; <http://www.stat.ykz>; <http://tzous.bru>.

Подводя итог приведенному исследованию приведем рекомендации, направленные на достижение поставленных целей ТС-ЕЭП-ЕЭС-ЕС и устранение препятствий на пути эффективного сотрудничества стран-участниц:

- создание правовой базы и, направленной на либерализацию и усиление защиты взаимных интересов в части таможенного и инвестиционного взаимодействия;
- обеспечение доступа посредством совместных усилий к емким внешним рынкам;
- гармонизация правил экономического регулирования в странах ЕЭП должна ориентироваться на лучшие образцы мировой экономики;
- адаптация технических стандартов ЕС для их эффективного использования в странах-участницах ЕЭП.

Выполнение вышеназванных рекомендаций позволит странам-участница ЕЭП достичь более углубленной интеграции в скорейшие сроки и получить рост реальных выгод для экономических субъектов в целом.

Используемые источники

1. De Souza L.V. Estimation of the Economic Effects of the Creation of the EuvAsEC Customs Union on Its Members // The World Bank Economic Premise. 2011. № 47.
2. Афонцев С.А. От Таможенного союза к Единому экономическому пространству: возможности и риски // ЭКО. 2012. № 6. С. 94–112.
3. Европейская интеграция. Учебник. Под ред. О.В. Буториной. Москва, Издательский Дом «Деловая литература», 2011.
4. Лепехин А. Перспективы ЕврАзЭС и Таможенного союза. Из доклада на международной конференции «Европейская безопасность в контексте выборов 2012 г.» в Белграде (Сербия) 9 июня 2011 г. // Международная экономика. 2011. № 9. С. 27–34.
5. Новокшонова Л., Шмелева Н. Межгосударственная интеграция: региональные интеграционные структуры. // Проблемы теории и практики управления. 2012. № 2. С. 8–18.
6. Официальный сайт ЕврАзЭС. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.evrazes.com>. (Дата обращения 25.02.2013).
7. Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня // Известия. 2011. 3 окт.
8. Спартак А.Н. Современный регионализм // МЭ и МО. 2011. №1. С. 3–15.
9. Спартак А.Н. Евразийская экономическая интеграция – состоявшийся и открытый для широкого международного сотрудничества интеграционный проект // Международная жизнь. 2013. № 1. С. 55–64.
10. Спартак А.Н. Развитие и международно-правовое регулирование региональной экономической интеграции: новые тенденции и явления в начале XXI века // Российский внешнеэкономический вестник. 2010. № 6. С. 34–45.
11. Стратегический глобальный прогноз 2030 / Под ред. А.А. Дынкина. М.: ИМЭМО РАН, 2011.
12. Таможенный союз сделал еще один шаг к Евразийскому // Русская служба ВВС. 2011. 18 нояб.