

Золкин И. С.

*соискатель,
Московский государственный
университет им. М.В. Ломоносова*

Россия в ВТО: необходимость роста технологического уровня производства

В статье обосновывается необходимость повышения технологического уровня экономики как ключевого фактора обеспечения внешнеэкономической безопасности России в условиях ее членства в ВТО. В качестве основного способа этого повышения предлагается формирование и реализация общенациональной стратегии технологического развития на основе активизации стратегически-инновационной функции государства и предпринимательского сектора.

Ключевые слова: ВТО, технологический уровень, внешнеэкономическая безопасность, технологический прогноз, стратегическое планирование, предпринимательский сектор.

Russia in the WTO: the need to increase the technological level of production

The necessity of raising the technological level of the economy as a key factor in ensuring the safety of Russian foreign trade in terms of its membership in the WTO. The main way to improve this proposed formulation and implementation of a national strategy for technological development through enhanced strategic and innovative functions of the state and the business sector.

Keywords: WTO, technological level, external security, technology forecast, strategic planning, business sector.

Прошло уже больше года, как Россия вступила во Всемирную торговую организацию (ВТО). На протяжении переходного периода (7–9 лет для разных секторов экономики) будут поэтапно снижаться барьеры свободному обмену товарами, инвестициями, услугами между нашей страной и другими странами-членами ВТО. Россия имеет возможность использовать выгоды своего полноправного членства в ВТО в своих национальных интересах. Прежде всего, это касается недискриминационной свободной торговли товарами и услугами по международным правилам. Создается более благоприятный климат для иностранных инвестиций, а это новые технологии, производственный и управленческий опыт, повышение занятости населения. Для эффек-

тивно работающих отечественных предприятий увеличение притока иностранных товаров, услуг и инвестиций на российский рынок, усиление конкуренции на нем приведет к росту качества и конкурентоспособности их продукции. Для населения все это будет означать более широкий выбор товаров и услуг и снижение цен на них. Экспортно-ориентированные отрасли получают свободный выход на зарубежные рынки, что вызовет повышение занятости, рост государственных доходов и т.д. За счет этого роста можно будет перераспределить дополнительные ресурсы и помочь другим компаниям, сталкивающимся с усилением иностранной конкуренции на внутреннем рынке. Россия получила доступ к принятому в ВТО механизму разрешения торговых споров и может участвовать в выработке правил международной торговли с учётом своих национальных интересов.

Вместе с тем в краткосрочном периоде снижение уровня защиты национальной экономики от внешней конкуренции может привести и уже приводит к усилению негативных процессов (угроз экономической безопасности) в различных сферах и отраслях хозяйственной системы страны¹.

Для обеспечения внешнеэкономической безопасности нашей страны и экономической безопасности в целом в новых условиях жизненно необходимо кардинально повысить технологический уровень экономики, перевести ее на инновационный путь развития. Это позволит противостоять иностранной конкуренции на внутреннем рынке, усилить процессы импортозамещения и наращивать экспортный потенциал продукции обрабатывающих отраслей, в том числе высокотехнологических товаров.

В некоторых регионах РФ за последнее время достигнут определенный прогресс в этой области. Скажем, в г. Москве в рамках Подпрограммы «Москва – инновационная столица России» в конце 2012 г. был создан Центр инновационного развития Москвы, который рассчитывает к концу 2013 г. иметь в портфеле 25 инвестпроектов. В апреле с.г. открыта Московская программа инкубирования технологий (МПИТ). В Москве предусмотрена 5-процентная квота на закупку инновационной продукции. Были утверждены налоговые льготы управляющим компаниям – резидентам технопарков, технополисов и промышленных парков, а также субсидии на развитие такой инфраструктуры. Формируется инновационная площадка Московской меж-

¹ Kaymanakov S. Threats and Opportunities in Russia after its entry into WTO // Russian Economy in the Context of Globalization. Bozeman, MT, USA, 2013. P. 37–38.

банковской валютной биржи – аналог американского NASDAQ и т.д. Все это позволило Москве в рейтинге «Топ 100 городов мира для инновационной экономики» подняться с 192-го места в 2011 г. на 74-е место в 2012–2013 гг.²

Но в целом по стране положение с научно-технологическим развитием страны более чем неблагоприятное. Например, доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП составляла в 2011 г. только 1,12%, было создано всего 1138 передовых производственных технологий (принципиально новых – 110), доля инновационных товаров, работ, услуг в их общем объеме – 6,1%³. Анализ динамики расширенного перечня показателей технологической (инновационной) сферы демонстрирует наличие угроз, связанных с отставанием страны в этой важнейшей сфере экономики⁴.

Базисные инновации, необходимые для технологического развития российской экономики, нуждаются в долгосрочных и масштабных инвестициях. Более того, они зачастую имеют рискованный характер. Поэтому требуется государственная поддержка стартовых вложений в освоение такого рода инноваций. Такую поддержку государство должно оказывать как напрямую – путем выделения бюджетных вложений, так и с помощью косвенных методов – государственных гарантий, льготных инвестиционных кредитов, создания инновационной инфраструктуры, усиления правовой защиты интеллектуальной собственности и т.д.

Нужно иметь в виду, что распространению инноваций могут препятствовать ранее появившиеся технологии, которые еще не выработали свой ресурс эффективности. Улучшение прежних технологий некоторое время может поддерживать их конкурентоспособность, что снижает привлекательность пусть еще недостаточно «обкатанной», но потенциально прорывной технологии. Поэтому необходим механизм преодоления инерционного влияния прежних технологий, который откроет путь к достижению технологических преимуществ страны в условиях глобальной конкуренции.

Роль государства в технологической модернизации российской экономики принципиально важна и разнообразна. Это единственный социальный институт, способный кардинально изменить ситуацию с

² <http://www.innovation-cities.com>

³ Россия в цифрах – 2013 г. URL: <http://www.gks.ru>

⁴ Инновационные преобразования как императив устойчивого развития и экономической безопасности России / под ред. В.К. Сенчагова. М.: «Анкил», 2013. С. 315–317.

развитием научно-технологической сферы страны, построить отечественный комплекс фундаментальной науки и НИОКР как источника инновационных разработок в нынешнюю рыночно-хозяйственную реальность. Во многих областях социально-экономической структуры оно выступает основным предьявителем спроса на высокие технологии.

В рамках общего стратегического подхода к социально-экономическому развитию страны необходимо сформировать общенациональную технологическую стратегию. Она должна исходить из эволюционной природы технологических изменений и использовать системный подход, позволяющий придать ей многоуровневый характер. Под этой стратегией мы понимаем комплекс взаимосвязанных мер, разрабатываемых государством для достижения долгосрочных целей инновационной модернизации и поэтапно осуществляемых на различных уровнях технологизации современной экономической системы.

Анализ существующих подходов дает возможность сформулировать принципы, на которых должна строиться, по нашему мнению, стратегия технологического развития российской экономики как способ реализации стратегически-инновационной функции государства:

1. Принцип *системности* — отношение к технологическому развитию как комплексному процессу.

2. Принцип *сбалансированности* — согласованность закономерностей технологической эволюции, механизмов реализации и синергетических эффектов взаимодействия ее составляющих.

3. Принцип *взаимозависимости* — разработка и реализация стратегии технологического развития с учетом взаимосвязи мировых тенденций научно-технического прогресса и национально-государственных интересов страны, ее институциональной специфики.

4. Принцип *объективности* — проведение научных исследований в области повышения технологического уровня экономики, основанных на достоверных данных и с использованием современной информационной техники.

5. Принцип *многоуровневости* — уровень технологического прогнозирования путем выявления и поддержки перспективных фундаментальных исследований; уровень технологического планирования, связанного с определением норм и правил, обеспечивающих продвижение разработок, имеющих прикладное значение; уровень внедрения технологических инноваций в производство; уровень научного обеспечения сопровождения производства высокотехнологичной продукции.

6. Принцип *последовательности* – поочередное выполнение этапов процесса технологизации производства.

7. Принцип *непрерывности* – отслеживание и постоянная корректировка процесса технологического развития, обусловленной изменчивостью состояния экономической системы

8. Принцип *результативности* – путем эффективной коммерциализации результатов научных исследований и разработок постоянный рост технологического уровня отечественного производства.

На первом этапе формируется система технологического прогнозирования, которая охватывает область фундаментальных исследований и прорывных технологий, определяет участие страны в международных программах и развитие инновационной инфраструктуры. Задача технологического прогноза состоит в как можно более полном отражении закономерностей изменений технологической основы современной экономики и, в первую очередь, долгосрочных трендов макроэкономического уровня технологизации. Он строится в соответствии с основными принципами прогнозирования: вариативности прогноза, объективности, достоверности, комплексности, непрерывности, последовательности и т.д.

Долгосрочный технологический прогноз служит основой для выбора стратегических приоритетов, обеспечивающих выведение технологического развития на оптимальную траекторию, отвечающую перспективным национальным интересам страны. Национальные приоритеты строятся с учетом перечня критических технологий, которые охватывают ключевые направления и обеспечивают стратегический прорыв в технологическом развитии.

На наш взгляд, в Прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года, подготовленном Минэкономразвития РФ в марте 2013 г., технологическому прогнозу (глава 5. Развитие науки, технологий и инноваций) уделено незаслуженно мало места, не выявлены его базисный характер и взаимосвязи с другими разделами общего Прогноза⁵.

На втором этапе на основании долгосрочного технологического прогноза разрабатывается стратегический план инновационного развития. Он служит инструментом трансформации макроэкономического уровня технологической модернизации на уровень институциональных измене-

⁵ Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года URL: http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/doc20130325_06.

ний. Стратегический план включает в себя функционирование и развитие социально-экономических институтов, которые, составляя инновационную инфраструктуру, определяют способность нации разрабатывать, создавать и выводить на рынок новейшие технологии. С помощью группы индикаторов реализуется и контролируется подготовка высококвалифицированных ученых, инженеров, инновационных менеджеров, система защиты интеллектуальной собственности, возможности использования результатов НИОКР в экономике, производство наукоемкой продукции и т.д. Целью стратегического планирования является формирование эффективного сектора исследований и разработок, национальной инновационной системы, обеспечивающих технологическую модернизацию экономики и повышение ее международной конкурентоспособности на основе авангардных технологий. С его помощью научно-технологический потенциал станет ведущим фактором ускоренного и устойчивого экономического роста. По нашему мнению, единый стратегический план инновационного развития страны не могут заменить утвержденные или разрабатываемые официальные документы: Основы политики РФ Федерации в области развития науки и технологий на период до 2020 г., Стратегия инновационного развития РФ до 2020 г., набор госпрограмм по развитию науки и технологий, образования, инновационной экономики, промышленности, информационного общества. Основная проблема состоит в размытости соподчиненности и взаимосвязи этих документов в условиях целостности научно-технологического развития и ограниченной на каждый период времени ресурсной базы. Кроме того, возникают проблемы с ответственностью соответствующих структур за выполнение разных программ.

Третий — коммерческий — этап связан с решением задач, которые являются инструментом реализации стратегии технологического развития. Он определяет конкурентоспособность и, тем самым, коммерческую пригодность созданных в результате прогнозно-стратегических изысканий реальных технологических продуктов. Благодаря долгосрочному прогнозу и стратегическому плану инновационного развития предприниматели будут иметь перспективные ориентиры в своей деятельности. Они смогут находить нужные им технологии, изобретения и тут же их реализовывать, получая соответствующий доход. С другой стороны, ученые или изобретатели будут получать необходимую информацию о том, какие инновации, технологии и изобретения нужны рынку, и создавать таковые в соответствии с его конкретными требованиями.

Роль предпринимательского сектора в инновационном развитии страны уникальна и будет усиливаться, в том числе и в финансировании затрат на исследования и разработки. Именно в нем происходит реальная коммерциализация научных достижений в условиях конкурентной среды. Наличие технологического прогноза и планирования не противоречат ни рыночной экономике, ни условиям ВТО. По этому пути развивались и продолжают развиваться (разумеется, с учетом национальной специфики) такие страны-члены ВТО как Франция, Япония, Республика Корея, Индия, Китай и др.

Наряду с чисто рыночным механизмом среди тактических инструментов в России на сегодняшний день признана разработка системы бюджетно-целевых программ научно-технологического профиля. В этой связи представляет интерес предложенная в литературе «Инновационная, динамическая, многофакторная модель управления экономическими параметрами процессов бюджетного финансирования отечественных прикладных исследований и разработок для целей модернизации экономики России». Эта модель, состоящая из семи блоков, нацелена на удовлетворение потребностей общества в повышении технологического уровня производства, а также на гармонизацию интересов всех участников процесса модернизации отечественной экономики в рамках государственно-частного партнерства. Важно отметить то обстоятельство, что данная модель прошла практическую апробацию⁶.

Присоединение страны к ВТО открыло для РФ дополнительные возможности интеграции высокотехнологичных производств в мировое научно-техническое пространство и в то же время создает новые вызовы для внешнеэкономической безопасности. Ответом на то и другое может служить успешная реализация предложенной общенациональной стратегии технологического развития, которая (реализация) зависит исключительно от активизации усилий самой России: государства, ученых, предпринимателей, специалистов и работников.

⁶ Кайманаков С.В., Кирпичников А.А., Кондаков А.Г., Кретов С.И. Руководство по оценке экономической эффективности инновационных проектов. М.: МАКС Пресс, 2011.