

Гусов А. З.

*доктор экономических наук, профессор,
Российская академия предпринимательства*

Управление предпринимательской организацией как социально-экономической системой

В статье анализируются сущность и структура предпринимательской организации как социально-экономической системы, обосновывается необходимость учёта в управлении ею экономических и социальных интересов различных групп персонала.

Ключевые слова: управление предпринимательской организацией, социально-экономическая система, социальные отношения, социальная структура персонала, социально-экономическое развитие, социальные интересы.

Management of an entrepreneurial organization as a socio-economic system

The article analyzes the nature and structure of the business organization as a socio-economic system, the necessity of accounting in the management of economic and social interests of different groups of staff.

Keywords: management of an entrepreneurial organization, a socio-economic system, social relations, social structure of the personnel, socio-economic development, social interests.

Управление предпринимательскими организациями в существенной мере обусловлено их специфической социальной природой как социально-экономических систем, в основе функционирования и развития которых лежат противоположные по своей природе интересы предпринимателя, выступающего в качестве работодателя, осуществляющего свою экономическую активность в целях получения прибыли, и наемных работников, заинтересованных в получении максимальной оплаты за свой труд. Эффективное управление призвано минимизировать данное противоречие, обеспечив оптимальные пропорции в удовлетворении экономических запросов этих двух противостоящих и, одновременно, неразрывно связанных между собой сторон единого экономического процесса. Однако для выработки верного управленческого решения требуется учет не только требований экономической эффективности, но и особенностей социальных интересов отдельных групп,

образующих предпринимательскую организацию. А это, в свою очередь, выдвигает необходимость рассмотрения организации как социальной системы, базирующейся на устойчивых экономических связях.

Проблема определения сущности, содержания и основных принципов развития предпринимательской организации как социально-экономической системы предполагает ясное понимание природы социальных процессов и отношений, их принципиального отличия от иных общественных отношений, соотношения с экономическими отношениями и процессами. Это позволит отделить социальные явления от иных, тесно связанных с ним явлений и процессов, осуществляющихся в рамках производственных систем и экономики в целом.

В то же время необходимо отметить, что углубление теоретических представлений о сущности и природе социальных факторов предпринимательской деятельности сталкивается с рядом трудностей, вызываемых недостаточной разработанностью и определенностью научного инструментария, и, прежде всего, многозначностью и размытостью трактовок таких понятий, как категории «социальное развитие», «социальная система», «социально-экономическое развитие».

Социальное развитие часто принято рассматривать как специфический социально-экономический институт, который выступает как опосредующее звено между индивидом и обществом в сфере хозяйства, направляя и стимулируя деятельность отдельных групп людей. Выделяются регулятивная, интеграционная и мотивационная функции института социального развития. При этом следует учитывать, что каждая из этих функций преобладает на определенном структурном уровне системы институтов: стимулирующая — на микроуровне, регулирующая — на мезоуровне и интегрирующая — на макроуровне ¹.

В понимании природы социального и социально-экономического развития, а также социальной сферы принципиальную роль играет, прежде всего, трактовка содержания и структуры социальных отношений, понятия «социальное» вообще, как важнейшей составляющей категории социально-экономического развития. Действительно, если понятия «экономическое», «экономические отношения», как категории, отражающие связи между людьми по поводу производства, обмена, распределения и потребления, не вызывают существенных разногласий между исследователями, то в трактовках понятия «социальное» можно наблюдать заметные расхождения.

¹ См.: Черыгова И.В. Социально-экономический институт: история и логика формирования научной категории (вторая половина XIX — 30-е годы XX вв.) Автореф. Дисс. канд. экономич. наук. М. 2001.

Выработка однозначного и адекватного понимания категории «социальные отношения», с одной стороны, помогла бы повысить строгость и точность исследований социально-экономических систем и процессов. А, с другой стороны, необходимым, по-видимому, является анализ всего того материала, который получен к настоящему времени наукой, чтобы более адекватно обобщить одним понятием все те явления, которые можно отнести к социальным и социально-экономическим. Однако, к сожалению, это понятие пока не нашло в науке однозначной, общепринятой трактовки. В то же время, многие определения, даваемые в различных научных изданиях, как справедливо отмечает Ю.Е. Волков, вызывают вполне обоснованные возражения².

Еще в 60–80-е годы двадцатого столетия в советской экономической и социологической научной литературе в рамках общих марксистских принципов проходила острая дискуссия по вопросу о природе социального, социальных отношений, социальной и социально-экономической сферы³. В 90-е годы, в силу того, что социальная и социально-экономическая проблематика в условиях глубокой трансформации общественно-экономического строя и глобального передела собственности на некоторое время утратила актуальность, теоретический интерес к исследованию природы социальных отношений существенно угас. Однако уже в начале 2000-х годов, когда появились первые признаки социально-экономической стабилизации общества, начало возрождаться внимание научной общественности к социальным проблемам экономики и активизировались исследования вопросов природы социального и социальных отношений, свободные от идеологических ограничений, как это было на предыдущем этапе дискуссии⁴.

² Волков Ю.Е. Социальные отношения и социальная сфера // СОЦИС. 2003. № 4. СС. 34–41.

³ См., например: Белых А. К. Социальная организация социалистического общества как объект управления // Вестник ЛГУ», 1967, вып. 2, № 11; Перфильев М.Н. Общественные отношения. Л.: Наука, 1974; Рожин В.П. Введение в марксистскую социологию. Л.: ЛГУ, 1962; Подмарков В.Г. Введение в промышленную социологию. М.: Мысль, 1973; Проблемы социального планирования. М.: Мысль, 1974; Ельмеев В.Я. Проблемы социального планирования. Л.: Лениздат. 1973; Рутгайзер В.М. Социальная сфера: проблемы планирования. М.: Экономика, 1989; Социальные ресурсы и социальная политика/ С.С. Шаталин, Ю.А. Левада, Е.В. Устюжанина и др. М.: Наука, 1990 и др.

⁴ См. например: Журавлев П.В., Карташев С.А., Маусов Н.К., Одегов Ю.Г. Персонал, Словарь понятий и определений. М., 2000; Тимофеев А.В. Управление социально-трудовыми отношениями в электроэнергетике // Менеджмент в России и за рубежом. 2003. № 6. СС. 84–91.; Осадчая Г.И. Социальная сфера общества: теория и методология социологического анализа. М., 1996; Кравченко Л.И.

В рамках дискуссии о природе и содержании социальных и социально-экономических отношений, социальной и социально-экономической сферы можно выделить ряд подходов, различия между которыми определяются, прежде всего, разным пониманием категории «социальное». Так, уже общепринятым в научной литературе стало сложившееся в ходе дискуссии различие широкого и узкого смысла этих понятия, которое присутствует и в современных трактовках социального. В широком смысле слова оно употребляется как тождественное понятию «общественное», т.е. обозначает совокупность объектов, отличающихся от природных явлений по своей сущности. Иначе говоря, в широком смысле слова «социальное» — это вся общественная жизнь в целом и каждое отдельное ее проявление.

В более узком, специальном понимании «социальное» — это категория, отражающая расчлененность общества на различные элементы, на определенные общности людей, социальные, малые и другие группы, среди которых занимает свое место и наемный персонал как социальная общность отдельных предпринимательских организаций, наконец, на отдельных людей, а также условия их воспроизводства. Именно в данном, узком смысле обычно используется понятие социального в контексте анализа социально-экономических процессов и отношений различного уровня.

При в толковании понятий «социальное» и «социальные отношения» в узком, специальном смысле имеется как минимум два противоположных подхода. Первый подход проявляется в том, что социальные отношения выделяются в особую сферу жизни общества, находящуюся в одном ряду с экономической, политической и духовной сферами. Сторонники второго подхода считают, что социальные отношения — это отличный по своему характеру от экономических, политических и духовных отношений вид связей, различающихся, прежде всего по своим носителям и включающих в себя экономические, политические и духовные общественные отношения, складывающиеся между теми или иными устойчивыми группами, общностями людей или внутри них, в их совокупности. Каждый из этих подходов имеет по ряду своеобразных вариантов толкования понятия социального и социальных отношений.

Социология. М., 2001; Волков Ю.Г., Нечипуренко В.И., Попов А.В., Самыгин С.И. Социология. Курс лекций. Ростов на Дону. 2000; Бельский В.Ю., Беляев А.А., Лошаков Д.Г. Социология. М., 2002. Волков Ю.Е. Социальные отношения и социальная сфера // СОЦИС. 2003. № 4. СС. 34–41. Тадевосян Э.В. Словарь-справочник по социологии и политологии. М.: Знание, 1996. С. 166.; Павленок П.Д. Краткий словарь по социологии. М.:2000. С.124.

Так, например, Э.В. Тадевосян отмечает, что термин «социальные» вычленяет из всей разновидности общественных отношений, такие, которые различаются от экономических, политических и духовных отношений и поэтому «не сводимы» к последним. Особенность социальных отношений в том, что «они носят комплексный характер»⁵. На наш взгляд, данное определение раскрывает содержание понятия «социальные» по форме, но не наполняет его внутренним содержанием.

Фактически дополняя и развивая предыдущее определение, П.Д. Павленок пишет, что «социальные отношения» складываются «по поводу жизнедеятельности, образа жизни, социального положения человека, социальных и других групп в обществе, реализуют принцип социальной справедливости, степень удовлетворения материальных, духовных, других потребностей людей»⁶.

Ряд авторов суть социальных отношений видят только в том, что они соединяют людей в социальные общности. Примером такой позиции может служить следующее определение, данное П.В. Журавлевым, С.А. Карташевым, Н.К. Маусовым и Ю.Г. Одеговым, которые пишут: «Отношения социальные — один из видов социальных отношений (!), специфика которых в том, что они соединяют людей в социальные общности... на базе одинаковых условий их жизни». И далее отмечается, что эти условия в совокупности с факторами субъективного характера «обеспечивают совместную жизнедеятельность людей»⁷.

В некоторых работах пишется, что социальными являются отношения, складывающиеся по поводу равенства — неравенства, и они представляют собой «...специфический вид общественных отношений, выражающий деятельность социальных субъектов по поводу их неодинакового положения в обществе и роли в общественной жизни»⁸ или по поводу различий в статусе субъектов. Авторы словаря, изданного в Белоруссии, абсолютизируя категории равенства-неравенства в содержании социальных отношений, утверждают, что «социальные отношения порождаются классовым обществом»⁹.

⁵ Тадевосян Э.В. Словарь-справочник по социологии и политологии. М.: Знание. 1996. С. 166.

⁶ Павленок П.Д. Краткий словарь по социологии. М.: 2000. С. 124.

⁷ Журавлев П.В., Карташев С.А., Маусов Н.К., Одегов Ю.Г. Персонал. Словарь понятий и определений. М.: 2000.

⁸ Социологический справочник. Под общ. ред. В.И. Воловича. Киев, 1990. С. 66.

⁹ Социологический словарь. Отв. ред. Г.П. Давидюк. Минск, 1991. С. 317.

На наш взгляд, рациональной является точка зрения, согласно которой в качестве формирующей основы социальных отношений выделяется социальный статус людей и их объединений, условия, образ и уклад их жизни. Отсюда обоснованно можно сделать вывод, что социальные отношения складываются по поводу условий жизни. Ю. Е. Волков уточняет эту позицию, отмечая, что социальные отношения — это особого рода отношения между людьми, которые никак нельзя свести к экономическим, политическим, духовным, которые, однако, какими-то нитями связаны с последними, но отнюдь не являются их «срезом», «аспектом». К ним относятся отношения между людьми, образующие социальные, социально-профессиональные или социально-демографические группы, которые выражают общность интересов объединяемых людей соответствующими отношениями по поводу отстаивания, например, социального статуса, условий и образа жизни, возможности и способа удовлетворения жизненных потребностей. Эти группы объединяют схожесть условий и образа жизни, интересы и стремления. Между разными по их статусным позициям группами возникают социальные отношения, которые позиционируют расхождения их целей, а также действия по их достижению¹⁰.

По нашему мнению, специфика социальных отношений заключается в том, что они, в отличие от экономических, политических и духовных общественных отношений характеризуют процессы общественной жизни, связи между отдельными элементами общества в их целостности. При этом необходимо вычленять основу, которая определяет характер целостности отношений между данными структурными образованиями. Такой основой является материальная жизнь общества, в первую очередь, экономические отношения, которые присущи данному элементу социальной структуры общества. Таким образом, социальные отношения, являясь по своей природе целостными отношениями, представляют собой тип связей между отдельными элементами социальной структуры, который выражает целостность деятельности отдельных субъектов общественных отношений, в том числе, персонала предпринимательской организации. Функционирование и развитие данного вида отношений включает в себя всю совокупность отдельных частных видов общественных отношений: и экономических, и политических, и духовных.

¹⁰ Волков Ю.Е. Социальные отношения и социальная сфера // СОЦИС. 2003. № 4. СС. 34–41.

Являясь целостными, интегрирующими все сферы жизнедеятельности человека и групп людей связями, социальные отношения, по сути, выступают отношениями по поводу условий существования и расширенного воспроизводства совокупного индивида, отношениями по производству и расширенному воспроизводству человека как личности и производительной силы. Воспроизводство человека как производительной силы и как личности — это целостный процесс по включению человека в уже сложившуюся к моменту его появления систему общественных, а именно, экономических, политических и духовных, с одной стороны, и семейных, коллективных, национальных, и других групповых отношений, с другой стороны.

Социальные отношения, складывающиеся в рамках предпринимательской организации, в данном контексте — это отношения которые возникают между такими группами людей, как работодатели и наемные работники непосредственно по поводу удовлетворения их жизненных потребностей и способов их жизнедеятельности на производстве и вокруг него. А в основе всей жизнедеятельности предпринимательской организации и её персонала лежат, прежде всего, отношения, связанные с трудовой деятельностью. Это дает основание отнести социальные отношения, складывающиеся в предпринимательской организации, к такому виду связей как *социально-трудовые отношения*, которые возникают как между предпринимателями (работодателями) и наемными работниками, так и между отдельными группами наемных работников. При этом важно учитывать, что социально-трудовые отношения не ограничиваются рамками организации, а пронизывают всю общественную жизнь на всех ее уровнях, создавая основы для общности различных социальных групп как в рамках отдельной предпринимательской организации, региона, так в масштабах страны.

Данное понятие позволяет уточнить природу социальных отношений, складывающихся в предпринимательской организации. Как отмечается в современной экономической литературе, «система социально-трудовых отношений представляет собой сложную, иерархическую структуру связей интегрированных в её рамках людей, организаций, социальных институтов и органов управления»¹¹. Социально-трудовые отношения как разновидность социально-экономических связей в предпринимательской организации возникают между различными группами персонала и работодателями постольку, поскольку они различаются

¹¹ Тимофеев А.В. Управление социально-трудовыми отношениями в электроэнергетике // Менеджмент в России и за рубежом. 2003. № 6. СС. 84–91.

по своему социальному статусу. На основе этих различий складываются социальные отношения, объединяющие работников в разные социально-профессиональные группы (например, специалисты, работники обслуживания, рабочие, а среди последних — рабочие высокой, средней, низкой квалификации и неквалифицированные), а также в группы, различающиеся по месту в технологической цепочке (например, наладчики, станочники, слесари, программисты и т.д.).

В формировании социальных отношений важное место занимает общественное разделение труда, приводящее к закреплению качественно различных видов труда и, соответственно, различий в уровне жизни и в социальном статусе между отдельными людьми и их группами. Эти различия дополняются разным положением людей в системе отношений собственности, властно-управленческих отношений, дифференциацией систем жизненных ценностей, уровней и характера духовного развития.

Исследование социальных отношений, выражая структурный аспект анализа групп людей, органически связано с аспектом, раскрывающим содержание всего спектра отношений, формирующих связи данной социальной группы. Изучение социальных процессов и отношений, таким образом, включает в себя изучение различных частных отношений и процессов (а также соотношение между ними) внутри конкретных видов социальных отношений и связей. Когда мы изучаем, например, место экономики в социальных отношениях, ее роль в делении определенного сообщества на различные группы, то говорим о *социально-экономических* отношениях. Исследование социально-экономических отношений означает анализ экономических отношений прежде всего под углом зрения их роли и значения в данном членении соответствующего сообщества на различные социальные группы, а также для воспроизводства этих групп и их жизнедеятельности.

Вся совокупность социальных отношений, формирующих предпринимательскую организацию, образует социальную структуру её персонала. Социальная структура — одна из важнейших сторон в характеристике социальной группы. Содержание понятия социальной структуры предпринимательской организации, несмотря на его широкое применение, остается недостаточно ясным, что связано, в первую очередь, с неясностью понятия социальных отношений. Тем не менее, эта проблема требует своего решения, поскольку для управления любой социально-экономической системой исследование социальной структуры всегда имеет большое значение, как в теоретическом, так и в практическом плане. Вопрос о необходимости учета особенностей структу-

ры персонала был рассмотрен нами ранее в других работах¹², поэтому в данной статье он подробно не рассматривается.

Исследование понятия социальной структуры связано с применением системного подхода к изучению предпринимательской организации. Понятие системы позволяет выявить не только характер расчленения целостного социального образования, каким является предпринимательская организация, но и те зависимости, которые существуют между его отдельными частями, а также принципы их развития. Так, например, социальная система предпринимательской организации представляет собой целостную взаимосвязь различных групп персонала, включая наемных работников и работодателей, участвующих в управленческом процессе, основанную на совместной деятельности ради достижения общеорганизационных целей. В основе социальной системы предпринимательской организации могут лежать различные принципы, например, принципы социального партнерства, патернализма, социального конфликта и т.д., которые обычно целенаправленно формируются и реализуются работодателем в процессе управления корпоративной культурой.

Одним из важнейших факторов, определяющих характер существующих социально-экономических отношений, природу взаимоотношений между элементами социальной структуры предпринимательской организации, являются социальные интересы каждой социальной группы и соотношение между этими интересами. Социально-экономический интерес — это непосредственное выражение положения людей в обществе, в системе общественного производства и обусловленных этим положением потребностей.

Коренной, глубинной основой любого социального интереса выступают материальные потребности той или иной социальной группы. Именно необходимость в удовлетворении своих материальных потребностей, без чего люди не смогут заниматься не только политикой, философией, искусством и т.п., но и существовать физически, рождает у них определенные, в первую очередь материальные экономические интересы. Интерес — это объективное отношение социальной группы или отдельного человека к условиям своей жизни и своим потребностям. Наличие общих потребностей ведет к образованию общих интересов у различных людей. Общность же потребностей и, соответственно, инте-

¹² См.: Гусов А.З. Совершенствование управления организацией на основе оптимизации структуры персонала.//Предпринимательство и государство.Сборник научных трудов. Вып. 2. М.: Российская академия предпринимательства, АП «Наука и образование», 2012. СС. 22–34.

ресов у совокупности людей определяется общностью их положения в системе социальных отношений. Так, из общности положения наемных работников предпринимательской организации в системе производственных отношений вытекает общность их потребности в том, чтобы максимально выгодно продать свой труд работодателю. А эта общность потребности вызывает и общность социального интереса у данной группы, который выражается в необходимости самоорганизоваться и путем совместной деятельности и переговоров с работодателем заключить коллективный договор, который обеспечивал бы оптимальные условия и оплату труда, решение важнейших социально-бытовых, социально-культурных и других потребностей персонала.

Так, в современной предпринимательской организации, социально-экономический интерес наемного персонала состоит в продаже своего труда по максимально высокой цене, своей самореализации и занятии соответствующего социального статуса в обществе, обеспечении максимальной безопасности и условий для развития и т.д. В то же время для работодателя социально-экономический интерес состоит в получении максимально возможной прибыли, решении соответствующих социально значимых производственных задач, укреплении своего социального статуса в обществе и т.п. И обе эти социальные группы в рамках предпринимательской организации могут наиболее полно реализовать свои групповые интересы лишь совместно, при условии формирования между ними такого типа социальных отношений, как *социальное партнерство*.

Очевидно, что подход к управлению предпринимательской организацией как социально-экономической системой предполагает охват более широкого круга проблем, чем традиционный чисто экономический подход. В управление социально-экономической системой входят не только экономические, но и социальные, политические и институциональные механизмы, обеспечивающие поступательное развитие сообщества людей, занятых совместной деятельностью в предпринимательской организации.

Такая системная характеристика позволяет нам понимать под предпринимательской организацией как социально-экономической системой определенное, целостное, обладающее структурой образование, состоящее из предпринимателей (работодателей) и наемных работников, а также способов взаимодействия между ними, складывающимися в ходе совместной экономической деятельности, иницируемой и организуемой работодателем (предпринимателем) и направленной на реализацию экономических и социальных интересов всех участников данной деятельности.