

**Ботавина Р. Н.**

*кандидат экономических наук, доцент, соискатель,  
Российская академия предпринимательства*

## **Концептуальные подходы к определению стоимости интеллектуального капитала**

*В статье представлен концептуальный подход к ресурсно-затратной формуле функции стоимости человеческого и интеллектуального капитала.*

*Ключевые слова: человеческий капитал, интеллектуальный капитал, функции стоимости, система, кадры, эффективность, знания, мотивация, высококвалифицированный.*

## **Conceptual approaches to determination of cost intellectual capital**

*Conceptual approach is presented in article to a resource and expensive formula of function of cost of the human and intellectual capital.*

*Keywords: human capital, intellectual capital, cost functions, system, shots, efficiency, knowledge, motivation, highly skilled.*

Согласно мнению аналитиков и теоретиков экономики, в постиндустриальный период развития современного общества уровень его эффективности определяется знаниями и порождаемыми ими технологиями, поэтому роль высококвалифицированных кадров приобретает всё большую значимость, поскольку последние являются носителями человеческого капитала.

Представляется целесообразным и достаточно экономически обоснованным выделить основные, определяющие компоненты системы, каковой, по нашему мнению, является человеческий капитал: *знания, мотивацию к непрерывному профессиональному самосовершенствованию и здоровье*. Перечисление основных компонент в указанном выше порядке совсем не означает их ролевой определенности; можно сказать, что все три компоненты — знания, мотивации, здоровье — равноценны, они все — на первом месте.

В современном мире с его экологической деградацией, количеством природо- и техногенных аварий и катастроф — *сохранение* здоровья, определяющее возможность использования человеческого капитала в лице каждого его конкретного носителя на протяжении длительного

отрезка времени (жизненного цикла интеллекта) становится важнейшим фактором использования человеческого капитала в полной мере.

Та часть мирового сообщества, которая в основном определяет его развитие значительно чаще, чем другие страты общества:

- попадает в экстремальные условия научного функционирования (например, проведение исследований и разработок (ИиР) в сфере климатических изменений требуют наблюдений на дне океана, в местах разломов земли, появляющихся в результате землетрясений и т.д.), что может привести и приводит к потере здоровья и способности выполнять ИиР;
- участвует в различных химических опытах и экспериментах (при поиске лекарственных средств для лечения и предупреждения заболеваний, носящих эпидемический характер, а также средств взамен существующих, но потерявших свою действенность и т.д.);
- совершает перелеты, переезды в научных целях с использованием разных видов транспорта, который, к сожалению, в последние 20—30 лет изобилует авариями и катастрофами, что также приводит к потере здоровья, а с экономической точки зрения — и к потерям денежных средств, временных ресурсов, интеллектуальных и физических усилий, затраченных на трансформацию *человеческого потенциала в человеческий капитал*.

Вышеуказанное приводит к тому, что человеческий капитал не только не может из-за потери главного качества — здоровья — выполнять свою основную функцию — давать отдачу, выгоду, прибыль (так же и/или больше, чем капитал физический), но наносит ущерб национальной (и мировой) экономике тем, что требует средств на восстановление утерянного, полностью или частично, здоровья.

Есть основания предполагать, что забота о здоровье нации, проявляемая многими странами современного мира, позволит им в обозримом временном периоде продвинуться по пути инновационного развития. Однако экономическая сторона сокращения здоровья человеческого капитала тоже является немаловажной.

Можно предложить следующую ресурсно-затратную формулу функции стоимости человеческого капитала как источника инновационного продукта (процесса) и инновационной деятельности:

$F(\text{человеческий капитал}) = f(o) \times f(c) \times f(y) \times f(\text{ИиР}) \times f(z) \times f(c) \times f(c \text{ пр}) + f(k)$ ,  
где  $F(\text{человеческий капитал})$  — функция стоимости человеческого капитала;

$f(o)$  – число лет образования или ступеней образования;  
 $f(c)$  – широта (спектр) образования, то есть должны быть учтены все направления образования<sup>1</sup>;  
 $f(y)$  – наличие ученых степеней, ученых званий, почетных ученых званий, призовых мест, завоеванных в различных научно-практических конкурсах;  
 $f(\text{ИиР})$  – численность и виды завершенных ИиР, имеющих документированный формат инноваций;  
 $f(z)$  – показатель состояния здоровья;  
 $f(c)$  – показатель стажа работы в целом;  
 $f(c \text{ пр})$  – показатель стажа работы в профессии;  
 $f(k)$  – показатель уровня культуры конкретного носителя человеческого капитала.

Примечания к элементам представленной выше формулы:

1. Стоимость человеческого капитала представлена как функция, для которой аргументами являются показатели, присутствующие в правой стороне формулы.

2. Для определения численного значения показателей аргументов требуется использование различных методов – от простого статистического учета до экспертной оценки – например, для  $f(k)$ .

3. Степень точности определения показателей может быть различной – для современного уровня состояния учета и отчетности – в масштабе национальной экономики, а также в масштабе мировой экономики; однако различная степень точности не ослабляет значимости подсчета, а лишь усложняет его.

Представленная выше формула стоимости человеческого капитала может иметь целью своего использования (кроме оценочных целей в анализе и прогнозах инновационного развития предприятия, отрасли и т.д.) развертывание составляющей «труд» в известной технологической функции<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Например, конкретный представитель человеческого капитала окончил технический колледж, экономический университет и имеет второе высшее образование – юридическая академия.

<sup>2</sup> Технологическая функция эффективности производства или конкурентоспособности продукции отражает зависимость роста эффективности или конкурентоспособности технологии улучшения ее технологических, конструкторских и стоимостных показателей (производительности, надежности, долговечности, обработки, фондоемкости, энергоемкости, материалоемкости, эргономичности, качества труда и других факторов). См., например, В.В. Кочетов, А.А. Колобов, И.Н. Омельченко «Инженерная экономика». М.: Издательство МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2005, с. 267.

Важнейшей составляющей человеческого капитала являются капитал интеллектуальный. Выработка концептуальных основ оценки интеллектуального капитала может быть выполнена в схематическом виде и, даже в таком виде, будет востребованной на разных уровнях анализа и прогнозирования инновационного развития предпринимательских структур.

В самом общем виде, формула стоимости интеллектуального капитала страны состоит из двух частей: а) ресурсной, дающей представление о потенциальном эффекте, который может быть получен от использования интеллектуального капитала в масштабе страны; б) затратной, которая дает представление о возможных затратах на получение интеллектуального капитала (в денежных единицах).

Необходимо сравнить ресурсную и затратную часть; при этом периоды времени должны быть сопоставимыми.

*F* (стоимость интеллектуального капитала) =

$$f\left(P_{\frac{z}{o}} \text{ на } CO\right) + f\left(P_{\frac{z}{oia}} CCO\right) + f\left(P_{\frac{z}{o}} \text{ на } ВПО\right) + f(P_{винн}) + f(P_{гр}) + f(Kn) + f(Kz) + f(Kуч) + f(Дпр) + f(Инв) + f(Инв. \text{ произв.}) + f(Kнаучн. \text{ изд.}),$$

где  $f\left(P_{\frac{z}{o}} \text{ на } CO\right) + f\left(P_{\frac{z}{oia}} CCO\right) + f\left(P_{\frac{z}{o}} \text{ на } ВПО\right) + f(P_{винн}) + f(P_{гр})$  – затратная часть;

$f(Kn) + f(Kz) + f(Kуч) + f(Дпр) + f(Инв) + f(Инв. \text{ произв.}) + f(Kнаучн. \text{ изд.})$  – ресурсная часть;

$P_{г/б}$  на  $CO$  – расходы госбюджета на среднее образование;

$P_{г/б}$  на  $CCO$  – расходы госбюджета на среднее специальное образование;

$P_{г/б}$  на  $ВПО$  – расходы госбюджета на высшее профессиональное образование;

$P_{винн}$  – расходы госбюджета в выставки технических достижений, инновационной продукции, проведение форумов, конференций ит.п.;

$P_{гр}$  – расходы госбюджета на гранты, премии, поощрительные призы, выданные гражданам РФ;

$K_{п}$  – количество патентов выданных гражданам РФ (на 100 чел. населения);

$K_{г}$  – количество грантов, премий ит.п., выданных гражданам РФ (на 100 чел. Населения);

$K_{уч}$  – количество граждан РФ, имеющих ученые степени и ученые звания, а также почетные звания;

Д пр – доля инновационной продукции, продаваемой РФ на мировом рынке;

Инв – количество иностранных инвесторов, принимающих участие в финансировании инновационных проектов РФ;

Инв. произв. – количество национальных инновационных проектов, представленных инвесторам, в том числе иностранным;

К научн. изд. – количество печатных листов в научных изданиях (за определенный период).

Примечания к формуле:

1. Показатель «Расходы госбюджета на ...» может быть заменен или дополнен муниципальными расходами или расходами отдельных субъектов РФ.

2. Показатель «Расходы ...» берутся в расчете на 1000 чел. населения исследуемой территории.

3. Расходы указываются в денежных единицах за один и тот же временной период.

4. Показатели ресурсной части формулы даются в расчете на 1000 чел. населения РФ за один и тот же временной период.

В заключение можно отметить, что в настоящей статье сформулированы концептуальные подходы к определению стоимости человеческого капитала и его важнейший компоненте – стоимости интеллектуального капитала.

Работа более детализированного содержания может быть продолжена, исходя из схематически обозначенной концепции.

#### Литература

1. Королева Е., Лисицына Е. За порогом компетентности // «Инновации». № 1(159) январь, 2012. СПб: Изд. ОАО «Трансфер», 2012.
2. Левкин А. Ю., Голубева Л. П., Шульгин Д. Б. Специалисты и менеджеры интеллектуальной собственности: компетентные модели и образовательные программы// Инновации. 03(173), март, 2013. СПб: Изд. ОАО «Трансфер», 2013.