

Беспалов М. В.

*кандидат экономических наук, доцент,
Тамбовский государственный
университет им. Г. Р. Державина*

Истомин М. А.

*кандидат экономических наук,
Тамбовский государственный
университет им. Г. Р. Державина*

Попова М. К.

*кандидат экономических наук, доцент,
Тамбовский государственный
университет им. Г. Р. Державина*

Основы взаимодействия транснациональных корпораций и национальных государств как главных движущих сил в современной мировой экономике

В статье анализируется роль и значение транснациональных корпораций в современной глобальной мировой экономике, а также их влияние на развитие национальных экономик. Авторами рассматривается механизм взаимодействия транснациональных корпораций и национальных государств – выделяются плюсы и минусы такого взаимодействия, как для принимающих стран, так и «материнских» по отношению к ТНК.

Ключевые слова: транснациональные корпорации, государство, экономические интересы, НИОКР, принимающие и «материнские» страны.

Basis for interaction of transnational corporations and the nation-state as the main driving force in the modern world economy

The article examines the role and importance of transnational corporations in today's global world economy, as well as their influence on the development of national economies. The authors considered the mechanism of interaction of transnational corporations and nation-states.

Keywords: transnational corporations, the state, economic interests, research and development.

Транснациональные корпорации (ТНК) способствуют развитию производственных, научных и технологических связей между предприятиями различных стран, а также играют определяющую роль в развитии конкуренции, сотрудничая и соперничая с малым и средним бизнесом. Отражая положительные черты функционирования ТНК, следует отметить, что они вносят большой вклад в экономику принимающих стран и в глобальное мировое хозяйство по следующим аспектам: ТНК способствуют оптимальному распределению всех видов ресурсов и оптимальному размещению производства; благодаря ТНК более активно распространяются новые товары и технологии; они способствуют усилению конкуренции; благодаря ТНК расширяется международное сотрудничество.

Создания заграничных НИОКР-лабораторий оказывает значительное влияние на конкурентоспособность принимающих стран. Размещение иностранных научно-исследовательских центров выгодно принимающим государствам по нескольким причинам: интенсификация инновационной деятельности, связанная с появлением новых НИОКР-лабораторий, затрагивает и отечественные компании, а, следовательно, будут создаваться новые рабочие места для высококвалифицированных специалистов, что способствует уменьшению вероятности «утечки мозгов» из страны и инициирует развитие системы образования за счет создания платежеспособного спроса на образовательные услуги;

Таким образом, создание ТНК иностранных лабораторий способствует расширению научно-технического потенциала страны, повышению эффективности использования уже имеющегося, интенсификации инновационного процесса и повышению ее конкурентоспособности на международной арене.

Сущность долговременного экономического интереса ТНК в иностранных государствах можно сформулировать как совокупность отношений, возникающих между корпорацией и принимающими странами по поводу соглашения размещения прямых инвестиций в том или ином виде. Помимо этого существует необходимость учета регионального экономического интереса. Это связано с тем, что ТНК размещает свои инвестиции в конкретном регионе государства, поэтому корпорация учитывает благоприятный инвестиционный климат не только государства, но и региона.

Однако международной нормативно-правовой базы регулирования ТНК нет. Роль ТНК не может оцениваться однозначно положительно. Их интересы часто вступают в противоречия с национальными-

ми интересами государств, малым и средним бизнесом. Корпорации начинают функционировать подобно правительствам. Экономическая мощь многих ТНК сопоставима с государствами средних размеров. Например, объемы продаж американской корпорации «Дженерал моторс» превышают ВВП таких стран, как Швейцария, Австрия и Швеция, вместе взятых [12].

Необходимо отметить следующие основные отрицательные воздействия транснациональных корпораций на экономику принимающих стран, создающие угрозу их национальной безопасности:

- ТНК вторгаются в сферы, которые традиционно считались областью государственных интересов. Учитывая размах их деятельности и несовпадение интересов страны базирования ТНК с интересами принимающей страны, они способны противодействовать реализации экономической политики стран, в которых они осуществляют свою деятельность, дезорганизовать внешнеэкономическую сферу страны-партнера;
- ТНК способны устанавливать монопольно высокие цены, диктовать условия, ущемляющие интересы принимающих стран;
- зачастую деятельность ТНК характеризуется хищнической эксплуатацией природных и трудовых ресурсов принимающих стран;
- ТНК, как правило, неохотно переносят исследовательские центры в другие страны и концентрируют научные исследования и технические разработки в стране базирования, в результате чего принимающие страны остаются менее развитыми в области науки, техники и технологий по сравнению со странами нахождения материнской компании корпорации;
- возможность навязывания компаниям принимающей страны неперспективных направлений в международной системе разделения труда;
- захват иностранными фирмами наиболее развитых и перспективных сегментов промышленного производства и научно-исследовательских структур принимающей страны, оттеснение национального бизнеса;
- сокращение доходов госбюджета из-за использования ТНК внутренних (трансфертных) цен.

Многие национальные правительства заинтересованы в повышении экономической самостоятельности своей страны и в стимулировании отечественного бизнеса. Для этого они хотят либо изменить сложившуюся отраслевую специализацию страны в мировом хозяй-

стве, либо, по крайней мере, увеличить свою долю от прибылей ТНК. Международные корпорации, обладая огромной финансовой мощью, могут бороться с покушениями на свои доходы как путем организации силового давления на принимающие страны, так и путем нелегальных действий. Принимающей стране достаточно тяжело контролировать корпорацию, действующую на наднациональном уровне государственными законами.

Транснационализация деятельности снижает экономические риски для корпораций, но повышает их для принимающих стран. ТНК могут довольно легко перемещать свои капиталы между странами, покидая страну, испытывающую экономические трудности, и уходя в более благополучные. Естественно, что в этих условиях ситуация в той стране, из которой ТНК резко уводят свои капиталы, становится еще тяжелее, поскольку массовое изъятия капитала ведет к безработице и прочим негативным явлениям.

Существенная доля международной торговли (около 30%) состоит из внутрифирменных потоков транснациональных корпораций, причем продажа товаров и услуг одного подразделения ТНК другому часто производится не по мировым, а по условным внутрифирменным, трансфертным ценам. Эти цены могут быть специально занижены или завышены, чтобы, например, уводить прибыль из стран с высокими налогами и переводить ее в страны с либеральным налогообложением.

Помимо налоговых потерь, принимающие страны теряют и контроль над деятельностью большого бизнеса. Деятельность сильных ТНК, чья экономическая мощь превосходит потенциал многих государств, качественно меняет саму систему управления мировым хозяйством. Если еще в середине XX в. главными регуляторами мирового экономического порядка были правительства сильных держав, то к концу XX в. сложилось своеобразное «троевластие»: помимо национальных правительств на мирохозяйственные отношения влияют суперфирмы — ТНК и надгосударственные организации. Некоторые экономисты полагают, что влияние государств идет на убыль, реальная власть все больше переходит в руки транснациональных корпораций, обеспечивающих свои экономические интересы, и контролируемых ими международных институтов.

Если национальные правительства находятся под контролем своих граждан, а надгосударственные организации — под контролем их соучредителей, то лидеры транснационального бизнеса никем не избраны и никому не подотчетны. Ради прибыли они могут наносить серьезный ущерб экономике даже высокоразвитых стран, уклоняясь при этом

от какой-либо ответственности. Предотвращению отрицательного влияния ТНК на национальную экономику может помешать четкое правовое регулирование и сохранение национального контроля над деятельностью этих корпораций в условиях сохранения достаточно либеральных принципов.

Крупнейшие ТНК вполне объективно и закономерно стали важнейшими действующими лицами в современной мировой экономике. Для любого современного государства именно деятельность ТНК определяет характер внешнеэкономических связей и в значительной степени место и роль этого государства в системе глобальной экономики [8].

Так как экономический интерес ТНК реализуется через инвестиционную деятельность путем размещения прямых инвестиций за рубежом, то происходит смена ключевых ресурсов развития, когда решающим фактором становится не пространство с закрепленным на нем производством, а наличие мобильных финансов и человеческого капитала.

Транснациональные корпорации — это гигантские монополии, которые осуществляют на мировом рынке производственную, исследовательскую, торговую и финансовую деятельности. Современная история свидетельствует о том, что национальный капитал способен выдерживать конкуренцию с ТНК только в том случае, когда он сам структурирован в мощные финансово-промышленные группировки, способные проводить активную внешнеэкономическую политику.

В политике крупных транснациональных корпораций отчетливо проявляется тенденция к переориентации направлений научно-технической и производственно-коммерческой деятельности в сторону инновационных стратегий, что выражается в увеличении ассортимента выпускаемой продукции, роста удельного веса новых наукоемких изделий, сбыт которых ведет к расширению сопутствующих технических услуг: инжиниринговых, лизинговых, консультационных и пр., а также в стремлении создавать качественно новые товары и услуги, которые формировали бы в массовом масштабе абсолютно новые потребности. Осуществление своей стратегии потребовало от ТНК кардинального смещения акцентов в интеллектуальную сферу, в область НИОКР, а также выделения ключевых направлений деятельности и концентрации усилий именно на этих ключевых направлениях. Наблюдается тенденция к строительству филиалов ТНК в развивающихся странах. Для ТНК характерно сращивание экономических интересов корпорации и политики материнского государства.

Намечается дальнейшее перераспределение НИОКР в пользу рынков некоторых развивающихся стран. Среди основных направле-

ний дальнейшего наращивания НИОКР лидирует Китай. В Венгрии, Польше и Чешской Республике проводимые зарубежными филиалами ТНК исследования и разработки часто связаны с промышленностью, главным образом, автомобильной и электронной. Некоторые зарубежные филиалы занимаются также «инновационными» НИОКР для региональных или глобальных рынков [9].

Преобладающая доля ввоза и вывоза прямых инвестиций, по мнению ведущих специалистов, по-прежнему будет приходиться на зону индустриального и постиндустриального ядра мировой экономики. В обозримом будущем основными сферами притяжения таких инвестиций останутся финансово-банковский сектор, сфера услуг, прежде всего информационных, фармацевтика, биотехнология, электронная промышленность, науко- и техноемкое машиностроение.

По мнению специалистов, сдвиг международных потоков капиталов в сторону высокоразвитых стран — явление временное. И волна трансграничных слияний в развитой части мировой экономики, и последствия финансового кризиса подорвавшие репутацию ряда развивающихся и переходных к рыночной экономике стран, начинают спадать. Вместе с тем все большее количество развивающихся государств в ходе дальнейших экономических реформ повышают свою инвестиционную привлекательность.

Прогнозируется, что борьба за власть между ТНК и принимающими их странами будет продолжаться. Причем население как потребители будет склонно поддерживать ТНК, поскольку они обеспечивают более низкие цены, а как производители — защищать позицию своего государства, покровительствующего отечественным производителям и осуществляющего соответствующие протекционистские меры. И государства, и ТНК будут стремиться к организации наднациональных органов регулирования. Борьба за власть между этими соперниками, по всей вероятности, пройдет, через серию компромиссных решений, но общий ее исход, заключающийся в организации более или менее либеральных и властных органов наднационального управления экономикой, представляется наиболее вероятным.

Вследствие больших объемов производства и реализации продукции, наличия множества филиалов в стране и за рубежом процессы прогнозирования и планирования вплотную зависят от возможности ТНК получать информацию о развитии макроэкономических показателей и перспективах экономической политики государств, их интеграционных блоков. На этой основе устанавливаются тесные взаимоотношения между корпорациями и соответствующими государственными ведомствами для

поиска, исследования и верификации экономической и другой необходимой деловым кругам информации.

Таким образом, можно сделать вывод о сращивании интересов ТНК и политических структур, т.е. ТНК осуществляют политический курс страны базирования, а госструктуры помогают ТНК в осуществлении их интересов. Хотя, все же следует отметить, что экономические интересы корпораций не всегда совпадают с интересами материнской страны. Несмотря на то, что фактический контроль над корпорацией обычно сохраняется за страной базирования, отношения ТНК и материнской страны достаточно сложны и неоднозначны. Это в первую очередь, связано с тем, что действия ТНК, направленные на максимизацию собственных прибылей, а это не всегда соответствуют стратегическим интересам материнской страны, приоритетам ее внешней и внутренней политики.

Монопольное положение на рынке чрезвычайно выгодно для компании: если нет конкурентов, то нет необходимости постоянно совершенствовать свой товар, снижать на него цену, повышать качество, поэтому в проигрыше оказывается потребитель, вынужденный приобретать товары низкого качества или по высокой цене, так как альтернативы им нет. Государство разрешает подобные ситуации путем насильственного разделения компании-монополиста, для создания в отрасли честной конкуренции.

Вышеприведенные примеры показали, что материнская страна в большинстве случаев сохраняет контроль над базирующимися в ее экономике ТНК, поскольку помимо экономических мер воздействия в ее руках сосредоточены такие мощные рычаги влияния, как законодательная власть и многочисленные фискальные институты. Однако во многих случаях интересы материнских стран и ТНК совпадают, поэтому страны принимают целые комплексы мер для поощрения развития уже существующих ТНК и создания новых.

Среди основных воздействий, которые несут ТНК для своей страны можно выделить следующие:

- они позволяют стране осуществлять доступ и приобретать определенный контроль над природными ресурсами принимающих стран. Доступ к природным ресурсам различных стран мира позволяет стране базирования обеспечить гарантированное снабжение своих предприятий сырьем. При этом поставки с зарубежных предприятий ТНК в материнскую страну осуществляются по трансфертным ценам, уровень которых ниже мировых.

- при освоении зарубежных источников сырья на основе прямых инвестиций учитываются различия в экологических нормах и стандартах между странами. При освоении ресурсов зарубежных стран ТНК используют более экологически опасные, но и более дешевые технологии, если законом не ограничивается это воздействие. Это удешевляет стоимость ресурсов для материнских стран. Для принимающих стран это означает рост экологических рисков и вероятности техногенных катастроф.
- капиталовложения в иностранную экономику – активное средство стимулирования спроса на отечественную продукцию. Это достигается за счет того, что, с одной стороны, за рубежом создаются новые рынки, а с другой стороны, часть экспорта ТНК постоянно идет в адрес их зарубежных филиалов. Инвестиции, будучи размещенными внутри хозяйственной территории иностранных государств, позволяют национальной фирме обойти тарифные и нетарифные барьеры. Таким образом, для материнской страны открывается доступ к новым емким рынкам, прежде для нее недоступным.

С точки зрения человеческих ресурсов транснациональный характер деятельности ТНК позволяет переносить простые, но трудоемкие операции в страны с более дешевой рабочей силой, а стране базирования – делать акцент на подготовке высококвалифицированных кадров [18]. Важное значение имеет отток квалифицированных кадров в рамках ТНК, так как в этом случае страна базирования, в которую привлекаются специалисты из принимающих стран, не несет затрат на образование специалистов. Кроме того, приобщение к международным стандартам ведения бизнеса повышает уровень подготовки национальных кадров, а, по словам Лестера Терлоу, профессора экономики Нью-йоркского университета, «в XXI веке образование и квалификация рабочей силы станут доминирующим орудием международной конкуренции».

Используемые источники

1. Абрамова О. Проблема интеграции России в мировую экономику в условиях глобализации // Безопасность Евразии. 2004. № 1. С.247–252.
2. Андрианов В. Россия в глобальной экономике // Маркетинг. 2003. № 6. С. 3–17.
3. Афанасьева Л., Сваровский Н. Транснациональные корпорации – вызов обстоятельствам: ФПП: проблемы, опыт, перспективы // Экономика и жизнь. 1997, июнь. № 23.

4. Беляева И. Ю., Эскиндаров М. А. Капитал финансово-промышленных корпоративных структур: Теория и практика. М.: Финансовая академия при Правительстве РФ, 1998.
5. Беспалов М. В. Национальное государство как субъект глобализации в условиях трансформации социально-экономической системы: Автореф. дис. ... канд. эконом. наук. Тамбов, 2006.
6. Вафина Н. Х. Транснационализация производства в свете теории самоорганизации экономических систем. М.: Финансовая академия при Правительстве РФ. Казань: Изд-во КАГФЭИ, 2002.
7. Владимирова И.Г. Роль и место транснациональных корпораций в современной экономике // Менеджмент в России и за рубежом. 1998. № 2.
8. Иванов Э. М. «Специфика связей ТНК с государственными структурами США» // Аналитические обзоры РИСИ информационный бюллетень 2004 г. № 2 (5)
9. Казаков И.А. ТНК и элементы регулирования в мировом экономическом пространстве // Вестн. Моск. ун-та. Сер.6. Экономика. 2000. № 2.
10. Ленский Е. В. Транснационализация капитала / Под общ. ред. О. Н. Сосковца. Минск: Армита – Маркетинг, Менеджмент, 2008.
11. Миронов А.А. Концепции развития транснациональных корпораций. М: Мысль, 1981.
12. Мовсесян А., Либман А. Современные тенденции в развитии и управлении ТНК // «Проблемы теории и практики управления» № 1, 2001.
13. Некипелов А.Д. Процесс глобализации и выбор странами СНГ сценариев социально-экономического развития // Общество и экономика. 2002. № 2.
14. Савин В. Транснациональные компании: как измерить их роль в экономике? // Инвестиции в России. 2002. № 6.
15. Самохвалов В. Глобальный вызов транснациональных корпораций. // Информационное агентство Integrum Techno 2003 г.
16. Современные транснациональные корпорации / Под ред. Г. Солюса. М.: Мысль, 1983.
17. Танци В. Роль государства в экономике: эволюция концепций // Мировая экономика и международные отношения. 1998. № 10.
18. ТНК и рабочий класс / Отв. ред. Р.И. Цвылев. М.: Наука, 1987.
19. Цыганов С. И. Транснациональное предпринимательство в развивающихся странах. М.: ЮНИТИ, 1999.
20. Эскиндаров М. А. Развитие корпоративных отношений в современной российской экономике. М.: Республика, 1999.