

Федорова И. Ю.

*кандидат экономических наук доцент, соискатель,
Российская академия предпринимательства*

Новые организационно-правовые формы (типы) организаций в бюджетном секторе экономики

В работе обосновывается необходимость приведения законодательства в соответствие путем устранения пробелов в сфере закрепления понятия «субъекта хозяйствования» в соответствии с индивидуализирующими его признаками, а также необходимость выделения автономного учреждения в отдельную организационно-правовую формы (ОПФ) что будет способствовать более успешному процессу применения видов НКО, и, в том числе, автономных учреждений.

Ключевые слова: некоммерческие организации, автономные учреждения — как новый вид НКО, организационно-правовая форма (вид) юридического лица, правовые признаки, классификатор, классификационные признаки, классификационные группировки: раздел, тип, вид организационно-правовой формы, правовой статус бюджетных учреждений, организационно-правовая форма как отдельный правовой статус автономного учреждения.

New organizational and legal forms (types) of the organizations in the budgetary sector of economy

In work need of reduction of the legislation in compliance by elimination of gaps locates in the sphere of fixing of concept of «the subject of managing» according to signs individualizing it, and also need of allocation of autonomous establishment in separate the organizational and legal form (OLF) that will promote more successful process of application of types of NPO, and, including, autonomous establishments.

Keywords: non-profit organizations, autonomous establishments — as a new type of NPO, an organizational and legal form (type) of the legal entity, legal signs, the qualifier, classification signs, classification groups: section, type, type of an organizational and legal form, legal status of the budgetary establishments, organizational and legal form as separate legal status of autonomous establishment.

Некоммерческие организации могут создаваться в любых формах, предусмотренных законом. Форма — это некое абстрактное понятие, являясь философской категорией, представляющей собой способ существования и выражения содержания ¹, которое требует закрепле-

¹ См. Философский энциклопедический словарь. М. 1989. С. 595.

ния на законодательном уровне по каким-либо критериям, классификационным признакам, позволяющим четко разграничивать те или иные субъекты хозяйствования.

Термин «организационно-правовая форма юридического лица» стал применяться в отечественном законодательстве сравнительно недавно и не получил достаточного освещения в юридической литературе. Однако с точки зрения закона ему отводится значительное место, так как на лиц, задействованных в процессе учреждения нового субъекта права, возлагается обязанность указания организационно-правовой формы юридического лица, так как она является одним из ключевых сведений государственного реестра (ЕГРЮЛ).

Необходимость конкретизации одной из предусмотренных законодательством организационно-правовых форм является некой гарантией для участников хозяйственного оборота в том, что вопросы правового регулирования организации будут четко определены нормами, относящимися к выбранной организационно-правовой форме. Тем самым установлена связь между легитимизацией юридического лица как субъекта права и выбором конкретной организационно-правовой формы, предусмотренной законом.

ГК РФ оперирует термином «Организационно-правовая форма», но не дает его определения. Так, ст. 54 ГК определяет, что юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму.

Отсутствие легально закрепленного понятия организационно-правовой формы привело к появлению различных толкований данного термина на уровне научных публикаций. Объединяющим звеном для всех предлагаемых определений является попытка закрепления не только самого понятия, но и формулирование значения термина применительно к институту юридического лица.

Организационно-правовая форма связана с понятием вида юридического лица и зачастую воспринимается как тождественная категория². Существуют следующие определения данного понятия. Н.Ю. Козлова определяет организационно-правовую форму юридического лица как вид юридического лица, который отличается от другого вида способом создания, объемом правоспособности, порядком управления, характером и содержанием прав и обязанностей учредителей (участников) в отношении друг друга и юридических лиц³. У В.В. Залесского это

² См.: Шичанин А.В., Гревков О.Д. Тенденции развития института «юридического лица в Российском гражданском законодательстве. Проблемы поиска баланса интересов юридического лица, его участников и кредиторов//Адвокат. 2000. № 2.

³ Козлова Н.В. Понятие и сущность юридического лица. М., 2003. С. 259.

совокупность конкретных признаков, объективно выделяющихся в системе общих признаков юридического лица и существенно отличающих данную группу юридических лиц от всех остальных⁴. С. Э. Жилинский связывает понятие организационно-правовой формы с практическими формами организации предпринимательской деятельности⁵ как в российской, так и в мировой практике. Само понятие «концентрированно воплощает сущностные организационные и правовые признаки, являющиеся общими для юридических лиц, предпринимательских организаций различных видов»⁶.

Есть и иные точки зрения других авторов на толкование данного понятия, однако, стоит остановиться на предложенном варианте Н.В. Козловой, так как целесообразнее выделять каждую конкретную организационно-правовую форму как индивидуализирующий элемент только определенного вида юридических лиц в рамках рода юридических лиц как социального явления, но не конкретного юридического лица.

Таким образом, организационно-правовая форма должна четко разграничить те или иные субъекты хозяйствования, используя определенный, законодательно закрепленный перечень классификационных признаков.

В соответствии с «Общероссийским классификатором организационно-правовых форм» (утв. Приказом Росстандарта от 16.10.2012 № 505-ст) под организационно-правовой формой следует понимать способ закрепления (формирования) и использования организацией имущества и вытекающие из этого ее правовое положение и цели предпринимательской деятельности. Одна из важнейших целей введения данного Классификатора — анализ и прогнозирование социально-экономических процессов на основе практического применения, а также разработка рекомендаций по регулированию экономики.

Итак, можно предположить, что Росстандарт, несмотря на отсутствие понятия организационно-правовой формы в Гражданском кодексе, сделал попытку самостоятельно определить, что же такое организационно-правовая форма и по каким признакам следует распределять, относить огромный перечень как уже имеющихся юридических лиц, так и вновь создаваемых, и, выработал свой подход к

⁴ Залеский В.В. Создание и деятельность коммерческих организаций // Право и экономика. 199. № 1.

⁵ Жилинский С. Э. Правовая основа предпринимательской деятельности (предпринимательское право). Курс лекций. М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА-М, 1998. С. 94.

⁶ Там же. С. 95.

построению системы организационно-правовых форм участников экономических отношений в России.

Исходя из указанного определения, можно выделить некие классификационные признаки, позволяющие относить каждое конкретное юридическое лицо к той или иной организационно-правовой форме:

- способ закрепления организацией имущества;
- способ формирования организацией имущества;
- способ использования организацией имущества;
- правовое положение организации;
- цели предпринимательской деятельности.

На них и остановимся и рассмотрим более детально ниже применительно к сравнительно новым некоммерческим организациям.

Основными классификационные группировками Росстандартом определены:

- организационно-правовые формы юридических лиц, являющихся коммерческими организациями;
- организационно-правовые формы юридических лиц, являющихся некоммерческими организациями;
- организационно-правовые формы организаций, созданных без прав юридического лица;
- организационно-правовые формы международных организаций, осуществляющих деятельность на территории Российской Федерации;
- организационно-правовые формы для деятельности граждан (физических лиц).

В состав каждого из разделов классификатора включены соответствующие организационно-правовые формы. В классификаторе использованы иерархический метод классификации и последовательный метод кодирования.

В целом же, понятие «организационно-правовая форма», закрепленное в классификаторе, и применяемое Росстандартом, содержит три составляющих, а именно: раздел классификатора, указывающий на одну из основных классификационных группировок; тип организационно-правовой формы; вид организационно-правовой формы. Все три составляющие в совокупности составляют понятие «организационно-правовой» формы юридического лица. Однако этот классификатор далеко не идеален и носит слишком узкую направленность в целях построения системы юридических лиц для анализа и прогнозирования социально-экономических процессов на основе практического применения, а также разработки рекомендаций по регулированию экономики.

В определенном смысле, организационно-правовая форма является комплексным экономико-правовым понятием, а отсутствие четко определенного данного понятия, а также иных терминов, используемых, как в науке, так и на практике, вызывает необходимость четкой конкретизации и закрепления данной терминологии и признаков на законодательном уровне, что исключит различные толкования рассматриваемых понятий как с точки зрения системных принципов построения института юридического лица, так и с точки зрения упорядочения деятельности субъектов права, что в целом повысит эффективность бюджетной реформы в Российской Федерации.

В отличие от коммерческих организаций, исчерпывающий перечень организационно-правовых форм которых приведен в статье 50 Гражданского кодекса Российской Федерации, перечень форм некоммерческих организаций является открытым и наряду с предусмотренными в Кодексе включает иные формы, устанавливаемые отдельными федеральными законами. Например, дополнительные формы предусмотрены Федеральными законами «О некоммерческих организациях», «О негосударственных пенсионных фондах» и некоторыми другими. Данная диспозитивность норм ГК РФ привела к бесконтрольному увеличению числа некоммерческих организаций, не получающих должной правовой регламентации своего статуса.

В соответствии с Общероссийским классификатором организационно-правовых форм в настоящее время насчитывается более 60 видов некоммерческих организаций, что, несомненно, избыточно.

Отсутствие системы правового регулирования организационно-правовых форм некоммерческих организаций, и изобилие пробелов, повторов и противоречий в законодательстве о некоммерческих организациях привело к появлению целого ряда организаций, не имеющих должного правового закрепления, таких как государственные корпорации и компании, общины коренных малочисленных народов Российской Федерации, казачьи общества, негосударственные пенсионные фонды, автономные, бюджетные, казенные, частные учреждения, некоммерческие партнерства и другие.

Общественное объединение, предусмотренное статьей 117 ГК РФ, в Федеральном законе «Об общественных объединениях» подразделяется на шесть организационно-правовых форм: общественная организация; общественное движение; общественный фонд; общественное учреждение; орган общественной самодеятельности; политическая партия.

Следует отметить, что ст. 7 Федерального закона «Об общественных объединениях» каждый из шести видов общественных объединений выделяет в отдельную организационно-правовую форму.

Прямо противоположная ситуация с такой некоммерческой организацией, как учреждение. Статьей 120 Гражданского кодекса Российской Федерации учреждением признается некоммерческая организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера. В пункте 2 этой же статьи происходит разделение на частное учреждение, которое может быть создано гражданином или юридическим лицом и автономное, бюджетное и казенное учреждения, которые могут быть созданы Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации, муниципальным образованием (государственные или муниципальные). Пунктом 3 той же статьи дается отсылочная норма на законы и иные правовые акты, регламентирующие особенности их правового положения. Однако ни в Федеральном законе «О некоммерческих организациях», ни в Федеральном законе «Об автономных учреждениях» автономное учреждение, бюджетное учреждение и казенное учреждение не закреплены как отдельные организационно-правовые формы.

Следует отметить, что такое деление учреждений является сравнительно новым. Президентом РФ 3 ноября 2006 г. был подписан Федеральный закон № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях». Он предусматривает возможность создания нового типа учреждений — автономных учреждений, которые по своему статусу весьма существенно отличаются от классического учреждения, которое ранее было предусмотрено законодательством. Одновременно с законом «Об автономных учреждениях» был принят Федеральный закон от 03.11.06 № 175ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об автономных учреждениях», а также в целях уточнения правоспособности государственных и муниципальных учреждений», который соответствующим образом скорректировал положения Закона РФ «Об образовании», Гражданского, Налогового и Бюджетного кодексов РФ и иных законодательных актов.

Решение о столь масштабном реформировании бюджетной сети было принято государством в целях повышения эффективности предоставления государственных и муниципальных услуг, при условии сохранения (либо снижения) темпов роста бюджетных расходов на их предоставление. Основными задачами реформы являются создание условий и стимулов для сокращения внутренних издержек учреждений и при-

влечения внебюджетных средств, а также создание условий и стимулов для федеральных органов власти по оптимизации сети учреждений.

В свете реформы бюджетной системы, основанной на новых подходах к развитию государственного управления и направленной на повышение эффективности предоставления государственных и муниципальных услуг, принят Федеральный закон от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». Большая часть его положений, в том числе и относительно появления казенных учреждений, вступила в силу с 1 января 2011 года, но, учитывая масштабность перемен, был предусмотрен переходный период до 1 июля 2012 года.

Итак, ранее учреждения делились в зависимости от собственника их имущества — они могли быть частными, государственными, муниципальными.

Федеральным законом от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» был создан новый вид некоммерческой организации — автономное учреждение. Ключевой особенностью автономного учреждения является то, что данное юридическое лицо отвечает по своим обязательствам всем закрепленным за ним имуществом, за исключением недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества. Собственник имущества автономного учреждения не несет ответственности по обязательствам автономного учреждения. Автономное учреждение получило возможность самостоятельно распределять все доходы, упрощен контроль за расходованием средств со стороны казначейства. Отпала необходимость использовать Федеральный закон № 94-ФЗ. Финансирование автономных учреждений стало осуществляться не на основании сметы доходов и расходов, а в виде субсидий в соответствии с заданием учредителя и на содержание имущества. В отличие от бюджетного учреждения автономным учреждениям разрешено открывать счета в любых кредитных организациях. Автономное учреждение имеет возможность самостоятельно, без согласия учредителя, распоряжаться всем, как движимым, так и недвижимым имуществом за исключением недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленного за ним учредителем или приобретенным автономным учреждением за счет средств, выделенных ему учредителем на приобретение этого имущества. Так же из преимуществ появилась возможность привлечения внебюджетных источников для финансирования учреждения, расширения перечня и повышения качества оказываемых учреждением услуг, интенсификации использования имущества учреждения.

Законодатели предполагали, что после изменения законодательства большинство государственных учреждений станут автономными. Однако этого не произошло по причинам непрозрачности финансирования автономных учреждений, сложной процедуры смены типа учреждения (по каждому учреждению нужно было принимать решение Правительством РФ), а также боязни трудовых коллективов бюджетных учреждений потерять часть имущества, закрепленного за учреждением, отсутствия гарантий того, что при переходе в автономные учреждения в среднесрочной перспективе финансовое положение учреждения не ухудшится, отсутствие явных стимулов к переходу с учетом существующих на практике широких возможностей для бюджетных учреждений. За первые 3 года после принятия Федерального закона «Об автономных учреждениях» в Российской Федерации было создано только 5 федеральных автономных учреждений.

Осознав, что заявленные реформой цели не полностью достигнуты, было принято решение об изменении правового статуса бюджетных учреждений, и Федеральным законом от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» были внесены соответствующие поправки в законодательство. Вместо существовавших ранее двух типов государственных (муниципальных) учреждений (автономное и бюджетное) с 01.01.2011 года предусмотрено три типа учреждений — автономное, бюджетное и казенное, при этом значительно изменен правовой статус бюджетного учреждения. В качестве казенных учреждений выступают органы государственной власти, а также ряд юридических лиц, выполняющих определенные государственные функции — например, войсковые соединения Министерства обороны, подразделения Министерства внутренних дел и т.д. Казенное учреждение не вправе осуществлять приносящую доходы деятельность (если иное прямо не предусмотрено его уставом). Казенное учреждение отвечает по своим обязательствам только денежными средствами, при их отсутствии дополнительную (субсидиарную) ответственность по обязательствам учреждения несет собственник его имущества.

Бюджетные учреждения осуществляют свою деятельность в соответствии с предметом и целями их деятельности, определенными уставами таких учреждений. Государственное задание для бюджетного учреждения, в соответствии с установленными его уставом основными видами деятельности, определяет учредитель. При этом бюджетное учреждение не вправе отказаться от выполнения государственного за-

дания. Финансирование бюджетного учреждения осуществляется не на основании сметы (как это происходило до реформы), а в виде субсидий из государственного бюджета Российской Федерации.

Имущество за бюджетным учреждением закрепляется на праве оперативного управления. Такому юридическому лицу предоставляется право самостоятельного распоряжения закрепленным за ним имуществом, кроме недвижимого и особо ценного движимого имущества. Бюджетное учреждение отвечает по своим обязательствам всем имуществом, за исключением особо ценного движимого имущества, а также недвижимого имущества. Вместе с тем собственник имущества учреждения освобожден от какой-либо ответственности по обязательствам бюджетного учреждения. Таким образом, фактически государство изменило тип большинства учреждений, сохранив за ними старое наименование – «бюджетные». При этом произошло сближение правовых статусов бюджетного и автономного учреждений по принципам финансового обеспечения, распоряжения доходами, полученными от приносящей их деятельности и некоторым другим. Но по правовому положению, а также индивидуализирующей совокупности признаков конкретных правовых моделей классификационных видов юридического лица, определяющих назначение и сферу их применения в обороте, основы статуса бюджетных, казенных и частных учреждений сходны, и данные виды учреждений являются классическим вариантом учреждения как единой организационно-правовой формы, имеющей типы (бюджетное, казенное, частное).

Автономное же учреждение имеет право на самостоятельное существование с отдельным статусом субъекта хозяйствования, отдельной организационно-правовой формой юридического лица, обладая для этого всеми необходимыми признаками, выделяющими его как отдельного, обособленного участника гражданского оборота.

Законодательством автономные учреждения определены как тип учреждения, в реальности же отличие между автономными учреждениями и иными видами учреждений более значительны, чем между некоторыми различными организационно-правовыми формами юридических лиц.

Законом предусмотрена возможность изменения типа существующего бюджетного или казенного учреждения в целях создания автономного учреждения, а также изменения типа существующего автономного учреждения в целях создания бюджетного или казенного учреждения. Данные изменения осуществляются в порядке, установленном Федеральным законом от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях».

Можно предположить, что решение законодателя не выделять автономное учреждение в отдельную организационно-правовую форму выгодно тем бюджетным и казенным учреждениям, которые будут менять свой тип на автономное — им не придется снова проходить лицензирование, получать аккредитацию, приводить в соответствие документацию. Законодательно превращение бюджетного и казенного учреждения в автономное не является реорганизацией, а является лишь сменой типа. Однако фактически смена типа в данной ситуации для многих учреждений может повлечь куда более серьезные последствия, чем многие виды реорганизации. На самом деле, решение вопроса о выборе типа учреждения является для многих юридических лиц жизненно важным.

По мнению автора, негативные последствия реформы государственных учреждений заключаются в том, что государство, во-первых, отказалось от ответственности по обязательствам учреждений (теперь в гражданском обороте существует юридическое лицо, которое отвечает по своим обязательствам в пределах лишь 500 тысяч рублей), во-вторых, установило непрозрачный механизм выделения денежных средств для бюджетных учреждений (посредством государственного задания, формируемого учредителем), в-третьих, по сути, заставило все учреждения заниматься предпринимательской деятельностью, тогда как целесообразно было сконцентрировать указанные полномочия лишь за автономным учреждением, выделив его как отдельную организационно-правовую форму и наделив всеми необходимыми для осуществления данной деятельности механизмами (поскольку социальные цели создания учреждения оказались на втором плане, а на первый вышло умение таких юридических лиц «зарабатывать деньги»), в-четвертых, введя новый тип учреждения «автономный», и, наделив его большими, на законодательном уровне, перспективами, не создало четкого и прозрачного механизма функционирования и реализации им своих прав.

Вернемся к классификационным признакам, выделенным из определения «организационно-правовой формы», и закрепленного Росстандартом в «Общероссийском классификаторе организационно-правовых форм», позволяющим относить каждое конкретное юридическое лицо к той или иной организационно-правовой форме. Информация о критериях, включающих определенные отличительные признаки автономных бюджетных и казенных учреждений, представлена в таблице 1.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что автономные учреждения по правовому положению, а также индивидуализирующей совокупности признаков конкретных правовых моделей клас-

Таблица 1

Признаки	Автономное учреждение	Бюджетное учреждение	Казенное учреждение
способ закрепления организацией имущества;	На праве оперативного управления		
способ формирования организацией имущества исходя из источников финансирования	<p>Доходы от оказания платных услуг;</p> <p>Привлечение заемных средств;</p> <p>Субсидии из бюджета на выполнение государственного задания (включая оплату налогов на недвижимое имущество и землю) с учетом мероприятий, направленных на развитие автономных учреждений, перечень которых определяется учредителем, доходы от оказания платных услуг</p>	<p>Субсидии из бюджета на выполнение государственного задания (включая оплату налогов на недвижимое имущество и землю) с учетом мероприятий, направленных на развитие бюджетных учреждений, перечень которых определяется учредителем, доходы от оказания платных услуг</p>	Сметное финансирование из бюджета
способ использования организацией имущества	<p>вправе распоряжаться самостоятельно, за исключением недвижимого и особо ценного движимого имущества, которым учреждение может распоряжаться только с согласия собственника;</p> <p>доходы от деятельности поступают в самостоятельное распоряжение и используются для достижения целей, ради которых создано учреждение</p> <p>применяется Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ</p> <p>вправе привлекать заемные средства</p>	<p>вправе распоряжаться самостоятельно, за исключением недвижимого и особо ценного движимого имущества, которым учреждение может распоряжаться только с согласия собственника;</p> <p>доходы от деятельности поступают в самостоятельное распоряжение и используются для достижения целей, ради которых создано учреждение</p> <p>применяется 94-ФЗ</p> <p>не вправе получать кредиты у кредитных организаций, других физических и юридических лиц</p>	<p>не вправе отчуждать или иным способом распоряжаться закрепленным за ним имуществом и имуществом, приобретенным за счет выделенных средств;</p> <p>доходы от деятельности поступают в самостоятельное распоряжение, подлежат зачислению в бюджет и учитываются на отдельном балансе</p> <p>применяется 94-ФЗ</p> <p>не вправе получать кредиты у кредитных организаций, других физических и юридических лиц</p>
правовое положение организации	некоммерческая организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера;	некоммерческая организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера;	некоммерческая организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера;

Продолжение таблицы 1

	отвечает по своим обязательствам всем находящимся у него на праве оперативного управления имуществом, за исключением недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленных за автономным учреждением собственником этого имущества или приобретенных автономным учреждением за счет выделенных таким собственником средств. Собственник имущества автономного учреждения не несет ответственность по обязательствам автономного учреждения.	отвечает по своим обязательствам всем находящимся у него на праве оперативного управления имуществом, как закрепленным за бюджетным учреждением собственником имущества, так и приобретенным за счет доходов, полученных от приносящей доход деятельности, за исключением особо ценного движимого имущества, закрепленного за бюджетным учреждением собственником этого имущества или приобретенного бюджетным учреждением за счет выделенных собственником имущества бюджетного учреждения средств, а также недвижимого имущества. Собственник имущества бюджетного учреждения не несет ответственности по обязательствам бюджетного учреждения.	отвечает по своим обязательствам находящимися в его распоряжении денежными средствами. При недостаточности указанных денежных средств субсидиарную ответственность по обязательствам такого учреждения несет собственник его имущества.
Цели деятельности	выполнение работ, оказание услуг в целях осуществления предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти, полномочий органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, средств массовой информации, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах в случаях, установленных федеральными законами (в том числе при проведении мероприятий по работе с детьми и молодежью в указанных сферах).	выполнение работ, оказание услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий соответствующих органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах, предусмотренных законодательством.	оказание государственных (муниципальных) услуг, выполнение работ и (или) исполнение государственных (муниципальных) функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством РФ полномочий органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления.- сфера деятельности не ограничена.

сификационных видов юридического лица, определяющих назначение и сферу их применения в обороте существенно отличается от иных типов учреждения, что позволяет выделить, и, на законодательном уровне закрепить автономное учреждение как отдельную организационно-правовую форму юридического лица.

Это позволит обрести автономному учреждению более привлекательный правовой и экономический статус; будет способствовать созданию условий и стимулов для сокращения внутренних издержек учреждений и привлечению внебюджетных средств; более широкому

практическому применению и оптимизации сети учреждений; повышению эффективности использования бюджетных средств и, тем самым, успешной реализации бюджетной реформы.

Используемые источники

1. Бюджетный кодекс РФ от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 03.12.2011).
2. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 30.11.2011).
3. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (ред. от 16.11.2011).
4. Федеральный закон от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» (ред. от 30.11.2011).
5. Федеральный закон от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» (ред. от 06.11.2011).
6. Федеральный закон от 30.12.2006 № 275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» (ред. от 21.11.2011).
7. Постановление Правительства РФ от 18.03.2008 г. № 182 «Об условиях и порядке формирования государственного задания в отношении автономного учреждения, созданного на базе имущества, находящегося в федеральной собственности и порядке финансового обеспечения выполнения государственного задания» (ред. от 02.09.2010).
8. Постановление Правительства РФ от 26.07.2010 г. № 538 «О порядке отнесения имущества автономного или бюджетного учреждения к категории особо ценного имущества».
9. Постановление Правительства РФ от 02.09.2010 г. № 671 «О порядке формирования государственного задания в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания».
10. Постановление Правительства РФ от 22.05.2004 № 249 (ред. от 23.12.2004, с изменениями от 06.04.2011) «О мерах по повышению результативности бюджетных расходов».
11. Программа Правительства Российской Федерации по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года (от 30 июня 2010 года).
12. Постановление Госстандарта РФ от 30.03.1999 г. №97 «О принятии и введении в действие Общероссийских классификаторов» (ред. от 23.10.2009).

13. Приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации. Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии от 16.10.2012 г. № 505-ст «О принятии и введении в действие общероссийского классификатора организационно-правовых форм ОК 028-2012» Утвержден Приказом Росстандарта от 16.10.2012 № 505-ст вместе с «Пояснениями к позициям ОК ОПФ».
14. Жилинский С. Э. Правовая основа предпринимательской деятельности (предпринимательское право). Курс лекций. М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА-М, 1998. С. 94, 95.
15. Залеский В.В. Создание и деятельность коммерческих организаций // Право и экономика. 199. № 1.
16. Козлова Н.В. Понятие и сущность юридического лица. М., 2003. С. 259.
17. Философский энциклопедический словарь. М. 1989. С. 595.
18. Шичанин А.В., Гревков О.Д. Тенденции развития института «юридического лица» в Российском гражданском законодательстве. Проблемы поиска баланса интересов юридического лица, его участников и кредиторов // Адвокат. 2000. № 2.