

Ботавина Р. Н.

*кандидат экономических наук, доцент, соискатель,
Российская академия предпринимательства*

К вопросу об уровне разработки и внедрения нетехнологических инноваций

В статье рассмотрен научно-инновационный профиль РФ в сравнении со странами Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), роль и место нетехнологических инноваций в экономике стран ОЭСР и России.

Ключевые слова: научный, инновационный, потенциал, нетехнологический, инновации, фонды, организация, показатели, статьи, диаграмма, исследования.

To a question of development and deployment level not technological innovations

In article the scientific and innovative Russian Federation profile in comparison with the countries of the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD), a role and a place of not technological innovations in economy of the countries of OECD and Russia is considered.

Keywords: scientific, innovative, potential, not technological, innovations, funds, organization, indicators, articles, chart, researches.

Удельный вес инновационной продукции Российской Федерации в мировом экспорте — менее 1%. Степень износа основных фондов по статье «Машины и оборудование» по состоянию на 2009 г. достигла уровня 50%, что не дает возможности серьезно думать об инновациях. Данный факт вполне может являться одной из причин техногенных катастроф в разных отраслях в том числе в добывающей промышленности, на транспорте и т.д.

Диаграмма, представленная на рис. 1, дает возможность провести сравнение ряда показателей инновационного развития стран Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) — в среднем для стран ОЭСР и для Российской Федерации.

Простое рассмотрение диаграммы позволяет сделать вывод, который можно назвать парадоксальным: научно-технический потенциал России, представленный четырьмя такими показателями (используемыми ОЭСР в процессе анализов и принятий решений), как



Источник: RUSSIAN FEDERATION. OECD Science, Technology and Industry Outlook 2010 У OECD 2010. — Режим электронного доступа: [<http://www.oecd.org/dataoecd/41/11/46665671.pdf>].

Рис. 1. Научно-инновационный профиль России в сравнении со странами ОЭСР

1) доля граждан в возрасте от 25 до 64 лет, имеющих высшее образование;

2) исследования и разработки, финансируемые предпринимательским сектором, в секторе высшего образования и государственном секторе;

3) число патентов с иностранными соинвесторами;

4) дипломы инженерных специальностей в % от общего числа полученных дипломов — выглядит весьма внушительно.

Однако показатели, характеризующие практический выход указанного научно-инновационного потенциала РФ, производят неутешительное впечатление (см. Рис. 1):

а) внутренние затраты на ИиР в предпринимательском секторе (то есть, в секторе, обеспечивающим *конечный выход* инновационной продукции) как получателе финансирования и как источнике средств исключительно невелики; можно констатировать, что предпринимательский сектор бездействует, что лишает Россию надежды в ближайшем обозримом будущем иметь инновационную экономику на значимом уровне;

б) валовые внутренние затраты на ИиР (в% к ВВП) также имеют низкий уровень в РФ в сравнении с уровнем, средним по странам ОЭСР;

в) впечатляет показатель «Число патентов, зарегистрированных в системе «Триады патентных семей»¹ в расчете на млн. чел.»: по Российской Федерации: это число равно нулю.

г), д) для настоящего диссертационного исследования наиболее значимыми, характерными являются представленные в настоящей диаграмме два показателя — число организаций, осуществляющих нетехнологические инновации (в% к общему числу организаций РФ) и число организаций, создавших новые рынки сбыта (в% к общему числу организаций) [1].

Как видно из диаграммы, доля организаций, осуществляющих нетехнологические инновации в странах ОЭСР, достаточно велика, она равна 70%; в РФ таких организаций, примерно, 5%. Этот факт подчеркивает необходимость внимательного отношения к нетехнологическим инновациям, которыми занимаются более двух третей организаций индустриально развитых стран, составляющих ядро ОЭСР. Как

¹ «Триада патентных семей» (triadic patent families) — патенты, выданные на одно изобретение, но одновременно в Европейском патентном бюро (ЕРО), американском патентном бюро (USTO) и японском патентном бюро (IPO), которые являются самыми уважаемыми в мире; показатель принадлежности к «триаде патентных семей» указывает на большую значимость запатентованного изобретения.

следствие приверженности 70% организаций стран ОЭСР к нетехнологическим инновациям можно оценить высокую долю инновационно активных организаций, создающих новые рынки сбыта — около 40% для стран ОЭСР и около 5% для РФ. Эти показатели связаны между собой, так как организации, занимающиеся технологическими инновациями, их и предлагают на внутренних национальных и на мировом рынке. Дополнительная возможность предложить к продаже нетехнологическую инновацию — процессную или продуктовую — приводит к увеличению числа рынков сбыта как внутри страны, так и в мировом масштабе.

Таблица на рис. 2 показывает, какова доля организаций (от общего числа организаций), практикующих в РФ организационные (т. е. нетехнологические) инновации по отраслям экономики по годам. Из таблицы видно, что эта доля более 10%.

Еще более показательна диаграмма на рис. 2, где представлены данные о месте России среди индустриально развитых (и не только!) стран мира по числу организаций, осуществляющих организационные инновации: в Германии число таких организаций доходит до 50%, в России — 3,7%.

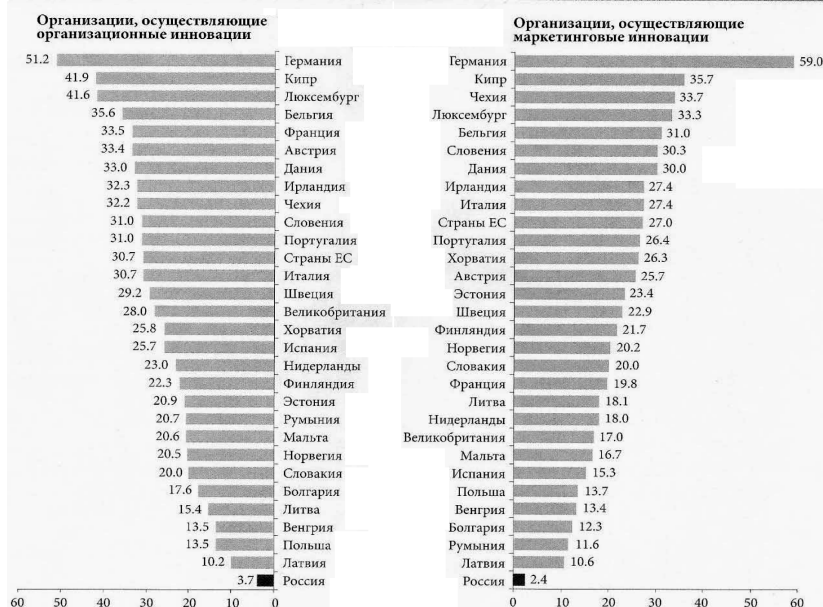
В российской действительности нетехнологические инновации распространены весьма слабо — их используют, приблизительно, 5,8% предприятий промышленного производства (по состоянию на 2011 год). Организационные инновации применяют менее 1000 предприятий промышленного производства [2]. В основном, это предприятия, занимающиеся нефтепереработкой, предприятия авиационной промышленности, производства радио- и телеаппаратуры, — т. е., как правило, высокотехнологичные предприятия. Для сравнения можно привести следующие показатели: в Германии 75,9% промышленных предприятий предлагают и применяют нетехнологические инновации, в Люксембурге — 58,2%, в Австрии — 55,2% (см. рис. 2).

Для российских предприятий наиболее типичным является разработка и применение нетехнологических инноваций в области контроля качества продукции, разработки систем по обучению, повышению квалификации персонала, других инвестиций в «человеческий капитал», разработки мероприятий по совершенствованию управления предприятием, включая изменения в структурах управления. Кроме того, практикуются маркетинговые инновации, а также экологические инновации — впервые в 2009 г.

Таким образом, можно сделать вывод, что разработка нетехнологических инноваций и нахождение соответствующей ниши на рынке

Организационные и маркетинговые инновации в промышленном производстве и сфере услуг				
	Удельный вес организаций, осуществлявших организационные инновации, в общем числе организаций (%)			
	2006	2007	2008	2009
Всего по промышленному производству	3.2	3.5	3.5	3.7
Добыча полезных ископаемых	2.7	2.6	2.5	3.1
Обрабатывающие производства	3.7	4.1	4.2	4.3
Высокотехнологичные	10.8	10.6	10.6	10.9
Среднетехнологичные высокого уровня	6.5	7.1	6.7	7.1
Среднетехнологичные низкого уровня	4.0	4.3	4.6	4.6
Низкотехнологичные	1.8	2.1	2.1	1.9
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1.7	1.8	1.8	2.0
Сфера услуг:				
Связь	5.9	5.9	5.7	5.7
Деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий	4.3	2.7	2.3	2.7

Удельный вес организаций, осуществлявших организационные и маркетинговые инновации, в общем числе организаций промышленного производства по странам: 2009* (%)



* Для стран Европейского Союза, Норвегии и Хорватии приведены данные по итогам Европейского обследования инноваций за период 2006–2008 гг. (источник: Евростат).

Рис. 2²

² Источник: рассчитано Институтом статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ по данным Росстата. 2011, Т. 5. № 2, ФОРСАЙТ, С. 33.

является для предприятий, организаций и учреждений РФ потенциальной ресурсной базой. Потенциал может быть реализован при условии усиления внимания к нетехнологическим инновациям как в частном, так и в государственном секторах, и прежде всего к созданию инновационной системы управления.

Последняя требует определенных организационных преобразований, что, в свою очередь, возможно лишь при определенной, целенаправленной работе с персоналом, прежде всего, с менеджерами. Суть вышеуказанной работы можно кратко сформулировать так: необходима диагностика «уязвимых звеньев» в системе управления, разработка новых требований, включающих моральные аспекты поведения и обращенных к менеджерам [3], мероприятия по коррекции стиля поведения профессионального поведения менеджеров, а также по совершенствованию интеллектуальных моделей деятельности.

Используемые источники

1. Тихонова С. А. Разработка предложений по корректировке государственной инновационной политики Российской Федерации с учетом современных тенденций инновационного развития / С.А. Тихонова. М.: Минобрнауки РФ, Государственное учреждение «Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере» (РИЭПП), 2010.
2. Российский инновационный индекс /Под ред. Л.М. Гохберга. М.: Минобрнауки РФ, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2011. С. 58.
3. Ботавина Р. Н. Этика менеджмента / Р.Н. Ботавина. М.: Финансы и статистика, 2005.