

Секерин В. Д.

*доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой «Экономика и организация производства»,
Московский государственный машиностроительный университет*

Тарасова Е. А.

*аспирант,
Российская академия предпринимательства*

Управленческая деятельность в условиях инновационно-ориентированной экономики

В данной статье рассмотрен процесс управления, как один из основных факторов, который может повлиять на эффективность предпринимательской деятельности в условиях инновационной экономики, а также в условиях реально сложившихся в российской действительности.

Ключевые слова: управленческая деятельность, инновационная экономика, предпринимательство, управленческое решение, предпринимательская структура, бизнес-среда, хозяйствующий субъект, инновационно-ориентированное управленческое решение.

Management activities in the innovation-oriented economy

This article describes management process as one of the major factors that can affect the efficiency of business in the Russian innovation economy.

Keywords: management activities, innovative economy, entrepreneurship, managerial decision, business structure, business environment, economic entity, innovation-oriented management solution.

Многoletние употребления слов «инновация», «предпринимательство», «управленческие решения» и словосочетаний, образованных от данных терминов, так и не привели к тому, что наша страна идёт по инновационно-ориентированному пути развития. Основная причина кроется в том, что перспективы внедрения инновационного развития управленческой деятельности в сфере предпринимательства не проработаны специалистами теоретически.

В странах Европейского Союза, в Японии и в Соединенных Штатах Америки инновационные модели заложены во всех предпринима-

тельских структурах экономик, и простое, бездумное копирование отдельных составляющих этой системы на российскую почву неэффективно и малорезультативно, но, к сожалению, именно такие попытки и наблюдаются в современной России.

В России регулирование данного процесса осуществляется посредством государственного вмешательства: финансовые потоки, законодательство, политическое давление и т.д. Такой подход имеет право на существование в условиях изоляции, но современная система мировых хозяйственных связей диктует не столь однобокий подход.

Наряду с прямым государственным регулированием и финансированием инновационности управленческой сферы предпринимательской деятельности, также необходимо внедрять дополнительные факторы для самоорганизации инновативного развития на основе рыночной модели. В связи с чем, опыт бывшего СССР в этом направлении следует признать в большей степени поучительным, нежели примером для подражания.

Данная проблематика, как и большинство острых вопросов в России, понимается многими, но стремления к изменениям пока не столь явны, чтобы быть уверенным в повышении дальнейшей эффективности управленческой деятельности на основе инновационных технологий.

Анализируя существующие способы обеспечения долгосрочной конкурентоспособности предприятия, можно констатировать, что их эффективность падает. В связи с этим, огромное значение для сохранения преимуществ и их приумножения, играет внедрение нововведений в систему управления предприятия.

В такой ситуации организационно-управленческие инновации будут представлять весомое средство обеспечения высоких конкурентных позиций хозяйствующего субъекта предпринимательства. Это обусловлено тем, что управленческие инновации носят индивидуальный характер для каждого субъекта хозяйствования.

Инновативность управленческих решений позволяет повысить конкурентоспособность хозяйствующего субъекта, выделить свои преимущества, внести положительные новшества в деятельность ¹.

Процесс формирования инновационно-ориентированных управленческих решений, который положительно влияет на предпринимательскую мотивацию должен постоянно развиваться и поддерживаться

¹ Асаул А.Н. Организационно-управленческие инновации как фактор повышения конкурентного потенциала предприятия // Вісник Хмельницького національного університету 2010, № 5, Т. 3. С. 7.

государством для реализации потребностей всего общества — и производителей и потребителей и посредников. Однако, в РФ существует ряд проблем: общая низкая мотивация предпринимательства (граждане недостаточно знакомы с сущностью предпринимательства, опасаются административных барьеров) и специфические проблемы малого и среднего предпринимательства (сворачивание малого бизнеса из-за нормативно-правовых, налоговых препятствий, недостаточность сырья, финансовых оборотных средств, криминогенная обстановка и пр.)².

Поэтому поощрение предпринимательства должно проводиться по двум направлениям:

- повышение общей экономической грамотности населения;
- поддержка и развитие отечественного малого и среднего бизнеса.

Главная сложность развития предпринимательства в России связана с тем, что изначально в нашей стране не была четко определена концепция ее развития в рыночных отношениях. Международная практика указывает на то, что в развитии рыночных отношений возможны два направления развития предпринимательства: государственное регулирование этого сектора или стихийный рынок. Отсутствие четкого понимания тенденций развития предпринимательства в России привело к тому, что в нашей стране оно складывалось и складывается стихийно, без четкой и продуманной государственной политики³, в то время как за рубежом рынок развивался в инновационной среде, забирая блага, которые давала научно-техническая революция и внедряя их в повседневный быт граждан.

В настоящее время в России и в мире в целом много внимания уделяется развитию экономики на основе научных достижений, воплощенных в потребительские товары и услуги (инноваций). Правительства стран декларируют различные программы и ставят своей целью переход на новый тип экономики. Уже прошло достаточно много времени с начала деклараций, и сменилось множество названий. Сначала говорили об экономике нового типа, потом об инновационной экономике. Сейчас в Европе появился новый термин — «креативная экономика». Однако если разобраться, то движение в этом направлении очень слабое и для большинства людей незаметное. Мировой опыт показыва-

² Подласый И.П. Тестирование в учебном процессе: его история и возможности // Элитариум, 8 апреля 2006 года. С. 26.

³ Блинов А.О. Рудакова О.С. Государственное регулирование малого предпринимательства в современной России — основа повышения ее конкурентоспособности // Сборник статей ВЗФЭИ. М., 2009. С. 102.

ет, что для «рывка», о котором все мечтают, необходимо создание определенных условий. Да и суть экономики не изменилась, креативная экономика, на наш взгляд, ничем не отличается от инновационной, показывая лишь определенный новый жизненный цикл ⁴.

Российское Правительство, начиная с конца XX века, постоянно декларировало своей задачей переход на инновационно-модернизированный путь развития, начиная с изменения ресурсо-ориентированности экспорта. На самом деле, для того чтобы инновационная экономика заработала в полную мощность, нужно уметь создавать те условия, благодаря которым возникнут инновационные решения, позволяющие повысить эффективность нашей экономики, а также ее статус на международном рынке.

Необходимо оценивать потенциал и способы развития, предсказывать появление инноваций, искать факторы, сдерживающие инновационный путь развития, прежде всего, анализируя материальные и людские ресурсы, финансовые возможности, научные заделы и их аналоги, существующие объекты интеллектуальной собственности, инфраструктуру и географическое расположение. Также нужно выявлять принципиально новые и перспективные проекты на основе анализа рынков сбыта, искать перспективные авторские коллективы, основываясь на принципе их сбалансированности по профессионализму; хранить, анализировать и изучать информацию о имеющихся инновационных, научно-исследовательских и технических разработках, результатах мониторинга инновационных пространств; помогать выбирать, ранжировать и генерировать критерии для оценки инновационной деятельности; помогать в организации сбыта; оценивать объекты интеллектуальной собственности и коммерциализовывать их ⁵.

Для решения перечисленных задач и перехода от деклараций к практической работе необходимы, прежде всего, объективные, основанные на математическом моделировании методы изучения экономических процессов. Это одна из наиболее актуальных, но и наиболее сложных научных проблем ⁶. Сложности обусловлены динамической неустойчивостью инновационных процессов, протекающих в услови-

⁴ Мыльников Л.А. Поддержка принятия решений при управлении инновационными проектами: Монография. Пермь: Издательство Пермского государственного технического университета 2011. С. 6.

⁵ Федорчук Н.Г., Рудакова О.В. Предпринимательская деятельность в современной России: проблемы и перспективы // Управление персоналом, № 4, 2010. С. 20.

⁶ Лычкина Н.Н. Имитационное моделирование экономических процессов. Учебное пособие для слушателей программы eMBA. М.: АйТи, 2005. С. 74.

ях слабой формализуемости, субъективности оценок протекающих процессов, низкого уровня автоматизации сбора информации для объективных оценок, разной степени влияния внешних и внутренних связей инновационного процесса на результат и т.д.

Предпринимательские структуры, учитывая собственную мотивацию и как следствие этого и повышение экономической эффективности, заинтересованы в изучении и освоении передовых технологий, в информационно-теоретическом, методическом, кадровом и управленческом обеспечении, в предоставлении аналитико-маркетинговых и других услуг, которые способствуют выходу на новый уровень хозяйственной деятельности, освоению инноваций и нововведений. Необходимы и эффективные меры поддержки инновационной деятельности в предпринимательстве⁷.

В целях разработки политических, социально-экономических и организационно-управленческих решений необходимы научно обоснованные теоретические выкладки, конкретные методические рекомендации по основным направлениям инновационного развития предпринимательства на международном, государственном, региональном, муниципальном уровнях, на которых происходит становление и развитие разных форм бизнеса. Актуальным становится ориентация деятельности предпринимательских структур на повышение эффективности производства товаров и услуг за счет освоения инноваций в сочетании с деловой активностью⁸.

В современных условиях предприниматель в экономике, находясь в условиях жесткой конкуренции, не располагает соответствующими технологиями и не имеет доступа к научно-информационным ресурсам.

Все это уже в своей основе не способствует становлению предпринимательства в России и предполагает необходимость выработки новой стратегии развития инновационного типа производства в качестве социально-экономических систем, включая и системы малого, среднего и крупного предпринимательства⁹. Только в системе сочетаются интере-

⁷ Шабуришвили М.В. Содержание и формы инновационного предпринимательства // Корпоративный менеджмент, № 2, 2012. С. 47.

⁸ Михайлов А.Г. Инновационное развитие малого предпринимательства на региональном уровне: 08.00.05 Михайлов, Александр Георгиевич Инновационное развитие малого предпринимательства на региональном уровне (на материалах Московского региона): диссертация... кандидата экономических наук : 08.00.05 Москва, 2007. С. 8.

⁹ Борис О.А., Самойленко Я.Ю. Интересы малого предпринимательства в инновационном развитии экономики России. Сборник статей Северо-Кавказского Федерального университета. Ставрополь, 2012. С. 32.

сы всех структур, создаются механизмы регулирования и поддержки как малого, среднего и крупного бизнеса, так и экономики в целом.

Для успешного развития предпринимательских структур важное значение имеет четкое функционирование всех составляющих системы инфраструктурной поддержки предпринимательской деятельности.

Подводя итог, отметим, что российская экономика внутренне (с присущими ей культурными традициями и историческим опытом) и внешне (функционирование в русле общемировых тенденций развития предпринимательского сектора) готова к реализации новых механизмов управленческого воздействия на предпринимательские структуры, как внутри самой структуры, так и между субъектами хозяйствования.

Учитывая, что российская бизнес-среда имеет особенности в сравнении с экономическим пространством развитых стран, взаимодействие участников рынка становится неотъемлемой частью деловой управленческой практики и действенной стратегией развития предпринимательских структур. В свою очередь предпринимательская культура служит фоном и необходимым условием эффективного функционирования всех видов взаимодействий.

Хозяйствующие субъекты, участники социально-экономических и других видов взаимоотношений, имея ценностные ориентации, в том числе и схожие, формируемые посредством культурных, общественных и т.д. механизмов на основе практики совместного решения проблем выживания и приспособления к новым экономическим условиям, т.е. используя единые нормы, получают неоспоримые преимущества такого взаимодействия¹⁰.

¹⁰ Фихтнер О.А. Сетевая предпринимательская культура России. Сборник статей РГГУ. М.: изд-во РГГУ, 2011. С. 37.