

О. Н. Долина

*Кандидат технических наук, доцент,
olgadolina@yandex.ru*

*Финансовый университет при Правительстве РФ,
Москва, Российская Федерация*

Импортозамещение как фактор стабилизации бюджетной системы России

Аннотация. *Представлены результаты влияния торгово-экономических санкций на развитие импортозамещения и состояние бюджетной системы в России. Приведены примеры инвестиционных проектов, направленных на реализацию политики импортозамещения.*

Ключевые слова: *экономические санкции, санкционные последствия, импортозамещение, импортозамещающие производства.*

O. N. Dolina

*Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.,
olgadolina@yandex.ru*

*Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, Russian Federation*

Import substitution as a factor of stabilization of the Russian budget system

Annotation. *The effect of economic and trade sanctions on the development of import substitution and state of the budget system in Russia. Examples of investment projects aimed at implementing the policy of import substitution.*

Keywords: *Economic sanctions, sanctions consequences, import substitution, import-substituting production.*

В условиях продления торгово-экономических санкций со стороны западных государств импортозамещение в России получает свое развитие, постепенно и планомерно сокращая тем самым зависимость российского рынка от импорта.

Актуальность развития импортозамещения в России обусловлена не только необходимостью обеспечения продовольственной, экономической, технологической безопасности страны, но важно для повышения экономической активности отдельных субъектов, улучшения ситуации на рынке труда, снижения безработицы, повышения уровня

образования, экономического роста, научно-технического прогресса. Развитие импортозамещения необходимо также для стабилизации и устойчивости финансовой системы государства, снижения зависимости бюджетной системы от внешних факторов, от конъюнктуры мирового рынка углеводородов.

Импортозамещение в сложившихся экономических условиях в России связано с необходимостью перестройки сложившейся архитектуры хозяйственных связей, требующей на начальном этапе существенных финансовых вложений. Это требует серьезных исследований, научно-обоснованных прогнозов, планов и программ, чтобы в перспективе прийти к достижению поставленных целей.

В последние годы был принят ряд нормативных правовых документов и государственных программ по импортозамещению в различных отраслях промышленности и сельского хозяйства. Так в 2015 году были разработаны 20 отраслевых программ, в рамках которых планируется реализация порядка 2,5 тыс. проектов. Необходимые средства для развития импортозамещения выделяются государством в формах субсидий, грантов и преференций в процессе государственных закупок, софинансирования научных исследований и разработок.

Импортозамещение в последние два года постепенно превращается в важнейший фактор развития национальной экономики. Но пока процесс идет крайне медленно. На его эффективность оказывают влияние такие факторы, как неблагоприятные внешние политические и экономические условия, экономический кризис, снижение покупательной способности и совокупного спроса, нестабильность финансовой системы, снижение инвестиционной активности.

Введение Россией антисанкций и государственная поддержка реального сектора экономики уже дают положительные результаты. Реальные итоги политики импортозамещения прослеживаются в статистических данных, которые дают представление об эффективности процесса импортозамещения в отдельных отраслях и замещении импортной продукции отечественной.

В агропромышленный комплекс в 2015 году государством из федерального и региональных бюджетов было выделено 256 млрд рублей, для стимулирования развития промышленности на финансирование технопарков и промышленных парков поступило финансирование в размере 135,5 млрд рублей [6].

За последние два года экспорт и импорт в России существенно сократились — на 35% и 43,2% соответственно [6]. В таблице 1 приведены данные Центробанка России, из которых следует, что экспорт и импорт в Российской Федерации сокращаются.

Таблица 1

**Экспорт и импорт России (по методологии платежного баланса
в млн. долларов США)**

Показатели	2013 г.	2014 г.	% 2014 к 2013	2015 г.	% 2015 к 2014
Экспорт, млн долларов США	523275	497763	95,1	340349	68,4
Импорт, млн долларов США	341337	308026	90,2	194086	63,0

Согласно информации Росстата, за последние годы существенно снизилось количество импортируемой продукции и продовольствия. Например, в 2015 году снизился импорт мяса на 198,6 тысяч тонн, рыбы — на 153,5 тысяч тонн, молока — на 44 тысячи тонн. По данным Росстата, в 2015 году значительнее всего уменьшился импорт машин, оборудования, продукции сельского хозяйства (таблица 2):

Таблица 2

Показатели импорта отдельных товарных групп в 2015 году [6]

Товарные группы	Млн долларов США	% к 2014 году
Машины, оборудование и транспортные средства	81800	60,0
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье для их производства	26457	66,3
Продукция химической промышленности, каучук	33945	73,1

В таблице 3 приведены показатели, характеризующие доли импортных продовольственных товаров на российском товарном рынке [6].

Таблица 3

Доля импорта отдельных товаров в их товарных ресурсах (в процентах)

Виды продуктов	2010	2015	2016 (январь–март)
Мясо и птица, включая субпродукты	33,7	13,4	9,8
Говядина, включая субпродукты	64,5	48	41,5
Мясо птицы	18,2	5,6	4,1
Изделия колбасные	1,3	1	1,2
Масла животные	32,3	25,5	29,2
Сухие молоко и сливки	60,1	56,4	56,6
Сыры	47,4	23,3	23,5

Как видно из таблицы 3, еще достаточно высоким остается импорт молока и сливок, говядины, животного масла. Снизились показатели импорта мяса птицы, остается невысоким импорт колбасных изделий.

Но невысокие показатели потребления импортного продовольствия можно объяснить также и низкими доходами основной массы населения России и недоступностью качественной импортной продукции.

По отчетам Минэкономразвития за 2014–15 годы производство мяса увеличилось на 477,4 тысячи тонн, сыра и творога – на 281,6 тысяч тонн. Такие результаты достигнуты за счет значительных субсидий в развитие сельского хозяйства государством. Однако не удалось существенно увеличить производство молока и рыбы, что связано, в основном, с удорожанием кредитных ресурсов. Отрицательную динамику можно наблюдать в металлургической и легкой промышленности, строительстве. Спад производства в этих областях, вызван, как и по экономике в целом, снижением инвестиций, совокупного спроса, недоступными кредитами.

В таблице 4 представлены данные о динамике производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Российской Федерации.

Таблица 4

**Производство основных видов импортозамещающих
пищевых продуктов (тыс. тонн) [6]**

Виды продуктов	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2015 г.
Мясо крупного рогатого скота парное, остывшее, охлажденное	203	213	106,1
Свинина парная, остывшая, охлажденная	1655	1875	113,8
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы	4340	4457	102,8
Изделия колбасные	2445	2411	98,2
Филе рыбное мороженое	123	143	116,3
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко), млн. тонн	11,7	11,9	101,4
Сыры и продукты сырные	589	600	102,5
Фрукты, ягоды и орехи сушеные	12,2	11,1	84,4

Как следует из приведенных в таблице 4 показателей, по производству основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в 2016 году наблюдался рост, лишь по отдельным видам производство сократилось.

Достигнутые положительные результаты пока не приводят к существенному увеличению поступлений в бюджетную систему государства, а наоборот – требуют государственной финансовой поддержки. Основными доходами федерального бюджета продолжают оставаться нефтегазовые.

В первом полугодии 2016 года из-за низких цен на нефть доходы федерального бюджета (по данным Росстата) сократились, а дефицит увеличился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (таблица 5).

Таблица 5

Исполнение федерального бюджета (млрд руб.) [6]

Период	Доходы	Расходы	Дефицит (+) или профицит (-)
2015 год	13659,2	15620,3	-1961,0
Январь–май 2015 г.	5360,8	6304,5	-943,7
Январь–май 2016 г.	4645,7	6039,3	-1393,6

По данным Минфина дефицит в первом полугодии 2016 года составлял 4,3% от ВВП, что значительно больше, чем планировалось. По сравнению с аналогичным периодом 2015 года он вырос на 2,2% ВВП. Это было связано со снижением доходов от нефтегазовых поступлений примерно на 30%.

В таблице 6 представлены поступления налогов, сборов и иных обязательных платежей, администрируемых Федеральной налоговой службой, в консолидированный бюджет Российской Федерации в 2016 году.

Таблица 6

Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в 2016 году в консолидированный бюджет Российской Федерации (млрд рублей) [6]

Показатели	2016 г.			В % к 2015 г.		
	консолидированный бюджет	в том числе		консолидированный бюджет	в том числе	
		федеральный бюджет	консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации		федеральный бюджет	консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации
Всего	14482,4	6928,7	7553,7	105,0	100,7	109,4
из них: налог на прибыль организаций	2770,2	491,0	2279,1	106,6	99,9	108,1
налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами	2951,8	2883,0	68,9	90,8	90,6	99,0
из них налог на добычу полезных ископаемых	2929,4	2863,5	65,9	90,8	90,6	98,6

Из таблицы 6 следует, что в 2016 году поступления в консолидированный бюджет увеличились на 9,1%, причем за счет налога на прибыль организаций увеличение поступлений в 2016 году составило 8,1%. За счет налога на добычу полезных ископаемых поступления несколько снизились — на 1,4%. Такую наметившуюся тенденцию следует считать положительной, связанной со снижением зависимости доходов государства от внешних факторов и с результатами развития импортозамещения.

В связи с экономическим спадом и возобновлением торгово-экономических санкций вопрос импортозамещения товаров и услуг остается по-прежнему актуальным. Сложности связаны с необходимостью обновления или создания новых производств товаров на территории России. Согласно данным о распределении средств на государственные программы значительные суммы планируется направить на промышленность и сельское хозяйство, так как это ключевые сферы развития экономики страны. Следует отметить, что на 2017 год запланированы средства на реализацию важных госпрограмм, таких как «Развитие науки и технологий» и программу «Экономическое развитие и инновационная экономика».

Рассмотрим на примере нескольких направлений, как реализуется на практике принцип импортозамещения.

В качестве положительного можно уже отметить опыт Магнитогорского металлургического комбината, который получил национальную премию в области импортозамещения «Приоритет-2016». Важнейшие импортозамещающие проекты Группы ММК — это строительство современных комплексов горячей и холодной прокатки — станы 5000 и 2000, а также производство высокопрочных и износостойких сталей бренда MAGSTRONG, которые соответствуют по всем характеристикам их зарубежным аналогам.

Компания Ford Sollers также работает по программе импортозамещения: с 2015 года компанией используются отдельные детали и узлы, изготовленные из российского сырья.

Госкорпорация «Роскосмос» работает над импортозамещением программного обеспечения, для чего планируется потратить 259,47 млн. рублей, соответствующий заказ уже размещен на портале госзакупок.

Интересным является опыт сыроварни «Русский пармезан», которой руководит Сирота О. «Собственное производство сыров он открыл в августе 2015 года, в годовщину эмбарго, поставив перед собой цель, производить в России сыры европейского качества. Производство находится в Истринском районе Подмосковья и пока состоит из небольшой сыроварни, магазина и погреба.

Зная о программах финансовой поддержки предпринимателей, Сирота О. планирует получить такую помощь от государства. Так по программе «Семейная ферма» поддержка оказывается до 21 млн. руб., при этом 40% инвестиций должны составлять средства предпринимателя. 30% средств, которые необходимы для развития бизнеса предприниматель планирует взять в Россельхозбанке. Он надеется на то, что кредит – 5%, как это делается в Евросоюзе» [2, с. 34]. Именно высокие процентные ставки чаще всего отталкивают многих предпринимателей от возможности воспользоваться кредитными средствами.

Для сравнения уровень поддержки сельхозпроизводителей в разных странах можно увидеть на рис. 1.

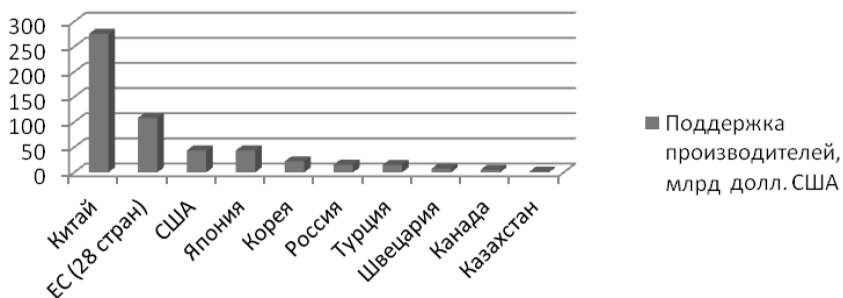


Рис. 1. Уровень поддержки сельхозпроизводителей в разных странах

Как видно из рис. 1, Россия занимает только 6-ю позицию, уступая таким странам, как Китай, Евросоюз, США, Япония и Корея.

В связи с реализацией продовольственной безопасности страны с 1 января 2017 года введен льготный механизм краткосрочного кредитования сельхозпроизводителей по ставке не более 5%. Так в настоящее время государство субсидирует процентную ставку по кредитам: если кредит выдан под 17%, то фермер заплатит только 6%.

С каждым годом в мире все большее значение приобретает электронное машиностроение. «Пока российское электронное машиностроение исчезало в волнах реформ, а российская микроэлектроника боролась за выживание, в мировом электронном машиностроении происходил радикальный переворот. Так по оценкам «Эксперта», в Японии находится примерно 20% мирового производства электронных машин, в Европе около 10%, в США порядка 60%. Причем в последнее время большинство японских компаний в этой отрасли перешли под контроль американского капитала». В этой связи можно сказать, что «... нельзя считать себя великой державой и при этом находиться в опасной

зависимости от других стран в чувствительных для национальной безопасности отраслях промышленности и экономики...» [3, с. 50].

Развитие электронного машиностроения возможно в России при условии планомерных государственных усилий, которые должны найти отражение в политике консолидации национальной электронной промышленности и ее заказчиков, и в пирамиде общего планирования развития экономики страны.

Полагаем, что говоря об импортозамещении необходимо сказать и об особых экономических зонах (ОЭЗ), развитие которых способствует развитию предприятий в этих зонах.

Значимым можно назвать строительство первых в особой экономической зоне (ОЭЗ) «Моглино» заводов. «Моглино» — это одна из 23 ОЭЗ в России, расположена в 8 км от Пскова и 45 км от границы с Эстонией, примыкает к федеральной трассе Санкт-Петербург-Рига и железной дороге. Общая площадь 215 гектаров.

Строительство инфраструктурных объектов начато в мае 2015 года и в к настоящему периоду в «Моглино» вложено 2,8 млрд руб., а общий объем государственных инвестиций предположительно составит 3,2 млрд руб. Из них 2,8 млрд руб. — это средства федерального бюджета, а 0,4 млрд руб. — регионального. Развитие промышленности в Псковской области наблюдается в последние несколько лет. Так по данным Росстата, если в 2005 году ВРП составлял 40,5 млрд руб., то в 2015 году он увеличился до 127 млрд руб. Динамику ВРП можно увидеть на рис. 2 [1, с. 23].

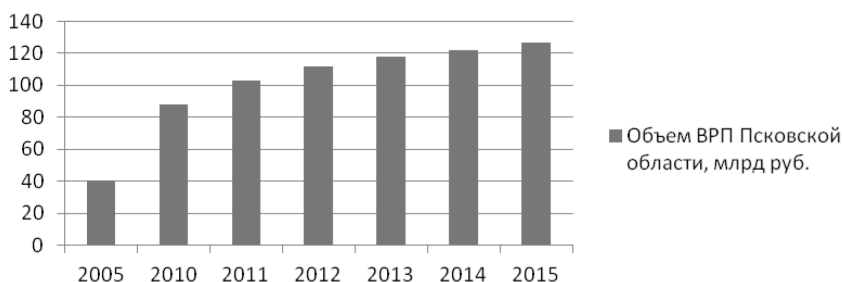


Рис. 2. Динамика объема ВРП Псковской области в 2005–2015 гг.

В настоящее время в регионе развиваются такие отрасли как машиностроение, электротехническая и пищевая промышленность, сельское хозяйство, строительная индустрия. Несмотря на проблемы, которые имеют место быть в регионе, удобное месторасположение и создание ОЭЗ должно благоприятно повлиять на активное развитие указанных отраслей и строительство новых предприятий.

Так, планируется строительство предприятия пищевой промышленности по производству сублиматов ягод и фруктов, строительство предприятия по производству лакокрасочного покрытия промышленного производства, которое осуществляется совместно с финской компанией «Нор-Маали». Помимо этого, в ближайшее время планирует строить заводы немецкая компания ФИА ПроТим» (выпуск штукатурно-малярного инструмента, предполагаемые инвестиции — 600 млн. руб.), датская компания «ТэтраЭлектрик» (котлы, работающие на биомассе, инвестиции — 150 млн. руб.), российская компания «Фельзер» (промышленное холодильное и вентиляционное оборудование, объем инвестиций — 325 млн. руб.) и др.

С учетом логистического плеча перспективы производства в Псковской области продукции на экспорт выглядят привлекательными, особенно в страны Восточной Европы. Это возможно, так как своим резидентам ОЭЗ «Моглино» обещает много преференций. Прежде всего, это режим свободной таможенной зоны, который включает освобождение от импортных пошлин и НДС при ввозе оборудования, сырья, материалов и компонентов. Также в ОЭЗ действуют налоговые льготы и особый порядок начисления пошлин и НДС на продукцию произведенную здесь. На ОЭЗ распространяется нулевой налог на прибыль, нулевые налоги на имущество, на землю, транспортный налог, существенно снижены страховые взносы [1, с. 23]. Все это является привлекательным для инвесторов и будет способствовать развитию, как отраслей промышленности, так и региона в целом.

Таким образом, можно отметить, что введение санкций против нашей страны дало возможность пересмотреть концепцию развития государства, обратиться к имеющимся ресурсам, которые при содействии и поддержке государства дадут возможность восстановить отрасли экономики, находившиеся в депрессии [4, с. 27].

Полагаем, что внедрение импортозамещения поможет развитию других сфер и отраслей экономики нашей страны, а также стабилизации финансовой системы государства.

Список литературы

1. Грамматчиков А. Псков ставит на внешнюю торговлю и логистику // Эксперт. 2016. № 23 (990) — С. 22–24.
2. Кузьмина В. Здесь будет русский пармезан // Эксперт. 2016. №13 (981). — С. 34–38.
3. Механик А. Возродить электронное машиностроение // Эксперт. 2016. № 26 (993) — С. 44–51.

4. Шпилькина Т.А. Долина О.Н. Экономические санкции и их влияние на экономику и финансовую систему России // Вестник Академии. Московская Академия предпринимательства при правительстве Москвы. – М.: 2016 (47). № 1. – С. 22–27.
5. www.cbr.ru – официальный сайт Центрального банка Российской Федерации.
6. www.gks.ru – официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации.

References

1. Grammatchikov A. Pskov puts on foreign trade and logistics // Expert. 2016. №23 (990) – P. 22–24.
2. Kuzmin V. there will be Russian cheese // Expert. 2016. №13 (981). – S. 34–38.
3. Mechanic A. to Revive electronic engineering // Expert. 2016. № 26 (993). – S. 44–51.
4. Spilkin T. A., Dolina O. N. Economic sanctions and their impact on the economy and the financial system of Russia // Bulletin of the Academy. Moscow Academy of entrepreneurship under government of Moscow. – М.: 2016 (47). № 1. – P. 22–27.
5. www.cbr.ru – the official website of the Central Bank of the Russian Federation.
6. www.gks.ru – the official website of the Federal service of state statistics of the Russian Federation.