

Яхьяев М. А.

*доктор экономических наук, профессор,
Российская академия предпринимательства*

Роман М. И.

*кандидат экономических наук, соискатель,
Российская академия предпринимательства*

Последствия глобализации и интеграции в развитии конкурентоспособности национальной экономики

***Аннотация.** Глобализация и интеграция — как основные формы выхода экономики на международный рынок, зачастую приводят к возникновению рисков, прогнозирование которых зачастую носит ошибочный либо малодостоверный характер. Одновременно с этим данные процессы самым непосредственным образом влияют на формирование конкурентоспособности экономики, стимулируя ее к росту и развитию. О последствиях глобализации и интеграции для национальной экономики в рамках развития ее конкурентоспособности и пойдет речь в данной публикации.*

***Ключевые слова:** глобализация, интеграция, конкурентоспособность, ВТО, еврозона.*

Globalization and integration consequences in development competitiveness of national economy

***The summary.** Globalization and integration — as the main forms of an exit of economy on the international market, often lead to emergence of the risks which forecasting often has erroneous or improbable character. At the same time with it these processes directly influence formation of competitiveness of economy, stimulating it to growth and development. About globalization and integration consequences for national economy within development of its competitiveness speech in this publication also will go.*

***Keywords:** globalization, integration, competitiveness, WTO, eurozone.*

Процессы интеграции и глобализации зачастую рассматриваются как идентичные категории, первая, направлена на объединение группы государств в интеграционный процесс¹, вторая — на объединение новых технологий, знаний и продукции в общемировом масштабе.

¹ Матвеевский Ю.А. Интеграционные процессы в Западной Европе. М.: МГИМО. ИЕП, 2001. С. 4.

Интеграция в международной жизни означает объединение группы государств в интеграционный комплекс, который берет на себя в той или иной степени управление процессом функционирования в различных областях составляющих его частей — государств ².

Например, проводя аналогию с еврозоной, мы можем понять основные ошибки, допущенные при интеграции разнополярных экономик, что впоследствии повлияло на уровень конкурентоспособности ЕС. В сущности, модель создания Российской Федерации, а в прошлом и СССР, во многом повторяют модель формирования евросоюза, цели от объединения — были практически идентичны: достижение финансовой устойчивости и повышения значимости экономики в мировом пространстве. В связи с чем, рассмотрим кратко базовые предпосылки для конвергенции стран еврозоны с учетом уроков текущего долгового кризиса и факторов, сопутствующих ему, а затем экстраполируем данную ситуацию на модель развития экономики России, исходя из чего, выделим основные элементы национальной конкурентоспособности в структуре глобального рынка.

Идее интеграции стран Европы уже не один век, однако, её реальное воплощение в жизнь, приходится только на середину XX века. Декларацией Шумана («планом Шумана — Монне»), фактически предлагались принципы поэтапного движения к единой Европе, которые выразились в виде следующей схемы: «от таможенного союза и общего рынка товаров — к единому внутреннему рынку со свободным движением товаров, услуг, капиталов и лиц — затем к экономическому и валютному союзу и, наконец, к политическому союзу» ³. На основе идей, заложенных этой Декларацией, в 1951 г. Франция, ФРГ, Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Италия подписали в Париже договор, учреждающий Европейское объединение угля и стали (ЕОУС). В основу организации ЕОУС были положены три ключевых элемента: общий рынок (угля и стали), общие цели, общие институты ⁴. Эти же страны в 1957 г. в Риме подписали договоры об учреждении Европейского экономического сообщества (ЕЭС) и Европейского сообщества по атомной энергии (Евратом), которые вступили в силу с 1 января 1958 г. Эти три организации и сегодня вместе обозначаются термином Европейские Сообщества (Сообщества).

² Матвеевский Ю.А. Интеграционные процессы в Западной Европе. М.: МГИМО. ИЕП, 2001. С. 4.

³ Европа и проблема расширения / Под ред. Ю.А. Борко, М.В. Каргаловой, Ю.М. Юмашева / Пер. с франц. М.: Межд. изд. группа «Право». 1995. С. 51–54.

⁴ Прим.автора. Договор, учреждающий ЕОУС (Treaty establishing the European Coal and Steel Community), был подписан 18.04.1951, вступил в силу 23.07.1952 и действовал до 23.07.2002.

Параллельно с интеграцией указанных выше стран Европы в экономической сфере другие европейские государства пошли по пути создания международной организации с более узкими задачами, нацеленными, прежде всего, на обеспечение свободной торговли. Государства Европы, которые не приняли стратегию «плана Шумана – Моне», образовали 3 мая 1960 г. Европейскую ассоциацию свободной торговли (ЕАСТ).

План перехода к Экономическому и валютному союзу, предусмотренному Маастрихтским договором, был разработан на основе так называемого Доклада Делора⁵, который, как отмечается в специальных исследованиях, рассматривал ЭВС как совокупность трех элементов: создание внутреннего рынка; создание эффективных инструментов координации экономических политик (экономический союз) и фиксирование обменных курсов с последующим учреждением единой еврозоны⁶.

Обобщающим итогом интеграции еврозоны должно было бы стать сближение таможенной зоны между всеми участниками евро зоны с учетом следующих принципов:

- Использование льготных торговых площадей (при уменьшении таможенных тарифов между определенными странами);
- Открытие зоны свободной торговли (без внутренних тарифов на некоторые или все товары между странами-участницами);
- Закрепление основ таможенного союза (с теми же внешними таможенными тарифами для третьих стран и проведение общей торговой политики);
- Либерализация общих правил торговли и создание общего рынка (с общими правилами свободного передвижения товаров, капиталов, рабочей силы и услуг).

Каковы же были причины разрушительного кризиса, повергшего еврозону в 2010 году в глубокую экономическую стагнацию и последовавшую за ней финансовую нестабильность? С нашей точки зрения, основной причиной послужило диаметрально различие уровня конкурентоспособности стран входящих в единое экономическое пространство. С момента начала интеграции еврозоны, страны Центральной и Восточной Европы вступили на чрезвычайно «амбициозный» путь реформирования, оставляя за глобальной идеей «общей интеграции» в стороне различия между конкурентным и экономическим потенциа-

⁵ Report on economic and monetary union in the European Community / Committee for the study of economic and monetary union. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 1989.

⁶ Patterson B., Jevcak A., Grotti M.C. Background to the euro. Luxembourg: European Parliament, 2002. P. 18–20.

ми вступающих в Евросоюз стран. Именно данные различия не позволили ЕС сформировать зону свободной конкуренции и торговли, что собственно и преследовалось в основе создания идеи еврозоны. Стабильность цен и инфляции — как основных компонентов Маастрихского соглашения не удалось также добиться и по причине высокой ассиметрии ВВП и доходов стран еврозоны.

Даже на фоне достаточно «прозрачного» инвестиционного климата в европейских странах, лояльного к инвесторам законодательства, конкурентоспособность европейской экономики находится в большой зависимости от так называемых стран-доноров, к числу которых мы можем в первую очередь отнести Германию и Францию. В связи с чем, возникает закономерный вопрос, а чем собственно отличается модель ВТО, возникшая для цели создания равной конкуренции от модели еврозоны, преследовавшая по сути те же принципы: сближение уровня цен, размера инфляции и либерализации общих правил торговли между странами. С нашей точки зрения данный вопрос носит дискуссионный характер. В качестве примера можно привести опыт Киргизии⁷. Где среди полученных страной преимуществ от вступления в ВТО, в качестве основных рисковых тенденций были выделены следующие: значительные уступки партнерам, снижение нетарифных ограничений снизило конкурентоспособность киргизской продукции, снизилась конкурентоспособность сырьевого экспорта, не произошло ожидаемого объема инвестиций и экспорта в страну, повысились транспортные расходы на экспорт в страны — члены ВТО, на страну обрушился неконтролируемый поток дешевых товаров зарубежного производства, с внутреннего рынка одновременно была вытеснена сельскохозяйственная и обрабатывающая промышленность и т.д.

Однако как отмечает Косицын П. А.⁸, в настоящее время интеграция на постсоветском пространстве даже на фоне вступления отдельных ее стран в ВТО осуществляется в трех направлениях. Содружество Независимых Государств (СНГ) представляет собой международную организацию политико-консультативного типа с определенными военно-политическими обязательствами в рамках Договора о коллективной безопасности. Происходит так называемая торгово-экономическая интеграция более узкой группы государств в рамках ЕврАзЭС, созданы

⁷ Журавлева Е. А. Направления формирования конкурентоспособности России в условиях ВТО// Экономика: теория и практика. 2008. № 15. С. 7–11.

⁸ Косицын П.А. Повышение эффективности интеграционных процессов единого экономического пространства: перспективы, особенности, проблемы // Административное и муниципальное право. 2011. № 6. С. 16–20.

Таможенный союз в рамках ЕврАзЭС (Белоруссия, Казахстан, Россия) и Союзное государство России и Белоруссии.

С нашей точки зрения, необходимыми и достаточными условиями интеграции в рамках постсоветского пространства для повышения внутренней и внешней конкурентоспособности стран являются:

- Взаимозависимость ресурсной и технологической базы и развитой сети многосторонних экономических связей.
- Взаимовыгодное сотрудничество, сложившееся в течение многих десятилетий в результате общей системы отраслевого и территориального разделения труда и кооперирования производства; территориальной близости; значительной протяженности границы; наличия многогранных и тесных экономических и научных взаимосвязей; существования ресурсной и технологической взаимозависимости отдельных отраслей и производств; единой транспортной системы.
- Рынок товаров и технологий; территории с богатыми минеральными и энергоресурсами. Государства – участники СНГ обладают мощными энергетическими и сырьевыми запасами, достаточным людским и высоким интеллектуальным потенциалом.

При этом с нашей точки зрения, региональное экономическое образование на базе стран СНГ располагает всем необходимым для превращения в полноценный экономический союз крупнейших постсоветских государств.

В числе основных проблем, затрудняющих вступление во Всемирную торговую организацию государств – членов ЕврАзЭС: неконкурентоспособность большинства видов продукции.

Не менее острыми являются проблемы согласованного усиления позиций стран Сообщества на международной арене при противодействии дискриминации со стороны ряда развитых государств, создания транснациональных корпораций и финансово-промышленных групп в ЕврАзЭС, защиты неконкурентоспособных производств и отраслей.

При этом нужно учитывать, что переход на правила и нормы ВТО потребует от стран ЕврАзЭС совершенствования национального законодательства, инвестиций для реализации программ технологической модернизации, образовательных программ, разработки новых законов и административных правил, улучшения таможенной деятельности, гражданского судопроизводства.

Однако интеграционные процессы на постсоветском пространстве сегодня остаются крайне ослабленными, причем в значительной степени по объективным причинам. Интегрирование осуществляется интен-

сивно между странами, имеющими развитую обрабатывающую промышленность. Что касается менее развитых стран, производящих и экспортирующих базовые товары, то они выступают по отношению друг к другу не как взаимодополняющие, а как конкурирующие экономики. Им почти нечего предложить друг другу: в сырье они почти не нуждаются из-за отсутствия собственной обрабатывающей промышленности, а немногие производимые ими готовые изделия по качеству значительно уступают тем, какие можно ввезти из развитых стран. Взаимная торговля развита очень слабо: и как экспортеры, и как импортеры они гораздо сильнее привязаны к промышленно развитым странам, чем друг к другу.

Поэтому одним из условий интеграции России на глобальный рынок, должно стать создание и совершенствование высокоразвитого международного механизма хозяйственного сотрудничества между странами (прежде всего на отраслевом уровне), способствующего сближению и развитию международной специализации и кооперированию производства, перемещению производственных ресурсов между странами на взаимовыгодной основе, совместной хозяйственной деятельности сотрудничающих стран при повышении эффективности, приспособлении внутренних хозяйственных механизмов участвующих стран к потребности международного сотрудничества. Важным шагом на пути дальнейшего развития конкурентоспособности со странами постсоветского и мирового пространства, должно стать также сближение законодательного поля и условий для выхода производителей на рынок. Именно по такому пути сегодня идут страны ЕС для цели стабилизации общеэкономической ситуации и снижения рисков от интеграции разнополярных экономик еврозоны.