

Балабанов В. С.

*доктор экономических наук, профессор,
Российская академия предпринимательства*

Репкина О. Б.

*кандидат экономических наук, доцент кафедры «Менеджмент
организации», Российская академия предпринимательства*

Предпринимательство в условиях модернизации национальной экономики по инновационному типу

***Аннотация.** В статье рассмотрены современные проблемы глобализации и либерализации, проанализирован уровень инновационности отечественной экономики и обоснована необходимость активной экономической политики. В результате оценки мировых тенденций и некоторых показателей внутреннего развития доказана особая роль предпринимательского сектора в выбранном направлении модернизации отечественной экономики по инновационному типу.*

***Ключевые слова:** предпринимательский сектор, инновационное развитие, отечественная экономика, инновационная экономика.*

Entrepreneurship in the conditions of modernization of national economy on innovative type

***The summary.** The paper considers modern stereotypes, issues of globalization and liberalization, is considered the level of innovation of the domestic economy and the necessity of an active economic policy. The assessment of global trends and some indicators of domestic development proved the special role of the business sector in the selected direction of modernization of the domestic economy to an innovative type.*

***Keywords:** entrepreneurship, innovation development, the domestic economy, innovation economy.*

В условиях глобализации и открытости отечественной экономики встает вопрос об активной внешней и внутренней экономической политике. Однако целые отрасли не справляются с удовлетворением возросшего спроса и проигрывают в международной конкуренции, запасы и ресурсы советского периода практически исчерпаны и дальнейшая модернизация экономики возможна только на основе инновационного процесса, что обуславливает крупные капиталовложения.

В современных условиях глобализации идеологи ведущих стран мира развивают идеи либерализации экономической и таможенной политики; создания равноправных или даже привилегированных условий для работы иностранных субъектов экономической деятельности; увеличения доли торговли и сферы услуг, расширения использования сырьевых ресурсов; существования универсальной модели экономического устройства; идеализации возможностей рынка.

Однако подобные идеи были предложены еще в рамках «Вашингтонского консенсуса»¹, которые однако не получили широкого распространения. Успешная реализация подобных принципов способна привести к глобальному рынку без границ, что для слабых звеньев — менее развитых стран, означает лишь незащищенность национальных народных хозяйств.

Россия должна тщательно оценивать полезность взаимоотношений с международными финансовыми организациями. Так, например, Всемирная Торговая Организация (ВТО), ставшая в 1995 году приемником Всеобщего соглашения по тарифам и торговле ГАТТ, которое было принято в 1947 году, ставит своей целью устранение искусственных препятствий международной торговли, но обратимся к истории.

За время существования ГАТТ таможенные пошлины, а потом и ВТО наблюдалось постоянное снижение таможенных пошлин. Однако такая тенденция объясняется не реализацией принципов свободной конкуренции, а привилегированным положением наиболее сильных членов этой организации, у которых практически не существует конкурентов, а свобода торговли открывает им путь к сырьевым источникам и новым рынкам на льготных условиях. Например, до Первой мировой войны в Великобритании, в отличие от других стран, в силу наличия у нее бесспорного конкурентного преимущества, не было необходимости применения импортных тарифов, в то время как в Германии они составляли 12—17%, в США 16%, во Франции и Австро-Венгрии 18—24%, в Италии 17—25%, в Испании 37%, в России до 73%. Но, когда конкуренты появились, то Великобритания тут же ввела соответствующие тарифы: в 1915 году — 33% на ввоз автомобилей, мотоциклов, в 1921 году — также на приборы, инструменты, синтетические красители и промежуточные продукты².

¹ Агитон К. Альтернативный глобализм. Новые мировые движения протеста. М.: Гилея, 2004. («Вашингтонский консенсус», С. 45—49).

² Ю. Шишков. Внешнеэкономические связи в XX веке — от упадка к глобализации. / Мировая экономика и международные отношения, 2001, С. 14—21.

Такая же ситуация происходит и в современной истории, например, введение США пошлин на импорт стали и др.

Глобализация и либерализация торговли, в рамках существующих разновидностей рыночных моделей, помогают дальнейшему процветанию развитых стран за счет всего остального мира.

В рамках глобализации нередко возникает вопрос об универсальности экономических принципов, причем до сих пор преобладает либеральная рыночная модель, опирающаяся еще на принципы классического раннего капитализма А. Смита. Но не нужно забывать об индивидуальных особенностях каждой страны.

Для России, например, всегда была близка японская мобилизационная стратегия послевоенного периода, когда при активном участии государства в формировании структуры и распределении ресурсов между отраслями народного хозяйства, мощное финансирование отечественных предприятий за счет национальных банков и ограничения на иностранные инвестиции, протекционизм отечественных производителей и государственная поддержка научно-исследовательских работ.

обеспечивалось экономическое развитие. До мировых энергетических кризисов 70-х годов основными принципами деятельности являлось Для более полного рассмотрения проблемы обратимся к истории. Советская экономика обладала нетривиальной структурой и могла быть образно охарактеризована как «треугольная»³. Вершинами такого треугольника можно считать: экспортные сырьевые отрасли (работали на мировой рынок, снабжая, однако, советский блок со значительной скидкой); ВПК (работал на обеспечение мирового приоритета); вся гражданская экономика (развивалась по остаточному принципу). Практически все финансовые ресурсы перераспределялись преимущественно через ВПК и эта модель работала довольно успешно и долго.

После перестройки российская экономика не претерпела серьезных изменений в структуре, однако рынок по-разному повлиял на элементы существующей ранее модели.

В результате происходящих политических изменений практически исчезли государственные заказы, сильно пострадал военно-промышленный комплекс, который практически всегда находился под пристальным вниманием государства, а обделенный ранее сектора гражданской экономики и вовсе ослаб. Хуже было только с институтами развития

³ Григорьев Л., Плаксин С., Салихов М.. Посткризисная структура экономики и формирование коалиций для инноваций. <http://institutiones.com/innovations/961-struktura-ekonomiki-koalicii-dlya-innovacij.html>

науки и технологий. Если в 1970 году расходы на науку составляли 5,3%, в 1980 г. — 4,8%⁴, то уже в 2000 г. — 1,29%⁵ к ВВП. Одновременно, в результате «передела» национального богатства посредством небольшой группы стоящих у власти людей исказилась возможность финансирования внутренних процессов.

Имеющиеся недостатки в повышенной плановости, чрезмерном уровне бюрократии, заполитизированности нужно было решать с учетом отечественной специфики. Однако, мы опять пошли по пути копирования. Несмотря на то, что в традиционной схеме инновационной экономики во взаимодействии государства и бизнес структур упор обычно делается на последние, однако особенности развития нашей страны требовали расстановки других приоритетов. Для развития цивилизованного бизнеса надо было до поры до времени сохранять традиции сильной государственной власти и проводить плавный переход к цивилизованному рынку.

Положение страны в мировой экономике определяется состоянием и пропорциональным развитием ее ресурсов. Неразвитость экономики, отсутствие политики планомерного развития на уровне страны привело к перемещению ресурсов в наиболее динамичные и рентабельные энергетический и финансовый сектора. Отсутствие четкого планирования привело к тому, что нивелировались существующие ранее преимущества в области человеческих ресурсов и развитой инфраструктуры. Сегодня мы, к сожалению, утратили ресурсный потенциал для конкуренции и остро нуждаемся в решениях, не основанных на экстенсивных факторах развития. И здесь недостаточно простого утверждения той или иной программы развития экономики.

Несмотря на происходящие изменения все еще сохраняется необходимость выработки стратегии, увязывающей цели развития страны и ее возможности. Особое внимание необходимо уделять: институтам государственного управления, состоянию трудовых ресурсов, науке и, конечно же, предпринимательству.

Еще одной особенностью развития отечественного предпринимательства является то, что предпринимательский слой практически весь формировался из представителей советской номенклатуры, тех ее членов, которые смогли вовремя сориентироваться, подстраховав себя в рамках формальных структур и неформального общения. «Предприни-

⁴ Народное хозяйство СССР в 1985г.: Стат. ежегодник / ЦСУ СССР. М.: Финансы и статистика, 1986. С. 85–87, 167.

⁵ Наука России в цифрах: 2010. Стат. Сборник. М.: ЦИСН, 2010. С. 140–141.

мательские структуры вырастают не столько из частной собственности, сколько из институтов бывшей системы»⁶.

Таким образом, наблюдается парадокс. Мы доказали, что предприниматель — это человек, обладающий специальными качествами, способный прогрессивно мыслить, активно действовать. В рамках исторического аспекта мы отметили, что предпринимательство — это результат активной инициативной деятельности, и его развитие минимально связано с формализованными факторами.

Неужели именно бывшие номенклатурные работники обладали необходимыми для занятия предпринимательской деятельностью качествами?

Конечно же, нет. И это еще одна особенность развития отечественного предпринимательства.

В нашей стране нередко отсутствие преемственности исторического развития приводит к причудливым направлениям развития тех или иных элементов экономической системы и экономики в целом.

Зарождение предпринимательства в дореволюционной России (последовательно, по этапам становления буржуазии) прервалось на 70 лет социалистическим строем. Искусственное возрождение на основе равновероятностного рыночного риска с опорой на идеологию индивидуального успеха, происходя в условиях номенклатурно-бюрократической подстраховки (не только в вопросах развития предпринимательства), привело к специфическим рыночным отношениям.

Рассмотрев предпринимательство как особый вид деятельности, выделим его инновационность.

Инноваторами нередко считают нестандартно мыслящих людей, обладающих иррациональным типом мышления, способных быстро и адекватно реагировать на происходящие изменения.

В целом для успешного развития отечественного предпринимательства необходимо создание продуманной и устойчивой нормативно-правовой базы на основе систем обратных связей государственного и негосударственных секторов; развитие добросовестной конкуренции; стимулирование развития инновационных процессов как на макро-, так и на микроуровнях; повышение качества ресурсов и качества управления для создания потенциала развития отечественной экономики.

На наш взгляд наиболее полной является характеристика инновационной экономики Корчагина Ю. А., куда отнесены:

⁶ Бузгалин А. В. Переходная экономика: Курс лекций по политической экономии. М.: Таурис Просперус, 1994. С. 380.

- высокий индекс экономической свободы,
- высокий уровень развития образования и науки,
- высокое и конкурентоспособное качество жизни,
- высокая доля инновационных предприятий (свыше 60–80%) и инновационной продукции,
- замещением капиталов,
- конкуренция и высокий спросом на инновации,
- принцип разнообразия рынков ⁷.

Мы видим, что здесь особое внимание уделено наличию конкуренции и свободе. Означает ли это — что в других условиях инновационная экономика не может развиваться? Отчасти да, хотя конкуренция, как и любая свобода должны быть в разумных пределах.

Появление инновационной экономики произошло в США в середине прошлого века, а в работах Э. Тоффлера ⁸ называлась «экономикой Третьей Волны». Углубление международного разделения труда, смена конкурентных соотношений между промышленно развитыми и развивающимися странами, а также военно-ориентированные экономики практически всех ведущих промышленно развитых стран привели к ресурсосберегающим направлениям развития (Великобритания, Германия, США, Россия, Франция, Италия).

Как уже было отмечено выше, оригинальная экономика России определяла и основные системные экономические характеристики: исключительное внимание обороноспособности страны, высокую ресурсоемкость продукции и особый режим самообеспечения. Относительная самостоятельность страны и значительная мобилизационная способность позволяли вплоть до 70-х годов прошлого века сохранять темпы роста и, в то же время, создавались огромные запасы человеческого ресурса. Таким образом, при всех своих отличиях от экономик других стран, Россия обладала многими преимуществами.

Постараемся оценить насколько «инновационна» отечественная экономика сегодня. Отойдем от представленного выше списка, поскольку трудно выделить то или иное мнение как верное относительно, например, уровня экономической свободы или конкурентоспособных качеств жизни.

Относительно внутренних затрат на исследования и разработки к валовому внутреннему продукту Россия в два раза отстает от США, Ав-

⁷ Корчагин Ю. А. Современная экономика России. Ростов-на-Дону: Феникс, 2008, С. 403.

⁸ Тоффлер, Э. Третья волна = The Third Wave, 1980. М., 2010.

стрии, Германии, Франции и в три раза — от Швеции, Японии, Финляндии, Кореи. Что касается расчетов этих затрат на душу населения, то по сравнению со странами ОЭСР, хуже положение только в Греции, Мексике, Польше, Словакии, Турции⁹. Одновременно объем инновационных товаров, работ и услуг устойчиво снижается, особенно в процентах от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг. Как не парадоксально, затраты на технологические инновации увеличиваются как в абсолютных, так и в относительных показателях¹⁰.

Тем не менее, «ни в одном из исследований не установлено связи между ростом финансирования российской науки и благосостоянием российского общества. Это противоречит мировому опыту: чем сильнее наук — тем богаче страна»¹¹.

В инновационной экономике особое внимание уделяется знаниям и инновациям, причем, не только в части их разработки, получения и реализации, но и относительно готовности всех сфер человеческой деятельности.

По количеству созданных передовых производственных технологий можно наблюдать рост с 637 — в 2005 г. до 864 технологий в 2010 г. Важно, что из них наибольшими темпами роста характеризуются принципиально новые технологии — на 170% (с 60 технологий в 2005 г. — до 102 в 2010 г.)¹².

С. Лесков справедливо замечает, что «Наши достижения на рынке наукоемкой продукции, куда с садовой головой не пробьешься, скромнее некуда. Лишь 0,3% этого рынка принадлежит России, хотя по числу ученых мы на 3-м месте в мире, а недавно вовсе лидерами были. Доля США составляет 36%. Япония взяла 30%, Германия — 16%. Крошечный Сингапур впереди России!»¹³

По общим тенденциям мы видим, что, возможно, продолжается разрыв между количеством изобретений и нововведений. Вероятно, у нас еще сохранился человеческий потенциал, для реализации результатов труда которого жизненно необходимо создать подходящие условия.

Рассмотрим научные исследования и разработки по секторам деятельности. Наряду с общим увеличением внутренних затрат на научные исследования и разработки с 76,7 трлн. руб. в 2000 г., до 485,8 трлн. руб. в 2009 г. в абсолютных значениях большая доля приходится на пред-

⁹ Наука России в цифрах: 2010. М., Росстат, 2010. С. 214.

¹⁰ Наука Россия в цифрах: 2010. Стат. сб. М.: ЦИСН, 2010. С. 67–69.

¹¹ Лесков С. Золотая клетка Академии // Известия. 2011. 18 мая. С. 6.

¹² Наука Россия в цифрах: 2010. Стат. сб. М.: ЦИСН, 2010. С. 141.

¹³ Лесков С. Золотая клетка Академии // Известия. 2011. 18 мая. С. 6.

принимательский сектор, а вот темпы роста выше в некоммерческих организациях, высшем профессиональном образовании и в государственном секторе¹⁴.

Ранее мы ставили вопрос об обязательности наличия свободной конкуренции и творческого духа для развития инновационной экономики. Свободный творческий подход присущ предпринимательскому сектору, но он развивается относительно низкими темпами.

Все меньшее количество персонала занято научным исследованием и разработками с 887,7 тыс. человек в 2000 г. до 742,4 тыс. чел. — в 2009 г.¹⁵; сократилось число организаций, выполнявших научные исследования и разработки с 4099 в 2000 г. до 3536 в 2009 г.; удельный вес инновационноактивных организаций снизился с 9,6 до 9,4% (в несколько раз меньше, чем в развитых странах)¹⁶.

Нестабильность ситуации отражается на плохо сочетающихся между собой показателях. Отчасти поэтому возникает много вопросов — как на теоретическом, так и на практическом уровне. Одни исследователи выделяют одни показатели и делают свои выводы, опираясь на них, другие — заостряют внимание на других. Но суть в том, что противоречивость объективных показателей, позволяет вмешиваться субъективным выводам при оценке перспектив и тенденций развития отечественной экономики.

Несмотря на отмеченные отрицательные влияния глобализации мирового хозяйства на развивающиеся страны, они все равно находятся под постоянным влиянием нестабильностей мировой экономики и подвержены всем его воздействиям.

В целом основная нагрузка в нашей стране лежит на сырьевом бизнесе, однако численность населения России и ее бедных слоев существенно больше, чем в других странах — экспортерах нефти. Как уже было отмечено выше, выход может быть либо в восстановлении существующей ранее системы, что означает некоторый откат в прошлое, поскольку механизм осуществления инноваций останется прежним: за счет перераспределения финансовых ресурсов от сырьевого экспорта; либо через бюджет, путем создания государственных холдингов в составе экспортных и инновационных компаний; навязывания государственно-частного партнерства, опирающихся, в основном, на бюджетные ресурсы.

Поскольку сомнительно восстановление существующей ранее системы, то желательно рассматривать возможность ускоренного разви-

¹⁴ Наука России в цифрах: 2010. М., Росстат, 2010. С. 16, 91, 107, 199.

¹⁵ Указ. ист., С. 49.

¹⁶ Указ. ист., С. 16, 19.

тия нескольких отраслей, чему имеется немало успешных исторических примеров. Однако в обязательном порядке для достижения роста экономики необходимо создание механизма, позволяющего осуществлять распространение частного успеха на другие отрасли экономики.

Именно такое направление развития выделяется в нашей стране, поскольку не требует существенных изменений, дополнительных ограничений субъектов рыночных отношений и, к тому же, вписывается в традиционные принципы ведения национальной экономики.

Развитие западных стран всегда опиралось на частную инициативу, например, при создании стимулов к реализации инновационных проектов.

В этом заинтересован отечественный бизнес, который в борьбе за инновации проигрывает дважды: при реализации инновационных идей в нашей стране и при столкновении с более конкурентоспособной на мировых рынках продукцией. Такие проекты могут быть интересны и крупному экспортоориентированному бизнесу, поскольку он вынужден, работая в других странах придерживаться устоявшимся там правилам. Таким образом, переход к модернизации экономики по инновационному типу развития базируется не на перераспределении ресурсов государством, а на создании новых ресурсов иными методами и другими экономическими агентами (предпринимателями). Все большее значение приобретают частные инновации, что требует создания условий для их распространения. Представители бизнеса нуждаются в защищенности прав собственности и равных условиях конкуренции.

Осуществление модернизации экономики, несмотря на противодействие многих объективных факторов, требует определенных мер по защите прав интеллектуальной собственности, расширению возможностей для привлечения заемных ресурсов, а также наращиванию человеческого потенциала.

Позволим себе выделить предпринимательский сектор как наиболее перспективный источник развития отечественной экономики, который, по-прежнему сталкивается с некоторыми трудностями.

Для того чтобы построить свое национальное народное хозяйство, развивающееся по внутренним принципам и защищенное от нестабильностей и рисков мировой экономики, нам нужно, во-первых, никогда не забывать об индивидуальности отечественных условий и отказаться от ошибочных стереотипов, во-вторых, выделить приоритеты экономической стратегии с разработкой механизма ее реализации.

Именно предпринимательский сектор способен активизировать и стабилизировать весь процесс развития.