

Ашикбаева А. М.

аспирант,

Российский университет дружбы народов

Принципы формирования комплексной оценки состояния природоохранной деятельности нефтяных компаний

Аннотация. В статье рассмотрены современные процессы и показатели комплексной оценки состояния природоохранной деятельности, реализуемой крупными нефтяными компаниями. Выделены основные принципы реализации природоохранной деятельности, определено ее содержание.

Ключевые слова: экология, бизнес, нефтяные компании, природоохранная деятельность.

The principles of the formation of an integrated assessment of environmental performance of oil companies

The summary. The paper considers modern processes and indicators of an integrated assessment of environmental activities implemented by the major oil companies. The basic principles for the implementation of environmental activities, determined by its content.

Keywords: environmental, business, oil companies, environmental management.

В последнее десятилетие проблема обеспечения устойчивого развития приобретает первостепенное значение, становится стержнем экономической политики стран, регионов, субъектов экономической деятельности, задает контуры их стратегических решений.

Традиционная экономика утверждает, что максимизация прибыли и удовлетворение потребностей отдельных потребителей в рыночной системе совместимы с максимизацией благополучия общества, а недостатки рынка можно компенсировать государственной политикой. Экономика устойчивого развития полагает, что краткосрочная максимизация прибыли и удовлетворение потребителей-индивидуумов в конечном итоге приведут к истощению природных и социальных ресурсов, на которых базируется благосостояние общества и выживание биологических видов. Прогресс экономической науки привёл к пониманию необходимости

учёта природного фактора – рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды – в производственной деятельности. Поэтому охрана окружающей среды рассматривается социально-ответственными компаниями, государством и обществом как один из важных компонентов обеспечения устойчивого развития общества. Тот факт, что устойчивое развитие возможно только при сбалансированном устойчивом развитии его составляющих (экономики, охраны окружающей среды, социальной сферы) требует разработки методов и средств количественной оценки уровня устойчивости различных объектов, учитывающих комплексное влияние указанных выше составляющих на этот уровень. Одним из таких методов является формирование комплексных показателей, в структуре которых отражается совокупное, но взвешенное влияние различных составляющих на устойчивость развития. Деятельность нефтяных компаний, построенных по принципу вертикальной интеграции, охватывает все этапы жизненного цикла нефтепродуктов (далее ЖЦН) – от добычи нефти до поставки нефтепродуктов потребителям и управления отходами добычи нефти, её переработки, потребления нефтепродуктов и управления отходами, образовавшимися в границах ЖЦН. Несмотря на то, что нефтяные компании осуществляют крупные инвестиции в природоохранную деятельность, последствия этой деятельности всё ещё губительны для окружающей среды. Комплексная оценка состояния природоохранной деятельности нефтяных компаний, мотивирующая последних к поиску и использованию современных технических, организационных и социальных решений, минимизирующих негативное влияние на природу, может стать эффективным инструментом их устойчивого развития.

Построение комплексной оценки базируется на следующих принципах:

1. Природоохранная деятельность рассматривается как один из важнейших элементов устойчивого развития нефтяного сектора;
2. В масштабах страны (например, Республики Казахстан) ответственность за состояние природоохранной деятельности возлагается на нефтяные корпорации, построенные по принципу вертикальной интеграции, охватывающей все стадии ЖЦН, и на государство, одной из задач которого является системное стимулирование устойчивого развития нефтяного сектора экономики страны и природоохранной деятельности в рамках такого развития;
3. Основой формирования комплексных оценок природоохранной деятельности являются частные показатели, связывающие результаты экономической и природоохранной деятельности на уровне цент-

ров формирования добавленной стоимости – отдельных производственных операций и реализующего их оборудования, являющихся одновременно центрами возникновения негативных воздействий на окружающую среду (далее – Центры); интегрирование частных показателей позволяет получить комплексную оценку природоохранной деятельности первого уровня – каждого из Центров – КО1; интеграция КО1 приводит к оценке природоохранной деятельности на уровне отдельных производственных комплексов, объединяющих Центры технологически, пространственно, или на иной основе – нефтепромыслов, магистральных трубопроводов, цехов и/или технологических линий (потоков) нефтеперерабатывающих заводов (НПЗ), нефтехранилищ, транспортных хозяйств, автозаправочных станций и др. – комплексной оценке второго уровня (КО2); интеграция КО2 приводит к получению КО3 – комплексной оценки в рамках определённого юридического лица – участника ВИНК, например – НПЗ, интеграция КО3 – к получению комплексной оценки в границах определённого этапа ЖЦН;

4. Номенклатура и структура групп частных показателей, влияющих на комплексную оценку состояния природоохранной деятельности, формируются применительно к целям осуществления последующих комплексных оценок, назначению, технологическим и экономическим особенностям Центров: в каждой из этих групп существуют как стандартные, так и специфические показатели, отражающие особенности функционирования Центров и объединяющих их подразделений с указанных выше позиций формирования добавленной стоимости и рисков нанесения ущерба окружающей среде;

5. На каждом этапе ЖЦН является обязательной оценка уровня ресурсосбережения, т.к. именно оно является основой как снижения нагрузки на окружающую среду, так и затрат на получение продукции;

6. Комплексная оценка воздействия на окружающую среду на рассматриваемом этапе ЖЦН формируется с использованием многофакторной модели, в которой каждый из частных показателей имеет весовое значение, определяющее его влияния на комплексную оценку (КО1); по принципу интеграции взвешенных комплексных оценок формируются КО2 – КО4;

Далее кратко раскрывается содержание представленных выше принципов и актуальность следования им при формировании комплексных оценок природоохранной деятельности

Первый принцип отражает природоохранный аспект понятия «устойчивое развитие». Природа является основой жизнедеятельности человека, её истощение и деградация при существующих экономичес-

ких отношениях негативно сказываются на социальных отношениях, структурах производства и потребления, приводят к падению благосостояния и росту нищеты. Одно условий устойчивого развития — не ис-тощительное природопользование в долгосрочном, стратегическом плане с учётом интересов будущих поколений. Чтобы быть устойчи-вым, развитие должно обеспечить рост — или, по крайней мере, не уменьшение во времени фундаментальных активов — природного, в т.ч. человеческого, и техногенного потенциалов. Для нефтяных компаний признание приоритетности природоохраных аспектов своей деятель-ности и трансформация такого признания в реальные действия являет-ся особенно важной, поскольку серьезный ущерб окружающей среде наносится на всех этапах ЖЦН, а его ликвидация отвлекает от произ-водственной деятельности неизмеримо большие материальные и чело-веческие ресурсы, чем современные методы и средства предотвращения ущерба, первой из которых является объективная комплексная оценка текущего состояния природоохранной деятельности компании.

Второй принцип вызван к жизни структурой вертикально интегри-рованных нефтяных компаний (ВИНК). Охватывая своей деятельностью полный ЖЦН, или хотя бы его базовые этапы, только ВИНК, природо-охранная деятельность которых оценивается предлагаемой моделью, могут реально и наиболее эффективно управлять этой деятельностью, координируя её цели, задачи, методы, средства и ресурсы в масштабах ЖЦН.

С другой стороны, какими бы экономическими и административ-ными ресурсами ни обладала ВИНК, она не может выполнять свои мис-сии, в т.ч. по охране окружающей среды, без законодательной, норма-тивной и фискальной поддержки со стороны государства.

Третий принцип устанавливает определяющую роль частных по-казателей в процедуре формирования комплексных оценок и то звено производственных процессов, в масштабе которого должны формиро-ваться номенклатура, структура и количественные значения этих показа-телей. Особая роль частных показателей обусловлена тем, что их каче-ственная и/или количественная не корректность делает бессмысленным формирование комплексных показателей и их использование в качестве инструментов планирования и реализации природоохранной деятель-ности. Существующая как в России, так и в Казахстане (РиК) организа-ция природоохранной деятельности промышленных предприятий и оценки её экономической эффективности не соответствует принципам и практике социально- и технологически развитых стран (СиTPC) и не позволяет корректно формировать частные показатели. В РиК следует

выделить следующие общие характеристики оценки природоохранной деятельности:

- объектами оценки являются предприятия в целом;
- понятие «частный показатель» применительно к экономике природоохранной деятельности отсутствует, в лучшем случае в этом качестве используются паспортные характеристики оборудования и нормы технологических регламентов, не зависимо от их соответствия, или не соответствия действительности;
- критериями оценки отдельных сторон природоохранной деятельности (комплексные оценки не предусмотрены) являются показатели соответствия валовых (суммированных по предприятию) значений вредных выбросов в атмосферу, загрязнённых стоков, образовавшихся отходов, загрязнённых почв нормативным значениям, устанавливаемым природоохранными органами государственного управления; большинство показателей ресурсопотребления не корреспондируется этими органами с охраной окружающей среды;
- плата за «нормативное» загрязнение окружающей среды и штрафы за сверхнормативное загрязнение настолько малы, что не стимулируют предприятие к снижению уровней этих загрязнений;
- экономическая оценка осуществляется в рамках бухгалтерского учёта и построена так, что затраты, связанные с природоохранной деятельностью, выглядят как доли процента в структуре себестоимости продукции, а их действительная величина «закопана» в массе накладных расходов.

Для СиТРС характерны следующие подходы к оценки природоохранной деятельности:

- основными объектами оценки являются Центры и объединяющие их подразделения (см. выше, п. 3), положительная оценка (признание уровня негативного воздействия допустимым) выносится в отношении каждого из Центров и объединяющих их производственных структур (цехов, линий, потоков и др.), и только после этого – в отношении предприятий, входящих в ВИНК;
- основными частными показателями качества функционирования Центров являются удельные (приведенные) показатели ресурсопотребления, величины добавленной стоимости и величин негативных воздействий на окружающую среду в границах Центров, или в точке(ах) выхода за эти границы;
- количественные характеристики частных показателей устанавливаются в рамках управленческого учёта и экоэккаунтинга –

процедуры, требующей отдельного счёта затрат, связанных с ресурсопотреблением и защитой окружающей среды [1, 2] в тех же границах, и выделения этих затрат отдельной строкой в структуре себестоимости продукции;

- критериями качества функционирования Центров (базой приведения частных показателей к безразмерной форме) являются частные показатели, получаемые при использовании технических, организационных, социальных и иных решений категории «лучшие из доступных»;
- счёт указанных выше затрат охватывает все Центры в пределах того этапа (отрезка) ЖЦН, для которого будет формироваться комплексный показатель экономической эффективности природоохранной деятельности;
- доля затрат, рассчитанных с использованием экоэккаунтинга, достигает 5–15% в составе себестоимости, а штрафы за сверхнормативное загрязнение окружающей среды являются разорительными для предприятий;

Четвёртый принцип дифференцирует частные показатели на группы, а внутри групп на стандартные и специфические. Для нефтегазового сектора экономики состав групп и стандартных (общеотраслевых) частных показателей внутри них, методические указания по формированию этих показателей установлены международно-признаваемым форматом отчётности об устойчивом развитии корпораций GRI 3.0 и GRI 3.1 [3.4], а специфических отраслевых – отраслевым дополнением к нему [5]. Показатели, отражающие специфику отдельных Центров внутри предприятий, устанавливаются специалистами, осуществляющими оценку экономической эффективности природоохранной деятельности конкретного предприятия.

Пятый принцип определяет приоритетность показателей ресурсосбережения (ресурсопотребления) в системе частных показателей. Эти показатели могут формироваться в отношении ресурсов:

- материальных, дифференцируемых (здесь и далее – с позиций экономической оценки эффективности природоохранной деятельности) на основные, входящие в состав целевой (основной) продукции, и вспомогательные, не входящие в состав целевой продукции, но потребляемые и/или расходуемые при выполнении производственных процессов их получения; по кратности использования – на первичные и вторичные ресурсы; отходы основных и вспомогательных материальных ресурсов рассматриваются современной экономикой как не целевая продукция – вторичные энергетичес-

кие, или технологические ресурсы, полномасштабное использование которых в этом качестве устраниет ряд источников негативных воздействий отходов на окружающую среду (транспортировка отходов, полигоны захоронения отходов и др.) и повышает экономическую эффективность природоохранной деятельности;

- энергетических, дифференцируемых по видам энергии (электрическая, тепловая), классам энергоносителей (возобновляемые, не возобновляемые), техническим параметрам, кратности использования – на первичные и вторичные ресурсы;
- водных;
- земельных;
- трудовых;
- интеллектуальных.

Шестой принцип вводит понятия многофакторной оценки, определяемой на основе весовых значений частных и комплексных показателей, формирующих такую оценку. Весовые значения каждого из частных и комплексных показателей устанавливаются на основе экспертных оценок и могут дифференцироваться для различных этапов ЖЦН. При этом нормативное (базовое) значение каждого из частных показателей устанавливается исходя из его экономической природы в абсолютной или в относительной форме, в т. ч. с учетом достигнутого мирового уровня. Показатели оценки природоохранной деятельности любого уровня ранжируются по пяти состояниям, характеризующим степень их влияния на конечный результат (комплексную оценку): очень сильное, сильное; умеренное; слабое; очень слабое. Умеренное состояние соответствует нормативному значению показателя, все остальные состояния характеризуют отклонение от нормативного как в положительную (очень сильное, сильное), так и отрицательную (слабое, очень слабое) стороны.

Одно из основных требований построения модели сводится к тому, что номенклатурная структура групп показателей, влияющих на комплексную оценку состояния природоохранной деятельности, формируются применительно к основным этапам ЖЦ, на которых возникают риски нанесения ущерба окружающей среде. Состав показателей должен отражать не только влияние производственных процессов на состояние окружающей среды (почва, воздух, вода), но состояние основных производственных фондов, уровень использования ресурсосберегающих технологий. Использование ресурсосберегающих технологий на каждой стадии ЖЦ является важным условием, обеспечивающим умень-

шение нагрузки на окружающую среду, т.к. нерациональный рост использования ресурсов окружающей среды приводит к их истощению. Состав показателей по ресурсосбережению должен отражать специфику каждого этапа и раскрывать деятельность компании по совокупности мер по бережливому и эффективному использованию фактов производства (капитала, земли, труда). Показателями, характеризующими использование ресурсосберегающих и энергосберегающих технологий, могут быть: снижения фондоемкости и материалоемкости продукции; повышения производительности труда; сокращение затрат живого и овеществленного труда; повышение качества продукции; и др.

Используемые источники

1. Environmental Management Accounting Procedures and Principles.// UNITED NATIONS, N.-Y., 2001.
2. Environmental Management Accounting International Website – <http://www.emawebiste.org>
3. Sustainability Reporting Guidelines. Version 3.0.//2000 – 2006 GRI.
4. Sustainability Reporting Guidelines. Version 3.1.//2000 – 2011 GRI.
5. Oil and Gas Industry Guidance on Voluntary Sustainability Reporting.// IPIECA 2010, 2nd Edition.