

Чебурина Н. А.

аспирант,
Российская академия предпринимательства

Участие России в международном инвестиционном процессе: динамика, основные тенденции

***Аннотация.** В настоящей статье рассматриваются современные тенденции международной миграции капитала в период с 2007–2011 гг. и влияние на них мирового финансово-экономического кризиса. На основе анализа динамики иностранных инвестиций Российской Федерации в региональном и отраслевом аспекте автором выявлены основные особенности и закономерности притока иностранных инвестиций в экономику России, предложены основные направления развития государственной и региональной политики в данной сфере, направленные на повышение ресурсного потенциала регионов и обеспечение сбалансированности региональной экономики.*

***Ключевые слова:** международные инвестиции, прямые иностранные инвестиции, региональная экономика.*

Russia in International Investment Process: Dynamics and Main Trends

***The summary.** This article reviews current trends in international migration of capital and how they were affected by the global financial crisis in a period of 2007–2011. Based on the analysis of the foreign investment dynamics in the Russian Federation in regional and sectoral perspective the author determined their main characteristics and patterns, offered the basic regional policy directions aimed on resource potential of the region's increasing and balanced regional economics formation.*

***Keywords:** world investment, foreign direct investment, regional economics.*

По мере развития рыночной экономики в России и углубления её интеграции в мировое рыночное хозяйство становится всё более очевидной необходимость полномасштабной модернизации экономики, ориентированной на высокотехнологичные и конкурентоспособные ресурсосберегающие технологии, обеспечивающие высокие темпы развития производительных сил и новое качество жизнеобеспечения граждан. Эти приоритеты становятся основой государственной политики и конкретных программ социально-экономического развития на долгосрочную перспективу.

Обеспечение этих задач непосредственно зависит от уровня развитости и динамики инвестиционного процесса в России, состояние которого оставляет желать лучшего. Подтверждением этому тезису является ряд негативных факторов препятствующих формированию устойчивого национального инновационно-инвестиционного комплекса.

Одним из таких факторов стал усиливающийся «вывоз капитала», получивший доминирующую роль на рубеже XIX–XX вв., влияние которого значительно возрастает в условиях проведения государством либеральной экономической и промышленной политики. Неспособным оказать решающее влияние на развитие инвестиционного потенциала России оказался и фактор глобализации экономики с учетом превалирования интересов крупных иностранных корпораций, а также разразившийся мировой финансовый и экономический кризис 2007–2011 гг. И это при том, что влияние процессов глобализации на развитие экономик различных стран в это же время существенно колебался от отрицательного, увеличивающего риски, напряженность и зависимость национального хозяйства от внешних воздействий, до положительного, стимулирующего социально-экономическое развитие.

Вместе с тем мировая практика доказывает, что уровень экономического развития любой страны находится в прямой зависимости от объемов ввоза и/или вывоза капитала, наряду с ростом масштабов инвестиций, диверсификации источников финансирования обеспечивающих рост капитальных вложений. И именно этим предопределяется важность изучения динамики инвестиционных процессов, причин ввоза и вывоза капитала наряду с уровнем роста капитализации производственных предприятий и корпораций. При этом особенное значение имеет опыт исследования моделей управления инвестиционными процессами стран, осуществляющих быструю трансформацию социальных и экономических систем.

В классификации форм движения капитала согласно терминологии Международного валютного фонда («Руководство МВФ по составлению платежного баланса», 1993 г.), выделяются три основные формы международного движения капитала¹: прямые инвестиции (ПИИ) как долгосрочные вложения капитала, обеспечивающие контроль инвестора над объектом размещения капитала; портфельные инвестиции (долгосрочные и краткосрочные вложения капитала в ценные бумаги, не дающие инвестору права контроля над объектом инвестирования); прочие международные инвестиции (в частности, торговые кредиты, займы и банковские депозиты).

¹ IMF. Balance of Payments Manual, fifth edition. Washington DC: IMF, 1993.

Международная инвестиционная деятельность Российской Федерации регулируется, прежде всего, Федеральным законом от 9 июля 1999 г. № 160-ФЗ (ред. от 06.12.2011) «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации»², который заложил основы процесса привлечения иностранных инвестиций. Эти же задачи формирует ряд других законов – Гражданский кодекс РФ, Указы Президента РФ, и др. Прямая иностранная инвестиция трактуется как:

- приобретение иностранным инвестором не менее 10 процентов доли, долей (вклада) в уставном (складочном) капитале коммерческой организации, созданной или вновь создаваемой на территории Российской Федерации в форме хозяйственного товарищества или общества;
- вложение капитала в основные фонды филиала иностранного юридического лица, создаваемого на территории Российской Федерации;
- осуществление на территории Российской Федерации иностранным инвестором как арендодателем финансовой аренды (лизинга) оборудования, указанного в разделах XVI и XVII единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, таможенной стоимостью не менее 1 млн. рублей.

В этой связи важно рассмотреть современные тенденции международной миграции капиталов с учетом влияния тенденций мирового финансово-экономического кризиса.

В 2007–2011 гг. процесс международной миграции капитала осуществляется в условиях мирового финансово-экономического кризиса, под влиянием которого стало сокращение объемов мировой торговли³. По данным ВТО, по итогам 2009 г. падение объемов мировой торговли достигло 12%, став самым значительным за более чем 70 лет (при этом аналитики прогнозировали сокращение торговли на 10%)⁴.

Особенно значительное влияние оказали кризисные явления на финансовых рынках на процессы международной миграции капитала. В 2007 г. объем ПИИ в мире достиг 1,833 трлн. долл. Это более чем на 30% выше уровня 2006 г. (1,411 трлн. долл.). Главной опорой роста этого вида инвестиций оставались трансграничные слияния и поглощения,

² Рос. газ. 1999. 14 июля.

³ См. Греф Г., Юдаева К. Российская банковская система в условиях глобального кризиса // Вопросы экономики. 2009. № 7. С. 6.

⁴ March, 26. 2010: Trade to expand by 9.5% in 2010 after a dismal 2009, WTO reports // http://www.wto.org/english/res_e/statis_e/statis_e.html.

т.е. не новые финансовые вливания, а передел собственности. Приток ПИИ в развитые страны достиг в 2007 г. 1248 млрд. долл. На развивающиеся страны пришлось 2/3 от общемирового объема ПИИ. Страны Юго-Восточной Европы и СНГ получили в 2007 г. 97,6 млрд. долл. ПИИ, что на 40,8% больше, чем в 2006 г. Более половины этой суммы пришлось на Россию: приток ПИИ в страну увеличился на 70%, с 28,7 до 48,9 млрд. долл. Доля России в мировом объеме ПИИ увеличилась с 0,2% в 2000 г. до 2,9% в 2007 г.⁵

В 2008 г. мировой финансово-экономический кризис привел к сокращению ПИИ. Их объем в мире сократился на 21% по сравнению с 2007 г., составив 1,7 трлн. долл. Завершился период бурного роста ПИИ (в 2004–2007 гг. он составлял порядка 35%). По оценкам ЮНКТАД, ПИИ, полученные развитыми странами (более тесно связанными с США), в 2008 г. упали на 33%, тогда как в развивающихся странах, менее активно сотрудничающих с США, инвестиции выросли на 3,6%. При этом в странах с развивающейся экономикой и БРИК – Бразилии, России, Индии и Китае в 2008 г. был отмечен прирост ПИИ⁶.

В 2009–2011 гг. глобальный экономический кризис продолжился и в условиях высокой волатильности фондовых рынков развитых стран обозначился значительным сокращением объемов ПИИ. В целом объемы ПИИ по итогам года 2009 г. сократились на 39% и составили около 1 трлн. долл. Приток ПИИ в развитые страны в 2009 г. упал на 41% – до 565 млрд. долл., в то время как ПИИ, полученные развивающимися странами, снизились на 35% – до 406 млрд. долл.⁷

Между тем в 2010 году международная торговля, как товарами, так и услугами резко оживилась. Цены на сырьевые товары восстановились и демонстрировали высокую степень неустойчивости, главным образом из-за расширения активного участия финансовых инвесторов на товарных рынках⁸. В результате приток ПИИ в 2010 г. незначительно увеличился (на 5%) и достиг 1,24 трлн. Долларов. На основании чего в 2011 г. ожидался рост объема инвестиций (1,4–1,6 трлн. долл.)⁹ (рис. 1).

⁵ UNCTAD, World Investment Report 2008: Transnational Corporations and the Infrastructure Challenge. Режим доступа: <http://www.unctad.org>.

⁶ См. Там же.

⁷ UNCTAD: Assessing the Impact of the Current financial and Economic Crises on Global FDI Flows, 2009. Режим доступа: <http://www.unctad.org>.

⁸ UNCTAD, World Investment Report 2011: Non-equity modes of international production and development. Режим доступа: <http://www.unctad.org>.

⁹ UNCTAD, World Investment Report 2008: Transnational Corporations and the Infrastructure Challenge. Режим доступа: <http://www.unctad.org>.

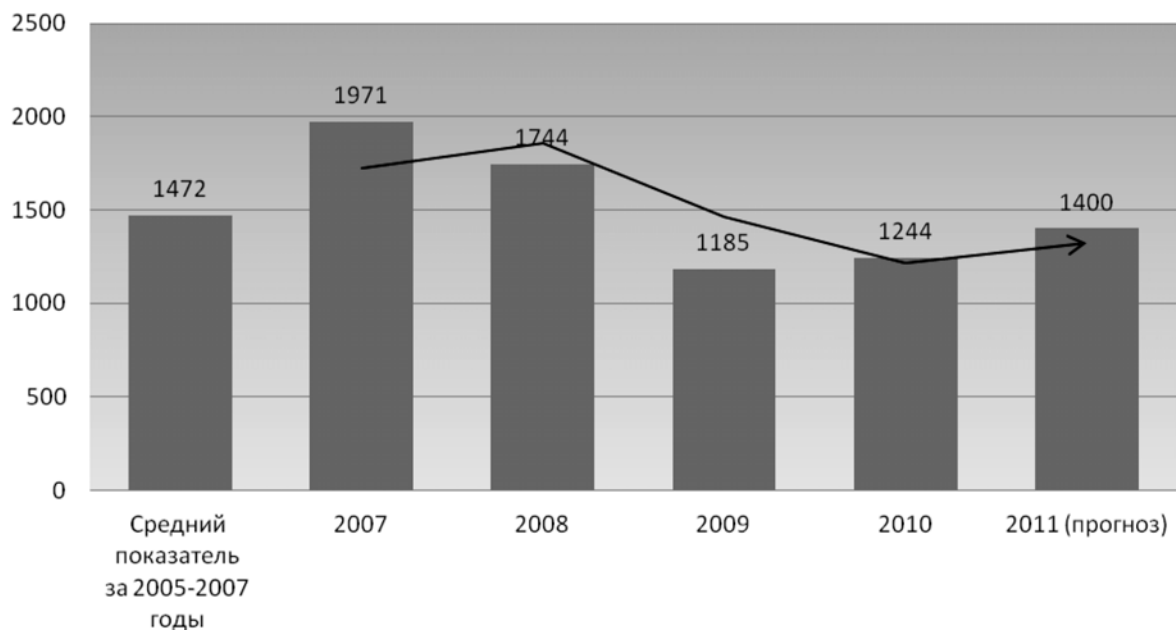


Рис. 1. Глобальный приток ПИИ, средние показатели за 2005–2007 годы и показатели за 2007–2011 годы (в млрд. долл.).

Источник: составлено с использованием данных: UNCTAD, World Investment Report 2011.

ЮНКТАД отмечает, что все типы инвестиций подверглись влиянию экономического кризиса в различной степени. Наибольший спад пришелся на инвестиции, ищущие рынки, особенно ориентированные на рынки развитых стран (из-за рецессии в 2009 г.). В то же время интерес к возникающим рынкам и развитым странам у инвесторов остался.

Влияние кризиса на инвестиции, ориентированные на повышение эффективности, оценить достаточно сложно, поскольку, с одной стороны, такие проекты пострадали от снижения финансирования из собственных источников, с другой стороны, в условиях кризиса снижаются издержки и растет эффективность. ЮНКТАД прогнозирует, что в 2012 году они вырастут до 1,7 трлн. долл., а в 2013 году достигнут 1,9 трлн. долл., т.е. пикового уровня 2007 года.

Финансовая глобализация обусловила необходимость решения вопросов эффективного управления интеграционных процессов и регулирования инвестиционной деятельности на национальном и региональном уровнях, поиска гибких механизмов регулирования российской экономики и внешней экономической деятельности страны и рациональной архитектуры процессов интеграции в мировое и региональное экономическое пространство.

Постепенное изменение роли России в международных инвестиционных процессах потребовало нового подхода к регулированию этого

процесса и управлению потоками капитала на национальном уровне. Россия по ряду параметров выступает страной, привлекательной для иностранных инвесторов, так как обладает значительными запасами природных ресурсов, а также имеет относительно емкий национальный рынок, высокий научный и трудовой потенциалы. Кроме того, в 2000–2008 гг. наблюдалась высокая и устойчивая положительная динамика валового внутреннего продукта в стране (рис. 2), связанная с производством, ориентированным на внутренний рынок (строительство, сфера обслуживания, финансы, транспорт и коммуникации).

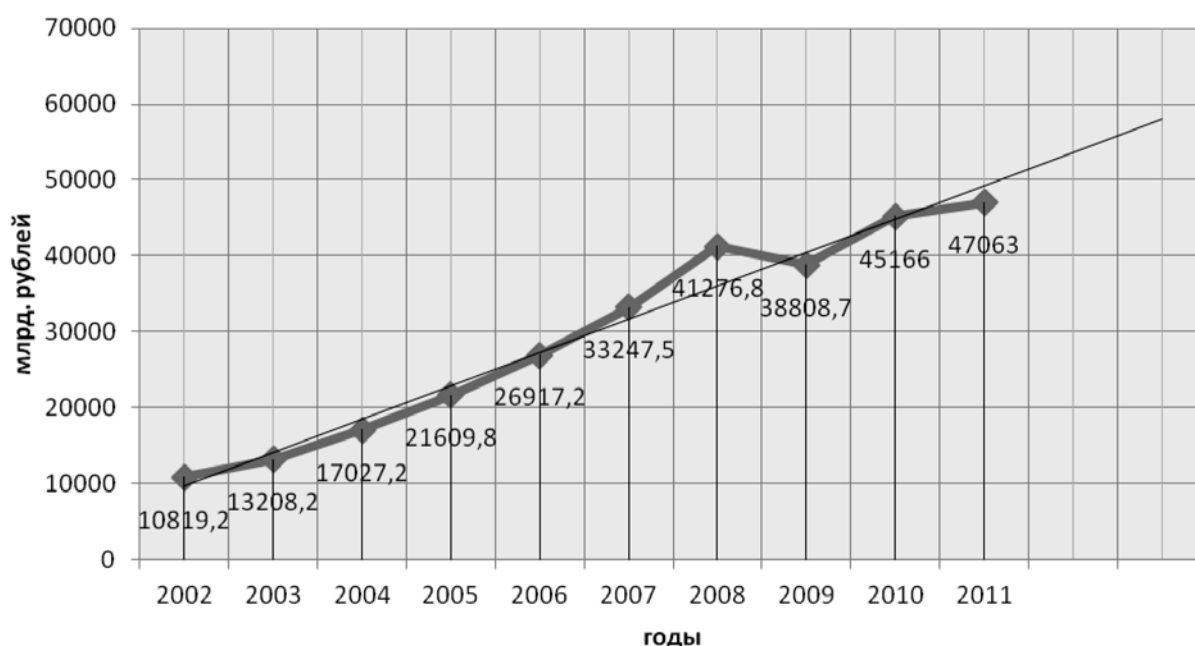


Рис. 2. Динамика изменения ВВП в рыночных ценах Российской Федерации в 2000 – 2010 гг. млрд. руб.

Источник: составлено информации Ростата: [http:// www.gks.ru](http://www.gks.ru).

В целом за период с 2000 по 2008 гг. ВВП России увеличился в 1,95 раз (рис. 2), возрастая ежегодно в среднем на 7% и находился на уровне, близком к соответствующим показателям Китая (10,7%), Индии (8,4%), Казахстана (8,5%), существенно превосходя среднегодовые темпы прироста экономик развитых стран – США (2,4%), Японии (1,6%), Еврозоны (1,8%). В году ВВП России достиг 3,3% мирового валового продукта (для справки: в 2000 г. ВВП России составлял примерно 2,7% мирового ВВП; в г. – 3,0%). Однако эффективность российской экономики невысока. Если учесть долю ТЭК¹⁰ в ВВП России (от 18 до 21%, по разным

¹⁰ Согласно «Энергетической стратегии России на период до 2030 г.» государство стремится к многократному снижению доли ТЭК в ВВП и доли топливно-энергетических ресурсов в экспорте страны.

данным) то получается, что 1% мирового населения в России производит примерно 1,2% мирового ВВП¹¹.

Рост ВВП в 2010 г. составил 3,8% (при темпах роста мировой экономики в 4,7%) и достиг 45,166 трлн. руб.¹², а по итогам 2011 года — 4,2%¹³.

Высокая (выше среднемирового уровня) динамика ВВП России в 2000-е гг. позволила привлечь в национальную экономику значительные объемы иностранных инвестиций. Так, в 2000-е гг. наблюдается устойчивая тенденция к росту международной инвестиционной активности Российской Федерации. Сокращение иностранных инвестиций в российскую экономику нарастало высокими темпами, достигнув наивысшего уровня в 2007 г. (120,9 млрд. долл., что в 2,2 раза выше показателя 2006 г.). В 2008 и 2009 гг. зафиксировано снижение интереса иностранных инвесторов к Российской Федерации. Во многом это связано с глобальным финансовым кризисом и снижением уровня вывоза капитала в мире в целом.

Снижение объемов иностранных инвестиций в национальное хозяйство России связано с тем, что, во-первых, у самих потенциальных иностранных инвесторов ресурсов стало меньше из-за падения рынков, снижения стоимости активов и т.д. Во-вторых, риски инвестиций в Россию в условиях кризиса резко возросли. В-третьих, произошло падение стоимости активов на рынках других стран, и эти активы стали доступнее и привлекательнее для иностранных инвесторов.

Росстат оценивает иностранные инвестиции в российскую экономику на уровне 60 млн. долл. Приток прямых иностранных инвестиций в России в 2009 г. упал на 41,1% (32,7 млрд. долл.). В среднем по миру этот показатель сократился на 38,7%. В результате доля ПИИ в стране в 2009 г. составила 3,6% (снижение приблизительно на один процентный пункт по отношению к 2008 г.).

Но при этом стране удалось избежать панического бегства капитала из национальной экономики.

По данным Росстата, объем иностранных инвестиций в экономику России в 2010 г. составил 114,7 млрд. долл., что на 40,1% больше, чем в 2009 г. При этом объем прямых иностранных инвестиций в 2010 г. снизился до 13,8 млрд. долл. — на 13,2% по сравнению с 2009 г. (15,9 млрд. долл.)¹⁴.

¹¹ Всемирный Банк: <http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC.html>.

¹² По данным Росстата.

¹³ По данным Правительства РФ. <http://ria.ru/economy/20120112/537775272.html>.

¹⁴ http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/invest/in_invl.htm.

В общем объеме иностранных инвестиций прямые инвестиции составляют 12%, портфельные — 1%, прочие (в основном, это займы) — 87% (рис. 3). По итогам 2010 г., по данным Центробанка, чистый отток капитала из частного сектора составил порядка 38 млрд. долл.¹⁵

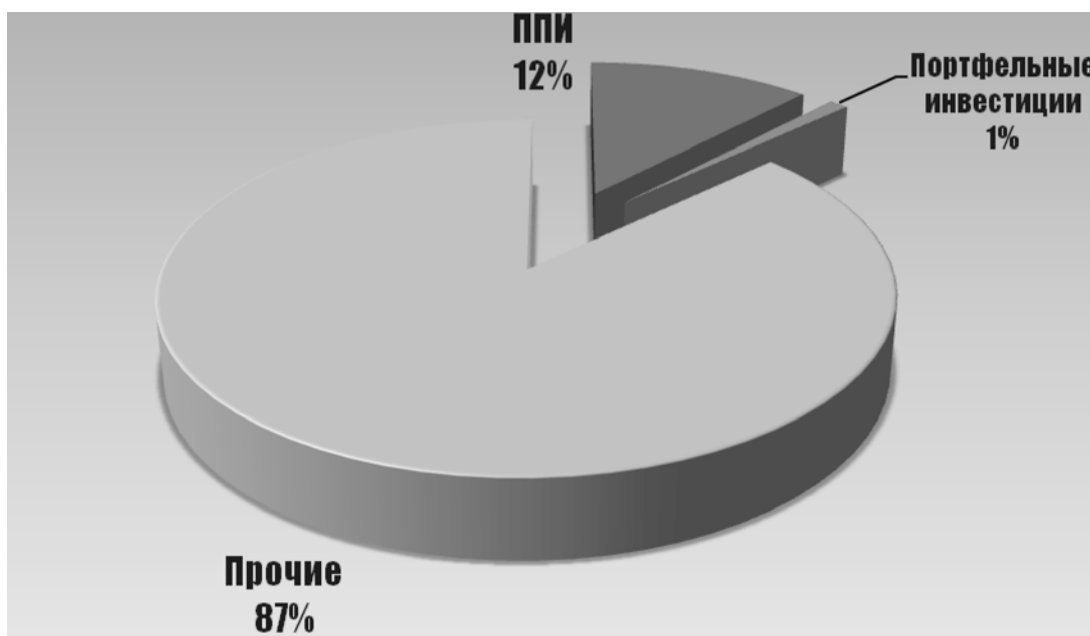


Рис. 3. Структура иностранных инвестиций в экономику РФ в 2010 г.(%)

Источник: Банк России

По данным Банка России 2010 г., общий объем накопленных иностранных инвестиций в российской экономике составлял 300,1 млрд. долл., что на 12% превысило показатель 2009 г. Из этой суммы прочие инвестиции, осуществляемые на возвратной основе, составили 58,3%, прямые инвестиции — 38,7% и портфельные инвестиции — 3,0%.

Приток ПИИ в российскую экономику в 2010 году сократился на 13,2% по сравнению с 2009 годом, поступление иностранных инвестиций в РФ в целом за рассматриваемый период увеличилось на 40,1%¹⁶. В целом, в экономику страны за 2010 год поступило 13,810 млрд. долл. ПИИ. Объем инвестиций из России, накопленных за рубежом, на конец 2010 года составил 82,0 млрд. долл.

В 2010 году из России за рубеж направлено 96,2 млрд. долл. иностранных инвестиций, или на 16,1% больше, чем в 2009 году. Объем погашенных инвестиций, направленных ранее из России за рубеж, составил 90,9 млрд. долл., или на 19,3% больше, чем в 2009 году. Приток ППИ в экономику России за десять месяцев 2011 года, по оценке Банка

¹⁵ По данным Банка России.

¹⁶ По данным Росстата.

России, вырос примерно на 12% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, составив 36 млрд. долларов. Однако отток капитала составил 84,2 млрд. долларов. Чистый отток капитала из РФ в январе 2012 г. продолжился ¹⁷.

Региональный аспект

Россия как федеративное государство на современном этапе развития системы управления региональной экономикой переживают активные трансформации. Необходимо в комплексе рассматривать все национальные активы как потенциальный источник доходов через призму инвестиционной логики, искать возможности консолидации ресурсов и управления рисками.

Предпосылки международного инвестирования таковы, что издержки и выгоды процесса глобализации инвестиционной среды распределяются между участниками крайне неравномерно, и развивающиеся государства стремятся защитить свои интересы, как на национальном, так и на региональном уровнях.

Распределение ПИИ по федеральным округам в 2010 году, а также динамика их изменения в сравнении с 2008—2009 гг. представлены в табл. 1. Крупнейшими получателями иностранных инвестиций стали Москва, Санкт-Петербург, Московская область, Краснодарский край, Сахалинская область, Татарстан и Тюменская область. При этом на шесть субъектов Российской Федерации — в порядке убывания: Москва, республика Татарстан, Сахалинская область, Санкт-Петербург, Московская область и Челябинская область, — приходится около 70% иностранных инвестиций в Россию.

Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) в первой половине 2011 г. выросли на 30% по сравнению с тем же периодом 2010 г. Однако объем ПИИ более чем на треть отстает от докризисного показателя первой половины 2008 г. Приоритеты иностранных инвесторов отчасти изменились по сравнению с двумя предыдущими годами. После пятилетней паузы вновь стал лидером Сахалин (более 20% ПИИ) благодаря реализации новых проектов добычи нефти и газа. Ямало-Ненецкий АО получил 10% ПИИ. На Москву приходится вдвое больше — почти 20% ПИИ, но она заметно снизила свою долю по сравнению с предыдущими годами. Московская область получила 7%, Санкт-Петербург и Калужская область — по 5%, и для второй столицы это позитивный сдвиг, обусловленный строительством автосборочных предприятий европейских и японских компаний.

¹⁷ По данным Банка России.

Таблица 1

Объем привлеченных прямых иностранных инвестиций в Российскую Федерацию в 2010 году по федеральным округам Российской Федерации

Федеральные округа	Прямые иностранные инвестиции в 2010 г.		
	тыс. долларов	в % к 2009 г.	в % к 2008 г.
Российская Федерация	13810042,5	86,8	51,1
ЦФО	8174553,4	88,4	65,2
СЗФО	2002280,7	79,2	61,9
ЮФО	296335,6	75,4	61,6
СКФО	39216,3	59,0	71,0
ПФО	1072340,1	114,5	50,9
УФО	291336,8	124,9	11,0
СФО	763659,1	76,4	43,0
ДФО	1170320,6	78,0	28,1

Источник: Мониторинг инвестиционной активности в регионах России: прямые иностранные инвестиции в 2010 году. <http://www.nisse.ru>.

Но «карта России» для иностранных инвесторов все еще сильно отличается от стандартной географической карты, поскольку на ней практически отсутствуют более трети субъектов РФ, не имеющих сколько-нибудь заметного объема ПИИ. На три региона-лидера приходится половина ПИИ в Россию¹⁸. Оживлению инвестиционной активности, притоку в инвестиционную сферу частного национального и иностранного капитала до сих пор препятствуют многочисленные негативные явления и процессы в экономике страны и регионов, сопряжённые с трудностями переходного периода. Современные тенденции развития экономики в изменяющихся рыночных условиях обозначили проблему поиска новых подходов, форм, методов и механизмов управления на региональном уровне федеративного устройства для достижения поставленных стратегических целей.

Современная регионология как наука о закономерностях развития региона, подтверждает необходимость изменения методов управления экономикой региональным развитием¹⁹ от традиционных, сфокусированных на поддержке определенных направлений деятельности в рамках региона, к стратегии активного самообеспечения. В этой связи

¹⁸ По данным Независимого института социальной политики. http://www.socpol.ru/atlas/overviews/social_sphere/kris.shtml#no19.

¹⁹ Сухарев О.С. Анализ развития региональных систем: теоретические подходы и практические рекомендации. Режим доступа: <http://www.fin-izdat.ru/upload/uf/e58/ea2311-01.pdf>.

реализация подобной стратегии требует достижения определенного уровня рентабельности производства, учета соперничества между регионами, а также повышение качества регионального управления.

Исходя из установленных Стратегией приоритетных целевых установок, можно сделать вывод, что территориальное развитие должно базироваться на инновационных сценариях²⁰. Необходим поиск новых путей повышения экономического потенциала региона, разработки новых инструментов, особенно тех, которые связаны с обеспечением сбалансированности региональной экономики. При этом инвестиции в развитие творческого потенциала должны создать предпосылки конкурентного преимущества. При этом одним из главных факторов финансовой, а значит, и экономической безопасности региона являются инвестиции в основные фонды и человеческий капитал. Инновационный характер развития экономики обусловил возникновение технологического мотива движения иностранных инвестиций. Иностранные инвесторы в данном случае стремятся не только сократить затраты, но и получить доступ к инновационным технологиям и возможностям страны-реципиента.

Текущее состояние региональной экономической системы России, функционирующей в рамках своего собственного и федерального законодательства, главным образом определяет стратегию социально-экономического развития с ориентиром на создание инновационно-технологической матрицы региона, закладывающей фундамент долгосрочной конкурентоспособности. В условиях высокой деформации внутрирегиональных воспроизводственных пропорций и нарушения сбалансированности развития региональной экономики возникает необходимость в совершенствовании механизмов управления ресурсами территории.

Это делает методологически значимым формирование и развитие институциональных механизмов управления ресурсным обеспечением стратегии сбалансированного развития экономики региона. Проектирование пропорций между секторами, видами деятельности, имеющимися в наличии производственно-технологическими факторами и ресурсами, созданию конкурентоспособного ядра отраслей/секторов и обслуживающей это ядро инфраструктуры — это, по существу, и есть способ создания условий для появления и тиражирования инноваций и привлечение инвестиций, решения проблем реструктуризации региональной экономической системы.

²⁰ Маннапов Р. Г., Ахтариева Л. Г. Организационно-экономический механизм управления регионом: формирование, функционирование, развитие: монография/ Л. Г. Ахтариева, Р. Г. Маннапов М.: КНОРУС, 2008.

Изучая современные концепции управления регионом, можно сделать вывод, что его основы должны строиться на принципах комплексности охвата (включая социально-культурные характеристики развития региона), гибкости и мобильности структуры по отношению к внешним изменениям и главное — конкурентоспособности (превосходство региона в данной отрасли). Наиболее эффективной технологией для удовлетворения указанных характеристик является использование кластерных систем управления отраслью в рамках региональной экономики²¹. При кластерном подходе наращивание конкурентных преимуществ осуществляет не одна отрасль, а весь комплекс региональных отраслей.

Вследствие этого создается продукт, способный конкурировать на российском и международном рынках, упрощается вопрос его продвижения во внешней среде. При созданных условиях функционирования успешно воплощаются эффекты от синергии и аутсорсинга, что формирует дополнительные стратегические компетенции. В результате внедрения кластерного подхода обеспечивается гармоничное развитие всего спектра отраслей, рост объемов производства инвестиционных товаров и предметов длительного пользования, повышаются конкурентоспособность, инвестиционная привлекательность региона²².

В совершенствовании стратегии привлечения иностранных инвестиций регионов в целом и ППИ в частности сегодня особая роль должна быть отведена программно-целевому управлению. Данная программа должна коррелировать с долгосрочной социальной и экономической стратегией государства, переходу российской экономики на инновационные рельсы, стимулирование и направление потока ППИ на финансирование: 1) строительства, автомобилестроения и машиностроения сферы высоких технологий и развитие инфраструктуры; 2) отраслей, производящих продукцию глубокой степени переработки по новым технологиям; 3) агропромышленного комплекса; 4) социальной сферы, включая строительство доступного и комфортного жилья; 4) финансовой инфраструктуры.

Соблюдение пропорциональности развития «кластерных» отраслей региональной экономики, не только позволит повысить конкурентоспособности участников кластера, наукоемкость их деятельности, а значит и

²¹ Азикова С. Г., Шогенов А. Б. Структуризация и типология структур в региональной экономике / С. Г. Азикова, А. Б. Шогенов // Региональная экономика: теория и практика. 2008, июль. № 21 (78). С. 27–29.

²² См. Портер М. Э. Конкуренция / Пер. с англ. / М. Э. Портер М.: Издательский дом «Вильямс», 2002.

ее эффективность, но и должно обеспечить снижение внутрирегиональной структурной асимметрии, рост экономического потенциала региона при условии интеграции и более рационального совместного использования внутренних конкурентных ресурсов на основе расширения внутрирегионального взаимодействия субъектов хозяйствования, а также целевого регулирования в интересах достижения воспроизводственных пропорций ресурсных потоков в системе бюджетного финансирования ²³.

Институциональные условия должны создаваться для согласования интересов и целей развития всех субъектов региональной экономики, их доступ к источникам инновационного роста, расширяющих полномочия и ответственность региональных властей в сфере управления сбалансированным развитием территории (в том числе через его ресурсное обеспечение). Определение перспективных путей и инструментов совершенствования государственной политики привлечения иностранных инвестиций в экономику субъектов Федерации предполагает мониторинг эффективности вложений и мер по их регулированию. Применительно к притоку иностранных инвестиций речь должна идти, прежде всего, об их эффективности для экономики регионов: социальной, экономической, бюджетной и др. Баланс экономических, социальных и бюджетных эффектов привлекаемых иностранных инвестиций отвечает наиболее общим целям развития регионов и основным «зонам ответственности» региональных властей.

Отраслевой аспект

В структуре иностранных инвестиций в отрасли промышленности по итогам 2010 г. лидерами роста стали обрабатывающие производства. По сравнению с 2009 г. вложения туда выросли на 29,2% (в 2009 г. снижение составляло 34,5%). Иностранные инвестиции в добычу топливно-энергетических полезных ископаемых выросли на 43,2% (в 2009 г. снижение составило 16,0%). Квартальная статистика иностранных инвестиций в добычу полезных ископаемых и обрабатывающие производства демонстрирует повышательные тенденции к концу 2010 г.

Отмечены изменения и в структуре иностранных инвестиций по видам экономической деятельности в промышленности. В сфере добычи полезных ископаемых продолжилось сокращение прямых инвестиций, на 35,9% до 2,0 млрд. долл., что привело к сокращению их доли в совокупных вложениях в данную отрасль в 2010 г. до 14,7% (2009 г. — 30,7%). В 2011 —

²³ См. Чернова О.А. Методология и инструментарий формирования инновационно ориентированной стратегии сбалансированного регионального развития. Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2010.

2,62²⁴ млрд. долл. В целом предпочтения иностранных инвесторов отражают конъюнктуру доходности внутреннего и внешнего инвестиционных рынков, направляющих свои капиталы, в основном, в сектор экономики, оказывающий рыночные услуги и экспортоориентированные отрасли производства России.

Ведущими инвесторами в российскую экономику традиционно являются страны Западной Европы. В географическом аспекте по итогам 2010 г. наибольший объем – 40,8 млрд. долл. (35,5% от общего объема иностранных инвестиций, поступивших в российскую экономику в 2010 г.) – был направлен из Великобритании, из Нидерландов в Российскую Федерацию поступило 10,7 млрд. долл. По итогам 2010 г. в общем объеме накопленных иностранных инвестиций лидируют Кипр, Нидерланды, Люксембург, Китай и Германия, доля которых составила 64,4% (2009 г. – 66,3%). Данная тенденция не изменилась и в 2011 г.

В табл. 2 представлен объем накопленных иностранных инвестиций в экономике России по основным странам-инвесторам за январь–сентябрь 2011 г.

Таблица 2

**Объем накопленных иностранных инвестиций в экономике России
по основным странам-инвесторам за январь–сентябрь 2011 г.**

	Накоплено на конец сентября 2011 г.		В том числе			Поступило в январе– сентябре 2011 г.
	всего	в % к итогу	прямые	порт- фельные	прочие	
Кипр	69057	21,4	47290	1508	20259	12972
Нидерланды	46295	14,3	23328	29	22938	13218
Люксембург	35051	10,8	643	159	34249	1951
Германия	29779	9,2	11386	10	18383	8169
Китай	27346	8,5	1238	12	26096	1388
Соединенное Королевство (Великобритания)	22151	6,9	3614	4525	14012	6336
Ирландия	12745	3,9	557	1	12187	1847
Виргинские о-ва (Брит.)	10765	3,3	7296	1062	2407	605
Япония	9807	3,0	945	3	8859	876
Франция	8674	2,7	2741	14	5919	2371

Источник: Росстат. [http: www.gsk.ru](http://www.gsk.ru).

²⁴ Только за первое полугодие 2011 года. По данным Росстата.

Рассмотрев и проанализировав современные тенденции международного инвестиционного сотрудничества, мы приходим к выводу, что Россия выступает все более привлекательным рынком для иностранных инвестиций. Приток иностранных инвестиций в экономику России в исследуемый период характеризовался нарастающими объемами и высокой динамикой роста за исключением 2008—2009 гг., что было вызвано главным образом воздействием глобального финансового кризиса.

В мировой экономике произошла принципиальная перестройка финансовой, в том числе инвестиционной, сферы, сопровождавшаяся усилением тенденций вывоза капитала. Если подобная тенденция «всплесков» сохранится, то государствам придется принимать дополнительные меры по регулированию притока и оттока ПИИ и, возможно, создавать для этого новые инструменты и механизмы, которые в том числе должны органично вписываться в региональную политику страны.

Рост показателей активности иностранного капитала в России в 2010-2011 гг. сопровождался сохранением относительно высоких цен мирового рынка на энергоресурсы и цветные металлы; устойчивым ростом российской экономики, стабилизацией социально-экономической ситуации и ростом рейтингом инвестиционной привлекательности; прирост выпуска продукции и услуг базовых отраслей национальной экономики и промышленного производства; формированием конкурентной среды на внутреннем финансовом и фондовом рынке; реализацией мер по улучшению инвестиционного климата; повышением рейтингов инвестиционной привлекательности России и регионов и др.

Несмотря на позитивную тенденцию (в 2010-2011 гг.), показатели активности иностранного капитала в России все еще незначительны. Таким образом, несмотря на масштабность притока иностранного капитала в Россию, его качество остается низким — в основном это кредиты. Можно сделать однозначный вывод, что инвестиционный потенциал регионов используется не полностью и не адекватен ни возможностям, ни потребностям российской экономики, особенно с точки зрения задач экономического развития в посткризисном периоде. Региональная несбалансированность притока иностранного капитала — серьезная проблема, требующая своего решения; текущие объемы иностранных инвестиций в региональную экономику не могут способствовать ее должному развитию.

Глобальный финансово-экономический кризис обуславливает необходимость селективного регулирования и управления государством притоком капитала с целью его наиболее эффективного использования и достижения максимально возможного социально-экономического эффекта для национальной и региональной экономик. Методологичес-

ки неверными представляются нам распространенные в практических кругах утверждения о том, что для того, чтобы добиться успеха, Россия должна увеличивать абсолютный объем инвестиций в свою экономику. Инвестиции нужны не вообще, а «качественные инвестиции, которые дают отдачу, создают производство товаров и услуг, находящих спрос на внутреннем и внешнем рынках»²⁵.

С этой целью в рамках построения инновационно-технологической матрицы регионов необходима разработка соответствующих механизмов и инструментария. В современных региональных условиях требуется новое качество иностранных инвестиций, поскольку реализация крупных инвестиционных проектов вызывает необходимость соответствующего инновационного обеспечения. Растущее значение имеет диверсификация страновых источников притока инвестиций. Рост объемов ПИИ, инновационных технологий, управленческого опыта позволит преодолеть отставание России и ее регионов в отраслях, имеющих особо важное значение для роста ее экономики, нивелировать риски и усилить положительные эффекты не только внутреннего, но и внешнего факторов развития.

Литература

1. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 08.08.2009).
2. Об иностранных инвестициях в Российской Федерации: федеральный закон от 9 июля 1999 г. № 160-ФЗ (ред. от 06.12.2011//Рос. газ. 1999. 14 июля.
3. Азикова С. Г., Шогенов А. Б. Структуризация и типология структур в региональной экономике// Региональная экономика: теория и практика. 2008, июль. № 21 (78). С. 27–29.
4. Греф Г., Юдаева К. Российская банковская система в условиях глобального кризиса // Вопросы экономики. 2009. № 7. С. 6.
5. Колмыкова Т.С. Организационно-экономические основы инвестирования экономического роста и его устойчивости: Автореф. дис. ... д-ра эконом. наук. М. 2010.
6. Маннапов Р. Г., Ахтариева Л. Г. Организационно-экономический механизм управления регионом: формирование, функционирование, развитие: монография. М.: КНОРУС, 2008.

²⁵ См. Колмыкова Т.С. Организационно-экономические основы инвестирования экономического роста и его устойчивости: Автореф. дис. ... д-ра эконом. наук. М. 2010; Рудь Н.Ю. Привлечение прямых иностранных инвестиций в Россию в условиях глобальной экономики: Автореф. дис. ... д-ра эконом. наук. М. 2008.

7. Портер М. Э. Конкуренция / Пер. с англ. / М. Э. Портер М.: Издательский дом «Вильямс», 2002.
8. Рудь Н.Ю. Привлечение прямых иностранных инвестиций в Россию в условиях глобальной экономики: Автореф. дис. ... д-ра эконом. наук. М. 2008.
9. Сухарев О. С. Анализ развития региональных систем: теоретические подходы и практические рекомендации. Режим доступа: <http://www.fin-izdat.ru/upload/uf/e58/ea2311-01.pdf>.
10. Федякина Л. Н. Международные финансы. СПб.: Питер, 2005. С. 16–20.
11. Чернова О. А. Методология и инструментарий формирования инновационно ориентированной стратегии сбалансированного регионального развития. Таганрог: Изд-во: ТТИ ЮФУ, 2010.
12. Organization for Economic Cooperation and Development. Globalization and Competitiveness: Relevant Indicators. Paris. OECD Directorate for Science, Technology and Industry. DSTI/EAS/IND/WP9(94) 19, 1994. P. 12.
13. IMF. Balance of Payments Manual, fifth edition. Washington DC: IMF, 1993.
14. March, 26. 2010: Trade to expand by 9.5% in 2010 after a dismal 2009, WTO reports // http://www.wto.org/english/res_e/statis_e/statis_e.html;
15. UNCTAD, World Investment Report 2008: Transnational Corporations and the Infrastructure Challenge. Режим доступа: <http://www.unctad.org>;
16. UNCTAD: Assessing the Impact of the Current financial and Economic Crises on Global FDI Flows, 2009. Режим доступа: <http://www.unctad.org>.
17. UNCTAD, World Investment Report 2011: Non-equity modes of international production and development. Режим доступа: <http://www.unctad.org>.
18. Мониторинг инвестиционной активности в регионах России: прямые иностранные инвестиции в 2010 году. <http://www.nisse.ru>.