

Роман М. И.

*кандидат экономических наук, соискатель
Российская академия предпринимательства*

Теоретические основы конкуренции и конкурентоспособности в рыночной среде

***Аннотация.** В условиях общемировой глобализации и интеграции развивающихся экономик в экономики более развитых стран, особое значение приобретает конкурентная среда с учетом дифференцирования ее наиболее слабых и сильных сторон. О теоретическом осмыслении роли и значения конкуренции, конкурентоспособности хозяйствующих субъектов и пойдет речь в данной публикации.*

***Ключевые слова:** конкуренция, конкурентоспособность, конкурентная среда, экономика, предприятия.*

Theoretical bases of the competition and competitiveness in the market environment

***The summary.** In the conditions of universal globalization and integration of developing economy into economy of more developed countries, special value the competitive environment taking into account differentiation gets it the weakest and strengths. About theoretical judgment of a role and value of the competition, competitiveness of managing subjects speech in this publication also will go.*

***Keywords:** competition, competitiveness, competitive environment, economy, enterprises.*

Как отмечает ряд отечественных исследователей ¹, проблема глобальной конкуренции стран в современном мире становится с каждым годом все более и более актуальной. Развитие коммуникаций, настоящий прорыв в области информационных технологий, снятие административных барьеров на пути движения товаров и услуг создают принципиально новую ситуацию, когда государства могут становиться богаче только за счет того, что их экономика выигрывает в условиях конкуренции с другими конкурентоспособными суверенными экономическими системами. При этом главное звено в цепи построения конкурентоспособного государства — конкурентоспособное предприятие. Важно вы-

¹ Альтернативный менеджмент: Путь к глобальной конкурентоспособности/Фидельман Г. Н., Дедиков С. В., Адлер Ю.П. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. С. 177–178.

вести «за скобки» те предприятия, конкурентоспособность которых обусловлена исключительно их монопольным положением на рынке.

На наш взгляд, такие предприятия способны обеспечить приток денег в страну, но с позиции стратегической перспективы приносят долговременный и трудноопределимый вред, потому что направляют вектор экономического развития на экстенсивный путь, консервируют статус «кво» для сохранения своего монополизма, и в большей степени занимаются лоббированием собственных интересов, нежели совершенствованием производства и улучшением качества товаров и услуг. Долгосрочную конкурентоспособность государства могут обеспечить лишь предприятия, которые добиваются успеха на рынке за счет совершенствования и повышения эффективности своей деятельности.

На сегодняшний день, трудно недооценить роль конкуренции в общемировом масштабе, достаточно сказать, что многие экономически развитые державы такие как США, Япония и страны ЕС находятся в достаточно сложном положении. Рассмотрим кратко внешнеэкономические факторы, которые оказали влияние на конкурентоспособность ведущих мировых экономик, а потом перейдем к исследованию ее оценки на теоретическом уровне.

Например, страны ЕС оказались в такой ситуации из-за социальной ориентированности своих экономик, большого количества вновь принятых государств, испытывающих серьезные трудности со структурной перестройкой своего хозяйства. Патернализм экономической политики новых участников ЕС в расчете на помощь основных стран-участников проявил свое негативное влияние в виде увеличения непроизводственных расходов.

Соединенные Штаты Америки испытывают сложности, связанные с глобальным снижением международной конкурентоспособности экономики, ростом дефицита торгового баланса, обусловленного «перегревом» (излишним развитием) внутренних рынков и кредитного потребления домашних хозяйств². Снижение цен на товары и услуги достигло максимумов в среднесрочной перспективе, ограничивая доходность бизнеса. При этом большую поддержку оказывает мировая финансовая система, которая обслуживает самый большой в истории человечества государственный долг отдельной страны.

² Прим. автора. Высокий уровень конкуренции на рынках и низкая цена на товары и услуги при практически нулевой ставке (0,25% годовых для кредитования финансовой системы) Федеральной резервной системы привели к ограничению экономического роста в США в среднесрочной перспективе (до 2014–2015 гг.).

По оценкам специалистов МВФ³, Япония находится в глубокой стагнации, вызванной демографическими и производственными факторами. Соотношение долга и ВВП здесь одно из самых больших в мире. Интересно, что основными инвесторами государственного долга Японии являются собственные домашние хозяйства с традиционным для Юго-Восточной Азии высоким уровнем сбережений. Последние события в Японии, вызванные глобальными природными катаклизмами, фактически усугубили и без того сложную экономическую ситуацию в стране.

Очевидно, что в последние годы мировые страны — лидеры ЕС, США, Япония потеряли способность к эффективному распределению ресурсов в экономике. Высокий уровень социальных обязательств, взятых на себя ведущими государствами, не может быть поддержан в условиях стагнации и экономического спада. Это обусловлено также хозяйственной активизацией развивающихся стран. Развитие промышленного производства в мире обуславливает сокращение возможностей экономик ЕС, США и Японии. Глобальный перенос промышленности, аутсорсинг ряда услуг уже состоялся. От этого выиграли новые лидеры экономического развития: речь идет об Индии и Китае⁴. Эти страны не имеют разветвленной системы социального обеспечения: отсутствует необходимость формирования учетных операций по труду, зарплате, социальным выплатам по медицине, страхованию и пенсионному обеспечению. Фискальная политика находится на стадии формирования, и имеется огромное множество нормативных «пустот» (это говорит о возможности бизнеса оптимизировать налоги, сокращать издержки на проведение учетной политики, ведущейся, как правило, для налогообложения, и т.д.). Кроме того и демографическая ситуация в этих странах значительно лучше, чем в ЕС, США и Японии.

Однако с нашей точки зрения, дальнейший рост экономики развивающихся стран на фоне стагнации ведущих экономик мира, даже с учетом формирующейся нормативно-правовой основы — вопрос нескольких десятилетий, поскольку «взрослея» общество предъявляет совершенно иной запрос на социально-экономические реформы. Такой кризис «доверия» к власти уже продемонстрировали развивающиеся страны Ближнего Востока, сегодня он уже назрел и в России. По сути, эволюция общественного сознания меняет представления о развитии

³ <http://www.imf.org/external/> [Официальный сайт Международного валютного фонда]

⁴ Бельских И. Е. Национальные интересы России и Украины: стратегические факторы, способствующие внешнеэкономической интеграции и партнерству // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. № 1(58). С. 14–19.

социально-экономической сферы и бизнеса, что несомненно сказывается на международной конкурентоспособности стран.

Как отмечает Бельских И. Е.⁵, последствия для международной конкурентоспособности национальной экономики без либерализации социально-экономической политики следующие:

- снижение эффективности малого и среднего бизнеса из-за роста издержек на неэффективный учет в условиях экономического спада или стагнации;
- снижение налоговых доходов бюджета в долгосрочной перспективе;
- отсутствие желания домашних хозяйств заниматься бизнесом;
- инвестиционная непривлекательность национальной экономики для внешних рынков;
- снижение доверия к национальной экономике внутри страны, ускоренное «бегство капитала» из страны в офшоры;
- волатильность курса национальной валюты, зависящей от сырьевого монорынка (кофе, бананы, энергоносители и т.д.) или от виртуального печатного станка центрального эмиссионного центра;
- рост транзакционных издержек для хозяйственных агентов внутри страны, что приводит к сокращению ВВП;
- снижение международной конкурентоспособности национальной экономики.

Кроме того, с нашей точки зрения, применительно к России, проблема обеспечения национальной конкурентоспособности экономики значительно шире, поскольку в условиях вступления нашей страны в ВТО, существуют и значительные риски, в первую очередь, обусловленные снижением конкурентоспособности российской продукции и услуг на глобальном международном рынке. Как известно бюджет России сформирован преимущественно за счет экспорта сырьевой базы, в отличие от Индии и Китая, наша страна за годы рыночных реформ фактически не выстроила новой инфраструктуры для развития технологий, производственно-промышленной сферы, что несомненно отразилось на модернизации экономики. В свою очередь, развитие малого и среднего бизнеса, на котором построена экономика ведущих мировых держав, в России сдерживает существующее законодательство и отсутствие стимулирующих механизмов поддержки со стороны государства, преж-

⁵ Бельских И. Е. Либерализация социально-экономической политики как стратегия международной конкурентоспособности национальной экономики // Международный бухгалтерский учет. 2011. № 12. С. 38–43.

де всего выражающихся в обеспечении льготного налогообложения, кредитования и минимизации «бюрократических барьеров».

Краткое отступление к существующим проблемам международной конкуренции, позволило нам сформулировать следующую научную гипотезу о том, что в развитой конкурентной среде должны преобладать положительные факторы, реализуемые посредством сочетания «взвешенной» социально-экономической политики, эффективного и инновационного малого бизнеса с защитой его экономических интересов со стороны государства и стимулирование рыночных отношений обеспечивающих финансовую стабильность наиболее эффективных предприятий. В свою очередь развитие международной конкуренции на макро уровне обеспечивает товарооборот между странами, на мезо уровне между сегментами рынка, на микро уровне между предприятиями и организациями. Для того чтобы подтвердить или опровергнуть нашу гипотезу рассмотрим более детально научно-теоретическую основу понятий «конкуренция» и «конкурентоспособность» хозяйствующих субъектов в рыночной среде.

О непосредственной связи конкуренции именно с торговлей в свое время указывали многие зарубежные и отечественные ученые-экономисты. По мнению Маршалла А., «конкуренция заключается в том, что один человек состязается с другим, особенно при продаже или покупке чего-либо»⁶.

По мнению Юданова А. Ю., «конкуренция — это борьба фирм за ограниченный объем платежеспособного спроса потребителей, ведущаяся ими на доступных сегментах рынка»⁷.

В свою очередь, законодательство о конкуренции зарубежных стран также часто связывает конкуренцию именно с торговлей. Согласно закону Шермана «каждое лицо, которое монополизировало либо пытается монополизировать какую-либо часть торговли или коммерции между несколькими штатами или с иностранными государствами, или объединяется, или участвует в сговоре с другим лицом или лицами с этой же целью, совершает уголовное преступление»⁸. Именно поэтому во многих зарубежных странах конкурентные отношения регулируются торговыми кодексами⁹.

⁶ Маршалл А. Принципы экономической теории. М., 1993. Т. 1. С. 60.

⁷ Юданов А.Ю. Конкуренция: теория и практика. М., 1998. С. 12.

⁸ Таланцев В.И. Антимонопольное регулирование за рубежом. Владивосток, 1995. С. 5.

⁹ Галицкий А. Е. Злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке по законодательству России и Франции: сравнительно-правовой анализ: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 10–14.

Отечественная правовая среда, регулирующая вопросы конкуренции пока далека от совершенства, отчасти распространение зарубежной практики нашло лишь свое отражение в Федеральном Законе № 135-ФЗ¹⁰, однако в нем не содержатся вопросы о качестве товара, о цене, о послепродажном обслуживании и многих другие, которые помогают продать производителю товар на более выгодных условиях.

Во многом данные вопросы были решены в рамках утвержденной Программы развития конкуренции в Российской Федерации¹¹, в которой появились новые понятия — «конкурентная среда» и «развитая конкурентная среда».

Согласно указанной Программе конкурентной средой на отдельном рынке является совокупность факторов, определяющих возможность хозяйствующих субъектов на данном рынке обнаруживать и использовать возможности получения прибыли.

Развитая конкурентная среда — это конкурентная среда, в которой преобладают положительные факторы, обеспечивается сочетание конкурентоспособного, эффективного и инновационного бизнеса с защитой экономических интересов потребителей, установление минимально возможных рыночных цен с долгосрочной финансовой стабильностью наиболее эффективных предприятий.

Несмотря на появление новых понятий — «конкурентная среда» и «развитая конкурентная среда», они на настоящий момент практически не используются. Нет четкого понимания и тех факторов, которые следует принимать во внимание при анализе конкурентной среды на том или ином товарном рынке. Основной категорией по-прежнему остается понятие «конкуренция».

Возникает закономерный вопрос, каковы же основные признаки определяющие конкуренцию на рынке. Так в экономической литературе сформировалось несколько основных концепций конкуренции, где определяющими признаками являются:

- поведение продавцов и покупателей;
- структура рынка и наличие барьеров, препятствующих входу на рынок;
- использование достижений научно-технического прогресса;
- распределение ограниченных ресурсов;
- отношение к потребителю¹².

¹⁰ Федеральный Закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ//СЗ РФ от 31 июля 2006 г. № 31 (часть I) ст. 3434

¹¹ Утв. Распоряжением Правительства РФ от 19 мая 2009 г. № 691-р.

¹² Князева И.В. Антимонопольная политика в России: Учебное пособие для студентов вузов. М.: Омега-Л, 2006. С. 17.

Преимущественное положение занимают определения понятия конкуренции, в которых акцент делается на поведение субъектов рынка. Классическая экономическая школа исследовала конкуренцию в период становления рыночных отношений в капиталистическом обществе. Смит А. трактовал конкуренцию как «совокупность взаимно независимых попыток различных продавцов установить контроль над ценой на рынке»¹³. Он выделил пять основных условий функционирования конкуренции:

- конкуренты должны действовать независимо, а не в сговоре;
- число конкурентов (потенциальных или уже имеющих) должно быть достаточным, чтобы исключить экстраординарные доходы;
- хозяйствующие субъекты должны обладать знанием о рыночных возможностях (т.е. прежде всего, обладать информацией);
- у конкурентов должна быть свобода действовать в соответствии с этим знанием (данная свобода связана в числе прочего с отсутствием барьеров входа на рынок);
- необходимо выждать время, чтобы направление и объемы потока ресурсов стали отвечать желанию владельцев.

Таким образом, с учетом сформулированных Смитом А. условий можно сделать вывод, что конкуренция непосредственно связана с борьбой за преимущества. Связь конкуренции с борьбой за преимущества прослеживается во многих исследованиях данной проблематики. Как отмечал Фатхутдинов Р. А., «конкуренция — это процесс управления субъектом своими конкурентными преимуществами для одержания победы или достижения других целей в борьбе за удовлетворение объективных и субъективных потребностей в рамках законодательства либо в естественных условиях»¹⁴.

Рассмотренный понятийный аппарат позволил нам дать собственное определение конкуренции, которая с нашей точки зрения, представляет собой процесс взаимодействия производителей и поставщиков на макро, мезо и микро уровне, используя свои конкурентные способности при реализации товара, а также процесс соперничества между отдельными производителями и поставщиками за выбор покупателя. В связи с чем, считаем, что понятие конкурентоспособность, представляет не что иное как способ оценки обеспечения лидерства на рынке в условиях многополярных процессов соперничества и форм его обеспечения.

¹³ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Наука, 1993. С. 23–25.

¹⁴ Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность организации в условиях кризиса: экономика, маркетинг, менеджмент. М., 2002. С. 10.