

Никлаус А. А.

аспирант,
Академия «МНЭПУ»

Будущее России на примере анализа политических ценностей в условиях современных экономических установок

***Аннотация.** Изменения в мировоззрении граждан страны могут послужить важным индикатором реальности общественной трансформации в целом. Анализируя и синтезируя такие сдвиги можно позволить глубже понять причины успехов и неудач происходящих в России институциональных преобразований, также оценить эффективность самой трансформации российского общества, его сознания и, как следствие, ценностей политической культуры.*

***Ключевые слова:** политические ценности, динамика трансформации, сознание, современное российское общество, будущее государства.*

The future of Russia in the context of analysis of political value orientations

***The summary.** Changes in the outlook of the citizens of the country can serve as an important indicator of the reality of social transformation in general. Analyzing and synthesizing these shifts can allow a deeper understanding of the reasons for successes and failures taking place in Russia of institutional reforms, also assess the effectiveness of the transformation of the Russian society, of his mind, and, as a consequence, the values of political culture.*

***Keywords:** political values, dynamics of transformation of the consciousness, the contemporary Russian society, the future of the state.*

Многие авторы интерпретируют политические процессы, происходящие в современной России, как модернизационные, ведущие к «осовремениванию» общества. Модернизация в современных обществах явилась постепенным переходом от пассивного к активному поведению. Считается, что в традиционных или предмодернистских обществах, участники не высоко оценивают свои способности, поскольку само их существование и выживание как вида в большой степени определяется зависимостью от окружающей среды: они думают не столько о будущем, сколько о настоящем.

В современных обществах, наоборот, общество настроено более оптимистично, планирует свое будущее, и придает особое значение личной автономии и индивидуальной свободе.

Главные черты современности отражены в образе и стиле жизни людей, в их действиях и поведении, в том, что они считают важным, в структуре их личной жизни, в восприятии личностями самих себя, в том, как они взаимодействуют с обществом в целом.

И. М. Клямкин подчеркивает, что проблема модернизации в России подменяется «проблемой реанимации традиционного государства и его адаптации к современным условиям»¹. Государство ни одной модернизационной задачи решить не сможет, ибо нельзя идти вперед, глядя назад. Это означает, что Россия, в конечном счете, обречена на либерализм. При иной парадигме она просто не будет способна к устойчивому развитию и начнет «превращаться в маргинальную страну и, учитывая ее многонациональность и многоконфессиональность, со временем распадется»².

Можно разделить позицию В. О. Рукавишникова, который считает, что «ускоренная вестернизация» — более точное определение происходящего в России процесса развития, нежели его определение, как «догоняющая модернизация»³.

Отмечается, что исследуя политическую структуру сознания, специфика его заключается в том, что оно играет наиболее активную роль в обществе, служит связующим звеном между экономикой и различными формами общественного сознания, является осознанием политических отношений данного общества, в котором отражаются важнейшие реальности эпохи, уровень развития общества, особенности присущей ему социальной структуры и системы социальных отношений.

Именно здесь зарождаются ценностные ориентации и предпочтения, которые выступают в качестве истоков и мотиваций той или иной программы развития, хотя процесс этот сам по себе крайне сложен и противоречив.

За прошедшие годы в нашей стране произошла действительно радикальная ломка основ прежнего сознания, а именно ценностей. Но даже при их глубинном преобразовании нередко воспроизводятся сте-

¹ Клямкин И. М. Постмодерн в традиционном пространстве // Полис. 2004. № 1. С. 21.

² Там же, С. 22.

³ Рукавишников В.О. Политическая культура в постсоветской России // Социально-политический журнал. 1998. № 1. С. 171.

реотипы «старого» мышления, прежних ценностных ориентации с переменной знака⁴.

Произошедшие в последние десятилетия в развитии России глубокие качественные сдвиги повлияли на изменение общественного строя и политической системы, претерпела изменения социальная структура, получили широкое распространение новые идеи, виды деятельности, жизненные стратегии. В сознание россиян прочно вошли демократические ценности и понятия рыночной экономики, объективнее стал взгляд на опыт других стран и собственное прошлое, что качественно отразилось в представленных цифрах социологических исследований.

В процессе этих изменений российское общество приобрело многие черты ранее не свойственные, что указывает на сближение с другими европейскими странами. Одновременно у россиян окрепло сознание своей принадлежности к международному сообществу, прежде всего к европейскому миру. В массовом сознании соотечественников ясно прослеживается стремление к сотрудничеству с Западом.

Вместе с тем тенденции позволяют говорить о том, что российский путь развития вряд ли поддается унификации и стандартизации. В истории основных российских трансформаций последних десятилетий выделяются два периода.

Первая половина 90-х годов — это время стремления россиян к западному опыту, сопровождающегося настойчивыми попытками переноса на российскую почву различных образцов и моделей зарубежного происхождения, а правомерность российской специфики при этом нередко подвергалась сомнению или отвергалась как нечто ретроградное.

Реакцией на односторонность этих увлечений стало формирование в середине 90-х годов консервативной волны, которая в значительной мере определяет нынешнее состояние массовых умонастроений россиян. Главной доминантой этой волны стало возвращение от западных увлечений периода становления демократии к «исконно российским» представлениям, нравственным устоям и образу жизни, что соответственно повлекло за собой и изменения в общественном сознании и новой «логикой» ценностных ориентиров.

Консервативная волна выявила и актуализировала целый ряд особенностей российской социокультурной среды, относительно независимых от колебаний политической конъюнктуры и способных заново воспроизводиться в меняющихся исторических условиях. Эти способ-

⁴ Поливаева Н.П. Тип общества и политическое сознание // Вестник МГУ. 2002. № 2. С. 9.

ности в известном смысле можно рассматривать в качестве инвариантов, характеризующих российский (русский) менталитет в сопоставлении с духовными традициями других стран и народов.

На рубеже 90-х годов установки и ценности стали активно вытесняться идущими с Запада жизненными приоритетами, связанными с идеей количественно измеримого экономического успеха. Данный процесс особенно сильно затронул молодое поколение, вступающее в жизнь и использующее новые шансы, предоставляемые рыночной экономикой и открытым обществом. Это обстоятельство, казалось бы, давало основание для того, чтобы однозначно соотнести противостоящие друг другу ценностные ориентации с модальностями исторического периода, определив одну из данных ориентаций как архаическую, а другую — как современную. Однако сегодня такое умозаключение выглядит уже далеко не бесспорным. Во всяком случае, традиционные «идеалистические» ценности восстановили свое влияние на общество именно тогда, когда оно уже прошло через некоторый опыт демократизации и рыночных реформ.

Наблюдаемая динамика российского массового сознания сегодня, аналогична распространению так называемых постматериалистических или постэкономических ценностей в западных обществах. Однако в реальности, данное сходство имеет лишь поверхностный облик. В России имеет место не свободная игра индивидуализированных потребителей в условиях переизбытка материальных благ, а процесс «укрепления духа» с целью выживания в достаточно трудной, а для большинства населения, оказавшегося за чертой бедности, экстремальной ситуации. Значение материальных благ и выраженного в их количестве и качестве успеха, снижается здесь не потому, что они стали легко доступными, а, напротив, потому, что для огромной массы людей даже относительное изобилие становится малореальным. Исходя из этого, процессы, происходящие сегодня в России, правильнее определить не как тенденция к движению к постматериалистическим ценностям, а как вектор формирования новой культуры и нового ценностного изменения. И во многом это результаты последних социально-политических потрясений, кризисов и т.п. Наглядное тому подтверждение находит отражение в исследованиях посвященных вопросу трансформации общественного сознания и политических ценностей.

Важные различия между российским обществом и странами Западной Европы проявляются и в плоскости отношений между личностью, обществом и государством. Это непосредственно проявляется в характере преобладающих форм идентичности, в межэтнических отношениях, в трактовке взаимных обязанностей гражданина и государства.

С точки зрения типологии обществ, различия и их сравнительный анализ весьма существенны. Однако они не означают, что Россия и ее население отворачиваются от возможных перспектив глобальной интеграции и идеи прогресса в целом. Приведенные данные говорят о том, что россияне в целом ориентированы на современные формы жизни и хозяйствования, и при этом они во многом больше мотивированны к социально-политическим, экономическим и технологическим инновациям, нежели население ряда других европейских стран. Несмотря на крайне неблагоприятные материальные условия и почти полное отсутствие поддержки со стороны государства, россияне прилагают большие усилия к повышению уровня своего образования, освоению современного информационного пространства и приобретению для этого знаний, умений и навыков.

Результаты позволяют уверенно утверждать, что в плане «человеческого капитала» Россия сохраняет весьма высокий потенциал к модернизации. Важно только, чтобы данная стратегия модернизации не была оторвана от национального опыта и учитывала психологические особенности и взгляды россиян, традиционно ориентированных на сильное государство, не только поддерживающее «правила игры», но и способное к активному историческому целеполаганию, а также обращала на особенности менталитета и своеобразие политической культуры.

Подводя итоги анализу новой общественной парадигмы, можно сделать вывод, что в основе своей российское общество переболело различного рода преобразованиями, как структурными, так и институциональными. Медленно, но последовательно возникла новая система ориентаций, предполагающая наличие доминирующего в политической системе центра, как в смысле ценностей центризма, так и в прямом смысле «центра власти». Состояние хаоса сменилось тенденцией, ориентированной на порядок и власть, которая получила, наконец, возможность опереться на те социальные слои, которые были для нее недоступны последние пятнадцать лет. Именно такого рода тенденция и общественные ожидания в силу ряда причин сконцентрировались на фигуре В.В. Путина, предопределив его победу на очередных президентских выборах 2012 года.

В целом, как свидетельствуют результаты проведенного исследования, россияне отдают себе отчет в огромных возможностях своей страны. И это, несмотря на характерный для морально-психологической атмосферы в стране высокий уровень тревожности, позволяет им смотреть в будущее с изрядной долей оптимизма. При этом в массовом сознании четко обозначилась доминирующая точка зрения на общенациональные

приоритеты и средства обеспечения оптимальных для России сценариев развития. Большинство россиян выступают за концентрацию усилий общества и государства на развитии науки и образования. Учитывая сложившуюся на сегодня сырьевую ориентацию российской экономики, этот социальный заказ потребует серьезной корректировки проводившейся в последние годы экономической политики, а также пересмотра места России в ценностном осознании общества.

Литература

1. Рукавишников В. О. Политическая культура в постсоветской России // Социально-политический журнал. 1998. № 1
2. Поливаева Н.П. Тип общества и политическое сознание // Вестник МГУ. 2002. № 2.
3. Клямкин И. М. Постмодерн в традиционном пространстве // Полис. 2004. № 1.
4. Гавра Д. П. , Соколов Н. П. Исследование политических ориентаций // Социол. Исслед. 1999. №1.
5. Башкирова Е.И. Трансформация ценностей российского общества // Полис, 2000 г. № 26.