

Верников В. А.

*кандидат экономических наук, доцент,
Российская академия предпринимательства*

Курило В. М.

*доктор экономических наук, профессор,
Российская академия предпринимательства*

Формирование эффективной среды предпринимательства

***Аннотация.** Рыночная экономика, являющаяся благоприятной средой для функционирования различного рода субъектов, отличающихся по своим масштабам и функциям, предполагает их постоянное и динамичное развитие. Важную роль в современных условиях среди многих факторов социально-экономического прогресса в большинстве стран мира, играют предпринимательство и субъекты, которые его осуществляют – предприниматели.*

***Ключевые слова:** бизнес-среда, инфраструктура, финансовая среда предпринимательства, государственное регулирование экономики, эффективность предпринимательской деятельности.*

Formation of the effective environment of business

***The summary.** This article shows us author viewing constant and dynamic development as one of the main streams of market economy as a favorable environment for different subjects functioning. Entrepreneurship and business owners play important role among factors of social and economic progress in the world.*

***Keywords:** business environment, infrastructure, financial environment of entrepreneurship, economy state regulation, entrepreneurs activity effectiveness.*

Рыночная экономика, являющаяся благоприятной средой для функционирования различного рода субъектов, отличающихся по своим масштабам и функциям, предполагает их постоянное и динамичное развитие. Важную роль в современных условиях среди многих факторов социально-экономического прогресса в большинстве стран мира, играют предпринимательство и акторы, его осуществляющие – предприниматели.

Переход к рыночным условиям хозяйствования, разгосударствление и приватизация государственных предприятий привело к формированию в нашей стране самостоятельных хозяйствующих субъектов,

основными принципами деятельности которых является не только юридическая самостоятельность, но и самостоятельная организация всех направлений своей финансово-хозяйственной деятельности, подразумевающая самофинансирование, материальную и финансовую ответственность за результаты деятельности, т. е. принятие на себя всех предпринимательских рисков, выбор источников финансирования, их распределение и использование, определение приоритетов своей деятельности и решение прочих важных для функционирующего хозяйствующего субъекта задач.

Развитие предпринимательской деятельности, создание предприятий разных форм собственности и организационно-правовых форм повлекло за собой необходимость построения системы инфраструктуры, обеспечивающей эффективное функционирование предпринимательских формирований, наиболее полно и адекватно отражающей многочисленные и многообразные потребности предпринимательских структур и адаптивной к рыночным условиям их деятельности.

Являясь специфическим порождением определенной социально-экономической системы, инфраструктура в целом и инфраструктура предпринимательства, в частности, возникла на определенном уровне развития хозяйства, как объективно необходимое следствие происходящих в экономике государств (регионов) структурных изменений. Поэтому инфраструктура предпринимательства в совокупности ее составляющих является механизмом, компенсирующим все возрастающую в условиях развития рынка неупорядоченность и разнородность воздействий внешней среды, влияет на деятельность хозяйствующих субъектов с целью повышения их устойчивости на рынке и результативности воспроизводственных процессах.

Определяя границы инфраструктуры и вычлняя ее из системы общественного воспроизводства, следует иметь в виду, что ее нельзя рассматривать как арифметическую сумму обслуживающих экономику отраслей, выделенных в соответствии с существующими методами классификации отраслей народного хозяйства. На мой взгляд, выделение инфраструктуры приобретает самостоятельное значение лишь в том случае, если эти отрасли в совокупности выполняют единую функцию в процессе общественного воспроизводства. Только комплексы отраслей и направления деятельности, реализуемые через них, имеющие единое функциональное назначение и обладающие определенными общими признаками, могут считаться инфраструктурой. Деятельность предпринимательства, с учетом тенденций развития международного рынка, позволила за сравнительно короткий промежуток времени выявить и

приступить к построению недостающих составляющих инфраструктурного обеспечения предпринимательства отечественного рынка.

Все это в полной мере относится и к инфраструктуре малого предпринимательства. Под понятием «инфраструктура» следует понимать совокупность отраслей, предприятий и организаций, входящих в эти отрасли, занимающихся определенными видами деятельности, призванных обеспечивать и создавать условия для нормального функционирования малого предпринимательства.

Комплексная и эффективно функционирующая инфраструктурная среда выступает одним из главных факторов развития малого предпринимательства и осуществления результативных мер по обеспечению его деятельности за счет форм прямой и косвенной поддержки со стороны государства и разнообразных рыночных структур.

Практически с первых шагов создания малого предпринимательства, как экономически значимого компонента формирующегося в России нового рыночного хозяйства, начала складываться и соответствующая инфраструктура малого предпринимательства. С одной стороны, этот процесс носил стихийный характер, импульс для его развития исходил из формирующихся потребностей малого бизнеса, а с другой, — благодаря целенаправленным действиям государственных и общественных структур, а также реализации программ помощи малому бизнесу.

Инфраструктура малого предпринимательства изначально была призвана решать двуединую задачу: во-первых, стимулировать рост и саморазвитие малых предприятий, во-вторых, направлять их активность преимущественно в те ниши и сферы экономической и хозяйственной деятельности, которые были наиболее перспективны для малого бизнеса, как наиболее маневренной, более легко адаптирующейся к быстро меняющимся рыночным условиям и гибкой хозяйственной структуре по сравнению с крупным бизнесом.

Целью формирования инфраструктуры малого предпринимательства, как самостоятельного субъекта экономических отношений, является создание благоприятных условий для его развития и обеспечения комплексной и адресной поддержки субъектов малого предпринимательства по различным направлениям: правовому, финансовому, имущественному, кадровому, а также оказание предпринимателям широкого спектра деловых услуг.

Инфраструктура малого предпринимательства это своего рода «окружающая среда» для предпринимательства, способная охватить все стороны деятельности и все потребности малых предприятий различных отраслей экономики, различной степени «хозяйственной зрелости».

В основу построения инфраструктурного обеспечения малого предпринимательства должны быть положены следующие принципы:

- комплексность;
- непрерывность и долговременность;
- целенаправленность и перспективность;
- гибкость всех институциональных и финансовых механизмов.

Среда обеспечения деятельности малых предприятий, характеризующих их инфраструктуру, представляет собой комплекс элементов, которому присущи как внутренние (между элементами комплекса), так и внешние (с малыми организациями) связи.

Инфраструктурное обеспечение предпринимательской деятельности малых форм хозяйствования достигается за счет слаженной работы разных элементов инфраструктуры таких, как: организационно-правовая, налоговая, административная, научно-техническая, финансовая, внешнеэкономическая, информационная (схема 1).



Схема 1. Элементное содержание инфраструктуры малого предпринимательства

Каждый элемент инфраструктурного обеспечения малого предпринимательства должен обеспечивать реализацию позитивных процессов в развитии и регулировании малого бизнеса. В совокупности все элементы образуют инфраструктурную среду, обеспечивающую эффективную деятельность малого предпринимательства.

В утвержденном Федеральном законе «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» используется экономическая категория – инфраструктурная поддержка малого предпринимательства, которая, по мнению авторов закона, включает систему коммерческих и некоммерческих организаций, создаваемых или осуществляющих свою деятельность с целью реализации программ развития, поддержки или обеспечения условий функционирования малого

бизнеса. Также в инфраструктуру поддержки малого предпринимательства включаются центры и агентства, государственные и муниципальные фонды поддержки малого предпринимательства, фонды содействия кредитованию (гарантийные фонды, фонды поручительств), инновационно-технологические центры, бизнес-инкубаторы, консультационные центры и иные организации, так или иначе связанные с поддержкой малого бизнеса [1].

Таким образом, в состав элементов инфраструктуры малого предпринимательства входят государственные, общественные и коммерческие институты, через которые осуществляется организация и обеспечение различных форм и видов поддержки субъектов малого бизнеса, т.е. наличие институциональной структуры обеспечения малого предпринимательства выступает важнейшим условием, способствующим формированию, регулированию, функционированию и развитию малого предпринимательства.

Одним из основных элементов инфраструктуры поддержки малого предпринимательства, обеспечивающих создание условий для их развития и функционирования, является наличие соответствующего правового климата, благоприятного для малого бизнеса и это обеспечивается наличием совокупности прозрачных, непротиворечащих друг другу законодательно-нормативных правовых актов максимально прямого действия, направленных на реальную и системную поддержку и развитие этого сектора экономической деятельности – малого предпринимательства.

Практически в каждом из государств с социально ориентированной экономикой существует закон, являющийся своего рода кодексом малого бизнеса, обеспечивающий ему реальную поддержку через создание условий для развития финансовой инфраструктур и направленный на всемерное стимулирование их развития (например, закон КНР «О поддержке и стимулировании малых и средних предприятий», законодательные акты других государств в области малого бизнеса: Польши, Чехии, Венгрии, Японии и т.д.).

В России таким законом до настоящего времени являлся принятый в 1995 году Федеральный Закон «О государственной поддержке малого предпринимательства в РФ», в июле 2007 г. принят уже упоминавшийся новый закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», существенно обогативший действующую законодательную практику поддержки малого бизнеса и определивший достаточно четкую позицию государства и региональных органов власти в отношении развития институтов инфраструктуры малого бизнеса.

Нормативно-правовые акты регламентируют формы и методы государственного стимулирования и регулирования деятельности субъектов малого предпринимательства; порядок проведения проверок; административные ограничения их деятельности; предоставляют налоговые преимущества малому бизнесу; открывают широкие возможности для объединения предпринимателей в общественные организации и аккумуляции финансовых средств в рамках кредитных кооперативов.

Но, несмотря на активную законодательную деятельность в сфере малого предпринимательства, одной из актуальных остается проблема многочисленности действующих законодательных актов и поэтому необходима их систематизация. Целью указанной систематизации должно явиться устранение пробелов и недостатков в регулировании малого предпринимательства и элементов инфраструктуры его поддержки. Совершенствование законодательства в части законодательно-правового инфраструктурного обеспечения малого предпринимательства должно быть направлено на:

1. Обеспечение согласованности нормативно-правовых актов по вертикали — с федеральными нормативно-правовыми актами, по горизонтали — со всеми другими правовыми актами, действующими на данный момент.

2. Пересмотр положений федерального законодательства, касающихся налогообложения в целом и малых предприятий в частности, в плане его снижения и упрощения.

3. Принятие новых федеральных и республиканских законодательных актов, способствующих более динамичному развитию малого предпринимательства.

4. Выступление с законодательной инициативой в Государственную Думу ФС РФ об ограничении вмешательства органов государственной власти всех уровней и органов местного самоуправления в определенные сферы деятельности предприятий малого бизнеса, предусмотрев административную и уголовную ответственность за подобное вмешательство; обеспечить законодательные гарантии стабильности и долгосрочности политики в отношении малого и среднего бизнеса; разделить полномочия по его регулированию и поддержке между региональными и муниципальными органами власти в части разработки и принятия нормативных правовых актов, установления льгот по арендным платежам и кредитованию; развивать финансово-кредитную поддержку малых предприятий, а именно: создать действенный механизм их льготного кредитования и страхования, условия для создания и развития гарантийных фондов.

5. Пересмотр и внесение изменения в отдельные положения законодательных актов, непосредственно регулирующих развитие и деятельность предприятий малого бизнеса и определяющих государственную политику в области развития малого предпринимательства в Российской Федерации.

6. Принятие закона «Об основных принципах организации взаимодействия объединений товаропроизводителей с органами государственной власти, который определил бы правовые основы взаимодействия объединений товаропроизводителей и органов государственной власти, права и обязанности, возлагаемые на данные объединения, цели и принципы их взаимодействия с органами государственной власти, особенности создания, деятельности, реорганизации и ликвидации объединений товаропроизводителей, возможность выполнения ими ряда функций управления, а также другие нормы, связанные с защитой экономических интересов товаропроизводителей и регулированием рынков продукции.

7. Внесение изменения и дополнения в законодательную базу лизинговой деятельности в регионах с целью предоставления налоговых льгот инвесторам, вкладывающим средства в эту деятельность; возможности использовать имущество неплатежеспособных предприятий в качестве источника ресурсного обеспечения малых предприятий путем их передачи на условиях долгосрочной аренды или лизинга.

8. Принятие республиканских целевых программ на уровне Республик, новые указы Президентов Республик, постановления и распоряжения регулирующие вопросы государственной поддержки и вовлечения в предпринимательскую деятельность отдельных категорий граждан (молодежь, пенсионеры, многодетные, работники аграрного сектора, сироты и т.д.).

При формировании целостной системы инфраструктуры развития и поддержки малых предприятий важно опираться на систематическое и повсеместное проведение мониторингов многообразных и динамичных потребностей малых предприятий в услугах различных институтов рыночной инфраструктуры. При этом для успешного развития малого бизнеса необходимо достаточно быстрое принятие адекватных мер по формированию недостающих институтов инфраструктурного обеспечения малого предпринимательства.

Причем правовые и экономические условия взаимодействия институтов инфраструктуры с малым бизнесом, вероятно, должны быть отличными от условий их работы с другими предпринимательскими структурами.

Для обеспечения функционирования и развития инфраструктуры малого предпринимательства необходим постоянный мониторинг составляющих ее элементов и институтов. С этой целью необходима разработка системы показателей, позволяющих осуществлять контроль каналов обратной связи для максимальной ориентации всех институтов инфраструктуры на реальные потребности и действительные интересы малого бизнеса. Этими показателями могут выступать: плановые и фактические объемы ассигнований, субсидии и субвенции из бюджетов всех уровней бюджетной системы, выделяемые на поддержку малого бизнеса; объемы кредитов, выделяемые банками на эти цели; финансовая помощь из других источников; суммарные объемы в денежном исчислении, оказываемых малому бизнесу услуг и прочие показатели, в той или иной мере характеризующие масштабы поддержки малого предпринимательства за счет привлечения различных государственных и негосударственных источников. Вероятно целесообразно решить вопрос о более полном отражении и включении в состав статистической отчетности этих показателей.

Как правило, в зарубежной практике, содействие малым предприятиям оказывается на условиях, отличных от рыночных (льготные кредиты и страхование, умеренная аренда, деловые услуги по пониженным расценкам и т.п.). Целесообразно этот сложившийся опыт более широко применять и в российской практике и именно это должно выделять инфраструктуру поддержки малых предприятий из значительно более широкой совокупности организаций, специализирующихся на оказании различного рода услуг и обеспечивающих условия деятельности предпринимательских структур.

Комплексный подход к рассмотрению отдельных элементов инфраструктуры малого предпринимательства объективно ставит вопрос о необходимости формирования единой концепции развития инфраструктуры предпринимательской деятельности как на федеральном, так и на региональном уровне.

Формирование стратегии развития элементных составляющих инфраструктуры предпринимательской деятельности на федеральном и региональном уровнях должно быть направлено на увеличение объемов оказания разнообразных видов услуг в сфере предпринимательства, включая и малый бизнес в условиях высокой степени инновационных изменений и нестабильности влияния факторов внешней и внутренней среды.

В качестве экономических и организационных мер в процессе создания рационального механизма и системы регулирования процессов

становления и развития инфраструктуры предпринимательства выступают как повышение экономической самостоятельности и ответственности субъектов малого предпринимательства, так и ответственности региональных и федеральных органов власти по формированию, выполнению программ экономического развития территорий, эффективного использования всех видов ресурсов с целью увеличения экономического потенциала малого бизнеса.

Следует отметить, что к наиболее важным институтам, помимо перечисленных выше, активно воздействующим на малый бизнес, можно отнести: систему образовательных и профориентационных учреждений; организации, оказывающие финансовые и посреднические услуги, средства массовой информации. Эти институты определяют ценностные ориентиры и конкурентное рыночное поведение малого бизнеса, создают точки роста и ниши, обеспечивая приемлемую устойчивость и допустимый уровень риска, формируют ожидания относительно «нормального» уровня прибыльности и доходов малых предприятий [4].

Все эти организации представляют основу инфраструктуры поддержки предпринимательства, призванные решать все насущные проблемы малого бизнеса как организационного, так и финансового характера, представлять и лоббировать интересы предпринимателей в органах государственной власти.

В настоящее время институциональная структура, сложившаяся в, как будет показано ниже, недостаточно полно способствуют формированию и дальнейшему развитию экономически активного и финансово устойчивого малого бизнеса. Это проявляется прежде всего в следующих положениях:

- несмотря на принятые программы и постановления, нет работающей системы координации действий основных институтов инфраструктуры, деятельность которых направлена на оказание поддержки и помощи малому бизнесу;
- недостаточен уровень доступности институтов инфраструктуры для малых предпринимателей;
- наблюдается пока еще слабая связь рынка образовательных услуг и рынка труда усугубляет невысокий образовательный уровень населения и предпринимателей, занятых в малом бизнесе.

Все это увеличивает «риск» ведения предпринимательской деятельности в малом бизнесе и, с одной стороны, формирует у предпринимателей ожидание высокой прибыли, как платы за риск, а с другой, толкает к поиску «альтернативных» официальным, гарантий надежности и доходности бизнеса [5]. Это мешает позитивному развитию мало-

го предпринимательства, снижает его возможности на успех в своей деятельности, увеличивая размер упущенной выгоды.

Обращаясь к опыту развитых стран можно отметить, что для них свойственно разнообразие элементов, формирующих инфраструктуру малого бизнеса, а также множество схем их построения и взаимодействия. Успешно функционируют системы однородных элементов инфраструктуры (агентства, центры, технопарки) в рамках целостной общегосударственной или международной сети. Например, в рамках Европейского Союза (далее – ЕС) создана единая сеть инновационных предпринимательских центров, что позволяет применять единые информационные банки, методики и сходные требования к отбираемым предпринимательским проектам, эффективно использовать финансовые ресурсы, распределяемые в рамках программ ЕС.

Во многих странах в последнее время активизировался процесс централизации и концентрации объектов поддержки малого бизнеса путем сосредоточения в одном месте (под одной крышей) различных организаций, где можно получить весь набор услуг, предоставляемых предпринимателям.

Продолжая примеры, в рамках ЕС создана сеть исследовательских институтов по проблемам малого бизнеса, объединяющие институты двенадцати стран. К основным целям этих организаций относятся объективная оценка явлений, происходящих в секторе малого предпринимательства, и разработка рекомендаций для властных структур и финансово-экономических институтов по созданию условий, наиболее благоприятствующих развитию малого бизнеса.

Таким образом, многочисленные действия участников рынка, в том числе государства и общественных организаций, направлены на улучшение среды деятельности предпринимательства посредством совершенствования его инфраструктурного обеспечения в разных областях и сферах деятельности, что способствует созданию качественно новых условий для его функционирования.

В то же время следует отметить, что для современных хозяйственно-экономических отношений развитых стран характерно сочетание частно-хозяйственной инициативы с активной экономической деятельностью государства. Но при этом существенную роль играет регулирующая функция государства и это обусловлено многими причинами. Прежде всего, это связано с необходимостью решать такие экономические задачи, которые требуют коллективного усилия и не могут быть реализованы при помощи рыночного механизма: в их числе важное место занимает создание и поддержание на должном уровне инфраструктуры предпринимательства.

Это также объясняется тем важным обстоятельством, что вплоть до 90-х годов основным методом решения задач общенационального значения было государственное предпринимательство. Однако на рубеже 80-х годов резко изменились условия накопления капитала и воспроизводства в целом. Перенос акцента на использование рыночных методов воздействия государства на экономику потребовал оздоровления финансов. Это стало тем более актуально, что необходимость в перестройке хозяйственного механизма совпала с сильнейшим финансовым кризисом. Первые радикальные изменения коснулись государственного предпринимательства – развернулась широкомасштабная приватизация. Данная мера позволила решить ряд важнейших задач. С одной стороны, появилась возможность использовать стимулирующую роль рыночной конкуренции и устранить искусственные препятствия частному бизнесу. С другой стороны, остались механизмы координации общей структурной стратегии развития национальной экономики. Это особенно необходимо в ситуации, когда усиливается тенденция к интернационализации производства, в то время как существовавшие ранее методы государственного регулирования были рассчитаны на автономное национальное хозяйство.

В настоящее время целенаправленное регулирование неизбежно вторглась в макро- и микроэкономические процессы, взаимодействуя с традиционной рыночной системой. Однако было бы неверным представлять, что динамика современного российского рыночного хозяйства должна быть связана только с усилением регулирующих начал в экономике и умалением значимости рыночного хозяйственного механизма. Рынок, должен оставаться базовым элементом развития российской экономической системы, его значимость в современных условиях увеличивается. Однако российская экономика нуждается в рынке без его отрицательных черт – стихии и разрушительных последствий конкуренции. П. Самуэльсон отмечал: «Наша задача использовать полезные черты рынка для того, чтобы рыночный механизм не увел слишком далеко от желаемых целей». В решении этой задачи большая роль принадлежит государству. «Деятельность государства, – подчеркивал Дж. Гэлбрейт, – должна быть направлена на совершенствование рынка, а не на отмену или обход его».

Таким образом, в настоящее время во всех развитых странах, включая и Россию, государство выполняет важнейшую функцию – является одним из каналов, связывающим корпоративную и рыночную системы и устанавливающих правила такого взаимодействия. В результате на сегодняшний день российская экономика базируется на смешанной

экономике, которая характеризуется синтезом механизмов рыночного саморегулирования и регулирующей функции государства.

Однако есть и отрицательные стороны этого процесса. Имеющиеся на сегодняшний день расширение прямого государственного вмешательства в экономику приводит к развитию бюрократизма и отрицательно влияет на эффективность регулирующих мер. Как верно подметил известный французский исследователь Мишель Крозье, «в спорах о государстве как экономическом субъекте смешивают два понятия «регламентация» и «регуляция». При этом регуляции существуют как естественные, к которым относятся и экономические, и социальные. Чтобы освободить экономику от лишнего бюрократизма, необходимо понять эти два типа регуляций и определить их влияние на экономику».

Обнаруживается также снижение эффективности государственных предприятий. Для этого существует много причин. Среди основных необходимо отметить, что государство задействовано преимущественно в малоприбыльных отраслях, невыгодных частному предпринимателю, но необходимых для нормального функционирования хозяйства в целом. В качестве одной из причин низкой рентабельности государственных предприятий также называют недостаточную степень их самостоятельности. Таким образом, хозяйственный механизм современной российской рыночной экономики должен стремиться к тому, чтобы государство, максимально перепоручив рынку одни сферы экономики, брало под свою опеку поддержание наиболее уязвимых и «слабых» субъектов экономической деятельности, к которым относится и малый бизнес.

Приведенная характеристика современной экономической практики позволяет сделать вывод о высокой степени управляемости российского рынка в современных условиях. Вопрос состоит не в том, должно или не должно государство участвовать в экономических процессах, а в том, каковы меры и формы этого участия.

Вопрос государственного регулирования инфраструктурного обеспечения малых предприятий постоянно поднимается в научных публикациях, при этом их проблемы имеют большое значение не только с государственных позиций, но и с точки зрения включения малого предпринимательства в экономические процессы как полноправных хозяйствующих субъектов. В то же время, подавляющее большинство малых предприятий (по различным опросам — более 90%) не пользовались возможностями такой поддержки или не получали ее. В научных исследованиях, в основном, не рассматриваются возможности осуществления поддержки малых предприятий со стороны других субъектов экономической системы — таких, как рыночные институты. Поэтому необходимо

также увязать их возможности с реальными нуждами малых предприятий, определив необходимый и достаточный уровень государственного регулирования, позволяющий развиваться системе малых предприятий для обеспечения развития экономического потенциала государства.

В нашей стране и сами малые предприятия, и механизмы регулирования и поддержки их деятельности еще развиваются. Постоянно меняющиеся «правила игры» не позволяют малым предприятиям динамично развиваться. И именно поэтому можно сказать, что научная мысль должна искать пути оптимизации инфраструктурной поддержки малых предприятий во всем многообразии их взаимосвязей.

Литература

1. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. Федеральный закон. Собрание законодательств РФ 30.07.2007, № 31, ст. 4006.
2. Ксенофонтова Н. А., Гарантийные механизмы поддержки субъектов малого бизнеса// Малое предприятие. 2009, № 4.
3. Инфраструктура поддержки малого предпринимательства в России. М., Бизнес-центр «Агроконсалт», 2009.
4. Ручкан Л.М. Совершенствование инфраструктуры поддержки малого предпринимательства. (Сборник научных статей). М.: МГУС, 2008 г.
5. Голикова В. Государственная поддержка малого бизнеса на региональном уровне//Предпринимательство в России, 2010 г. № 3.