

Тетерюкова О. М.

*кандидат экономических наук,
директор Новосибирского филиала
Российской академии предпринимательства*

Системный подход — методологическая основа исследования высшего профессионального образования в современных условиях

Аннотация. Статья посвящена системному подходу к исследованию высшего профессионального образования.

Ключевые слова: высшее профессиональное образование, системный подход, система, методология, система профессионального образования.

The system approach — a methodological basis of research of the higher vocational training in modern conditions

The summary. Article is devoted the system approach to research of the higher vocational training.

Keywords: the higher vocational training, the system approach, system, methodology, vocational training system.

Системный подход — методологическая основа научного познания и социальной практики, суть которого состоит в рассмотрении сложного объекта как совокупности его структурных элементов, между которыми существуют прямые и обратные связи.

Классическим образцом системного исследования общества как целого и различных сфер общественной жизни является «Капитал» К. Маркса. Воплощенные в нем принципы системного анализа: восхождение от абстрактного к конкретному, единство анализа и синтеза, логического и исторического, выявление разнокачественных связей и их взаимодействия, синтез структурно-функциональных представлений об объекте и т. п.) явились важнейшим компонентом диалектико-материалистической методологии научного познания.

В XX веке системный подход занимает одно из ведущих мест в научном познании. Предпосылкой его проникновения в науку явился, прежде всего, переход к новому типу научных задач. В целом ряде обла-

стей науки центральное место начинают занимать проблемы функционирования сложных объектов. Познание начинает оперировать системами, границы и состав которых далеко не очевидны и требуют специального исследования в каждом отдельном случае.

Во второй половине XX века аналогичные задачи возникают и в социальной практике. В социальном управлении вместо господствовавших прежде локальных, отраслевых задач и принципов ведущую роль играют крупные комплексные проблемы, требующие тесного взаимоувязывания экономических, социальных и иных аспектов общественной жизни (например, проблемы создания современных производственных комплексов, развития городов, мероприятия по охране природы).

В настоящее время системный подход является методологической основой для исследования социально-экономических процессов на различных уровнях.

Однако до сих пор нет единого мнения о том, что такое система и системный анализ. Наиболее часто встречаются определения, сводят систему к множеству связанных между собой элементов, рассматривают ее в качестве целого. К примеру, «система – (от др. греч. – «сочетание») – множество взаимосвязанных элементов, обособленное от среды и взаимодействующее с ней, как целое¹. Однако данное толкование нельзя признать вполне корректным. Дело в том, что оно оперирует двумя ключевыми понятиями – множество (целое или тотальность по И. Канту – понятие из его «Критики чистого разума») и элемент. При этом система интерпретируется как множество или совокупность элементов, образующих некую общность, единство и взаимосвязанных друг с другом. Элемент же – это часть системы, обладающая относительной самостоятельностью и являющаяся пределом членения в рамках данного качества системы². Но система не является простым множеством независимых элементов.

Существует принципиальное отличие множества от системы. При формировании множества исходными являются элементы, определенные наборы которых образуют то или иное множество. А для системы первичным является признак целостности, то есть тот факт, что она есть некоторое целое, состоящее из взаимодействующих частей³. Целостность означает, что изменение любого компонента системы влияет

¹ Перегудов Ф.И., Тарасенко Ф.П. Введение в системный анализ. М.: Высшая школа, 1989.

² Афанасьев В. Г. Системность и общество. М.: Политиздат, 1980. С. 74.

³ Шрейдер Ю.А. К определению системы // Научно-техническая информация. Серия 2. 1971. № 7.

на ее другие компоненты и приводит к изменению системы в целом. Такое явление можно, например, проследить в случае диалектического взаимодействия производительных сил и производственных отношений, когда при смене средств производства меняются соответственно производственные отношения и система в целом. То есть, мы в данном случае имеем дело с взаимозависимостью компонентов экономической системы.

В тоже время следует отметить, что среди исследователей нет единства мнений по проблеме соотношения целостности и системности.

Так, ряд авторов (В. Г. Афанасьев, Г. А. Югай и др.) определяет целое как один из типов систем. Например, В. Г. Афанасьев считает, что системы могут быть суммативными и целостными. Главный признак суммативных систем состоит в том, что при включении или исключении каких-либо компонентов этой системы «ни сама система, ни ее компоненты не претерпевают сколько-нибудь заметных качественных изменений; система лишь увеличивается или уменьшается в размерах»⁴. Определяющие же свойства целостных систем (интегративные свойства) не могут быть прямо и непосредственно выведены из свойств их компонентов, а образуют новое качество, присущее лишь системе в целом.

Следует согласиться с позицией тех исследователей (И. В. Блауберг, В. И. Кремянский, Юдин Б. Г. и др.), которые считают, что нецелостных (суммативных) систем быть не может поскольку «...понятие системы по своему содержанию неразрывно связано с понятием целостности...»⁵. Итак, простую совокупность элементов, имеющих одинаковые или сходные свойства, но не обладающих признаком целостности, едва ли можно считать системой.

Многие определения системы относятся лишь к статическому ее состоянию. Система рассматривается как нечто целое с зафиксированной структурой взаимодействия между ее элементами. Однако в 70-е годы прошлого столетия классический системный анализ, ориентированный на изучение систем в статическом состоянии, уже не мог дать объяснений функционирования тех или иных объектов при определенных условиях.

Для описания динамического состояния любой системы необходимо включение таких понятий, как цель, поведение системы, процесс, целеположение, прямая и обратная связь и др.

⁴ Афанасьев В. Г. Системность и общество. М.: Политиздат, 1980. С. 46

⁵ Блауберг И.В., Проблема целостности и системный подход. М.: Эдиториал УРСС, 1977, С. 154

Любая система имеет определенное предназначение, смысл своего существования. Иначе говоря, система выполняет определенную функцию, задаваемую из вне более общей системой, составной частью которой она является наряду с другими системами⁶. Любой неэлементарный объект можно рассмотреть как подсистему целого (к которому рассматриваемый объект относится), выделив в нем отдельные части и определив взаимодействия этих частей, служащих какой-либо функции.

Поскольку функция определяет структуру, функционирование и развитие системы, она является главным системообразующим фактором. Эту роль выполняют и другие составляющие системы — ее цели, ведущие компоненты: ведь система — это комплекс избирательно вовлеченных элементов, взаимодействующих достижению заданного полезного результата, иначе говоря, достижению цели, которая принимается системообразующим фактором. Но все же основным из них является функция⁷. Иначе говоря, любая система обладает свойством функциональности.

Во всех системах можно выделить определенный состав и структуру. Состав — это совокупность компонентов, образующих целое. При этом в качестве компонентов системы могут выступать подсистемы, которые сами по себе являются сложной системой.

Структура отражает наиболее существенные, системообразующие компоненты системы и устойчивые связи между ними, иначе говоря, внутреннюю форму организации. Взаимодействие подсистем и элементов системного целого представляет собой совокупность взаимосвязей и взаимоотношений между свойствами этих компонентов. Итак, свойство структурности означает, что возможна декомпозиция системы на компоненты и установление связей между ними⁸.

Практически все системы обладают свойством иерархичности. Под иерархией понимается последовательная декомпозиция исходной системы на ряд уровней с установлением отношения подчиненности нижележащих уровней вышележащим⁹. Иерархичность системы выражается в том, что она может быть рассмотрена как компонент (элемент) системы более высокого порядка (надсистемы, суперсистемы), а каж-

⁶ Андреев Ю.П., Коржевская Н.М., Костина Н.Б. Социальные институты: содержание, функции, структура. Свердловск, 1989, С. 6.

⁷ Ерохина Е.А. Теория экономического развития: системно-синергетический подход. Томск: ТГУ, 1999. С. 14–17.

⁸ Волкова В.Н. Теория систем. М.: Высшая школа, 2006.

⁹ Жариков О.Н., Королевская В.И., Хохлов С.Н. Системный подход к управлению: Учеб. пособие для вузов / Под ред. В.А. Персиянова. М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2001. С. 24.

дый ее компонент, в свою очередь, является системой¹⁰. При этом иерархия означает не просто наличие нескольких уровней и способов достижения целей соответствующих уровней, но и то, что, при определенных условиях, возможны внутриуровневые и междууровневые противоречия в системе;

Итак, как уже было отмечено, система образуется не от простой суммы элементов, а от целостности. Следовательно, наиболее важным свойством, детерминирующим систему любого типа, является ее целостность. Главным в характеристике целостности является то, что в результате взаимодействия своих компонентов система приобретает новые качества и свойства, неприсущие отдельным компонентам или их сумме. На это свойство системы ещё в конце второго десятилетия прошлого века обращал внимание А.А.Богданов: «Организационное целое оказалось на самом деле практически больше простой суммы своих составных частей, но не потому, что в нем создавались из ничего новые активности, а потому, что его наличные активности соединяются более успешно, чем противостоящие им сопротивления»¹¹. Данное системное свойство определяется понятием «интегративность»¹² или «эмерджентность» (от англ. emergence — возникновение, появление нового). Интегративность предполагает, что система в целом обладает свойствами, отсутствующими у ее элементов (к примеру, разделение труда, которое возможно только при наличии некоторого количества производителей). Верно и обратное, то есть, элементы могут обладать свойствами, которые не присущи системе в целом.

Следует отметить, что системный подход не существует в виде строгой методологической концепции: он выполняет свои эвристические функции, оставаясь не очень жестко связанной совокупностью познавательных принципов, основной смысл которых состоит в соответствующей ориентации конкретных исследований. Эта ориентация осуществляется двояко. Во-первых, содержательные принципы системного подхода позволяют фиксировать недостаточность старых, традиционных принципов исследования, а также позволяют использовать их для постановки и решения новых задач. Во-вторых, понятия и принципы системного подхода существенно помогают строить новые предметы

¹⁰ Волкова В. Н. Теория систем. М.: Высшая школа, 2006.

¹¹ Богданов А. А. Тектология: Всеобщая организационная наука. Кн. 1. М.: Экономика, 1989, С. 117.

¹² Блауберг И.В, Проблема целостности и системный подход. М.: Эдиториал УРСС, 1977, С.149; Афанасьев В. Г. Научное управление обществом. М.: Политиздат, 1973, С. 8

изучения, задавая структурные и типологические характеристики этих предметов и, таким образом способствуя формированию конструктивных исследовательских программ.

Широта принципов и основных понятий системного подхода ставит его в тесную связь с другими общенаучными методологическими направлениями современной науки. По своим познавательным установкам системный анализ имеет особенно много общего со структурно-функциональным анализом, с которыми его роднит не только оперирование понятиями структуры и функции, но и акцент на изучение разнотипных связей объекта. Вместе с тем принципы системного анализа обладают более широким и более гибким содержанием, они не подверглись слишком жесткой концептуализации и абсолютизации, как это имело место в развитии указанных направлений.

Будучи в принципе общенаучным направлением методологии и непосредственно не решая философских проблем, системный подход - сталкивается с необходимостью философского истолкования своих положений. Сама история его становления убедительно показывает, что он неразрывно связан с фундаментальными идеями материалистической диалектики. Именно диалектический материализм дает наиболее адекватное философско-мировоззренческое истолкование системному подходу. Методологически оплодотворяя его, он вместе с тем обогащает собственное содержание. Однако между диалектикой и системным подходом постоянно сохраняются отношения субординации, т. к. они представляют разные уровни методологии. Системный подход выступает как конкретизация принципов диалектики, являясь формой реализации диалектико-материалистической методологии. При этом сам по себе диалектический метод не изменяется в зависимости от тех или иных концептуальных пристрастий, поскольку он объективен.

Итак, специфика системного подхода определяется тем, что он ориентирует исследование на раскрытие целостности объекта и обеспечивающих ее механизмов, на выявление многообразных типов связей сложного объекта и сведение их в единую теоретическую картину.

Вообще позитивная роль системной методологии может быть сведена к следующим основным моментам.

Во-первых, принципы системного подхода выявляют более широкую познавательную реальность по сравнению с той, которая фиксировалась в прежнем знании (например, оптимальный подход в экономическом управлении и планировании).

Во-вторых, системный подход содержит в себе новую по сравнению с предшествующими схему объяснения, в основе которой лежит

поиск конкретных механизмов целостности объекта и выявление достаточно полной типологии его связей.

В-третьих, из важного для системной методологии тезиса о многообразии типов связей объекта следует, что сложный объект допускает не одно, а несколько расчленений. При этом критерием обоснованного выбора наиболее адекватного расчленения изучаемого объекта может служить то, насколько в результате удастся построить операциональную «единицу» анализа (такую, например, как товар в экономическом учении Маркса), позволяющую фиксировать целостные свойства объекта, его структуру и динамику.

Однако в последнее время появилось немало научных исследований, в которых, на наш взгляд, не вполне методологически корректно системный подход подвергается критике в силу присущих ему ограничений, а также по-разному оцениваются его значение и достижения.

Так, например, И.Б. Новик и А.Ш. Абдуллаев приходят к выводу, что «весь разработанный концептуальный арсенал классической общей теории систем и кибернетики оказался достаточным только для того, чтобы описать системы, не изменяющиеся во времени, линейные по структуре организации и жестко детерминированные»¹³.

И. Пригожин предлагает пересмотреть понятие «система», причем пересмотр рассматривается мировоззренчески, как и новое понимание самой материи¹⁴.

И.В. Рощина отмечает, что «наиболее распространенным представлением о мире, на первый взгляд, кажущимся неоспоримым, является то, что мир состоит из множества открытых систем. Но в этом случае необходимо сформулировать понятие «открытая система», отличающее ее от закрытой системы. Тем не менее это сделать невозможно, так как первичным (исходным) при таком подходе будет понятие «закрытая система... Появление антиматерии, информации (с ее ролью стратегического ресурса) демонстрирует недостатки, ограниченность и субстанционального, и синергетического, и системного подходов. Эта ограниченность усиливается тем, что сущностные проявления мира бесконечны»¹⁵.

Справедливости ради следует отметить, что, несмотря на достижения кибернетики, теории катастроф, синергетики, попытки объяснения

¹³ Новик И.Б., Абдуллаев А.Ш. Введение в информационный мир. М., 1991, С. 4.

¹⁴ Пригожин И., Стенгерс И. Время. Хаос. Квант. М., 1994, С. 67.

¹⁵ Рощина И.В. Трансформация экономики в условиях постиндустриального общества. Томск, 2004, С. 13.

глобальных природных и общественных процессов с привлечением системного анализа натолкнулись на определенную ограниченность.

Однако ограниченность системного подхода может быть преодолена, если не сводить мир только к материальному или идеальному на понятном человеку уровне ассоциативности, но признать многосущность мира и его беспредельность.

Так, инновационно-активная экономика, адекватная постиндустриальной стадии развития, основана на сборе, анализе, переработке информации, как основной движущей силе общественного прогресса. Сама по себе информация, как отмечал Н. Винер, «не есть ни материя, ни энергия», но вместе с тем, «передаваемая рядом сигналов, информация является мерой организации»¹⁶.

Информация представляет собой новый тип взаимодействия и упорядоченности, превращающий ее в конечном итоге в стратегический ресурс постиндустриального общества, а знание становится его ключевым экономическим благом.

Следовательно, выделение инновационной стадии в развитии человечества в соответствии с субстанциональным подходом, а также открытие информации и знания позволяет рассматривать человека как информационного, способного к переработке информации, генерации нового знания. Развитие же этих способностей у человека во многом обеспечивается системой образования.

Знание характеризуется следующими чертами:

- целенаправленность (получение и применение);
- невозможность существования без воображения, интуиции, воли, эмоций, присущих человеческой личности;
- дискретность;
- доступность;
- неотделимость от информации.

При этом знание выступает в качестве результата человеческого интеллекта, перерабатывающего определенную информацию. Следовательно, можно постулировать, что информация первична, а знание – вторично.

Таким образом, знание, с одной стороны, субъективно, а с другой – неотделимо от информации, основывается на ней и формирует потребность в новой информации.

Знание, как продукт человеческого интеллекта, одновременно является и продуктом сферы образования. В силу этого только перманент-

¹⁶ Винер Н. Кибернетика. М., 1964, С. 34.

тный процесс преобразований в сфере образования на основе инновационных трансформаций позволит обеспечить реализацию мировоззренческой парадигмы о многосущности и бесконечности мира, а также преодолеть ограниченность системного подхода.

Однако отмеченная ограниченность методологического инструментария классического системного анализа, по нашему твердому убеждению, не означает ограниченности его применения при исследовании сложных системных объектов.

Применение системного подхода приобретает особую значимость и вместе с тем имеет определенную сложность в такие периоды развития, которые принято называть переходными. Дело в том, что экономическая система в состоянии переходности характеризуется отсутствием органической целостности, нестабильностью ее структурных элементов. Это относится и к этапу постиндустриальной трансформации. К тому же использование системного подхода позволяет провести целостный анализ социально-экономических систем в единстве и взаимообусловленности составляющих их элементов, имеющих внутренний источник развития. Именно таковой является система высшего профессионального образования.

Для идентификации высшего профессионального образования как системного объекта целесообразно оценить его, прежде всего, с позиций базовых общесистемных критериев, а затем — с позиций специфических свойств того вида систем, к которому его можно отнести.

Итак, как было отмечено ранее, любой системе имманентно присущи критериальные признаки, такие как:

- интегративность как выражение целостности системы;
- функциональность как главный системообразующий фактор;
- структурность как отражение устойчивых связей между компонентами системы;
- иерархичность как соподчиненность различных уровней в системе.

Все они, на наш взгляд, органически присущи высшему профессиональному образованию, а потому они являются системой.

Высшее профессиональное образование предполагает взаимосвязь и взаимодействие ряда компонентов: совокупности образовательных программ разного уровня (основных и дополнительных); сети разнообразных образовательных учреждений, реализующих эти программы; органов управления образованием (федеральных, региональных, местных); специальных структур (общественных и государственных), осуществляющих образовательный маркетинг и координирующих разви-

тие социально-образовательных процессов; научно-исследовательских центров и фирм, занимающихся разработкой и внедрением инновационных образовательных технологий и т.д.

В результате взаимодействия этих компонентов возникают новые интегративные свойства, придающие профессиональному образованию качественную определенность системного целого. Наиболее существенными интегративными свойствами системы образования, которые выделяются исследователями¹⁷, в том числе и высшего профессионального, являются: осмосиативность, гармоничность, когерентность, гибкость и динамичность, прогностичность.

Сущность осмосиативности (взаимопроникновения) как интегративного свойства системы высшего профессионального образования заключается в создании лично-ориентированной образовательной сети, реализующей различные возможности получения образования, что предполагает постепенное взаимопроникновение образовательных структур, реализующих преемственно связанные образовательные программы.

Под гармоничностью системы высшего профессионального образования понимается, как правило, высокая степень ее согласованности с требованиями внешней среды, ее открытость социуму¹⁸. Это находит выражение в следующем: а) в вовлечении различных слоев населения в процесс повышения уровня профессиональной подготовки; б) в усилении гармонизации образования, науки и бизнеса; в) в повышении степени включенности системы образования в решение важнейших социально-экономических проблем общества, государства, конкретного региона. Только на этой основе становится возможным решение задачи подготовки и перепрофилирования кадров, соответствующих новому стратегическому рывку для России.

Когерентность как интегративное свойство системы высшего профессионального образования означает такой способ соединения и взаимодействия ее структурных компонентов, при котором происходит синхронизация темпов их функционирования и развития¹⁹. В синергетике под когерентностью понимается «... согласование темпов жизни

¹⁷ См., например, Филатов С. А. Непрерывное профессиональное образование в контексте экономики, основанной на знаниях. Дисс. на соиск. уч. ст. д.э.н. Томск. 2006. С. 174.

¹⁸ См., например, Филатов С. А., Сухорукова Н. Г. Оценка качества непрерывного образования. Высшее образование в России. 2005. № 8. С. 27–36.

¹⁹ Иванова И. А. Предложения по разработке модели интегрированной подготовки специалистов на основе внешних заказов. Материалы XXXVI научно-практ. конф. Т.2. Общественные науки. Ставрополь. СевКавГТУ. 2009. С. 208.

структур посредством диффузных, диссипативных процессов являющихся макроскопическим проявлением хаоса»²⁰.

Что касается гибкости и динамичности системы высшего профессионального образования, то это свойство предполагает вариативность как образовательных программ и образовательных технологий, так и типов и видов образовательных учреждений, что в конечном итоге позволяет оперативно реагировать на изменение социально-экономической обстановки и запросов как личности, так и общества. Именно данная характеристика позволит обеспечить адекватное реагирование системы образования на требования, предъявляемые к специалисту в условиях инновационной экономики, а также получить необходимые системные знания и сформировать в нем стремление достичь цивилизованного существования.

Прогностичность — это ориентированность системы на перспективные потребности и запросы, как в материальной, так и в духовной сферах общественного развития. Данное интегративное свойство является выражением принципа «опережающего развития» образования. Очевидно, что перспективы экономического и духовного прогресса страны, прежде всего, обусловлены способностью системы образования удовлетворять потребности личности и общества в высококачественных образовательных услугах.

Итак, система высшего профессионального образования, которая характеризуется рассмотренными выше свойствами, обладает интегративностью и целостностью. Очевидна и функциональность системы высшего профессионального образования, существующей в окружающей ее среде и активно взаимодействующей с ней.

Основная миссия современной образовательной системы определяется стратегической задачей незамедлительного перехода российской экономики от мобилизационного к инновационному вектору развития, при котором сфера образования становится одним из инструментов воспроизводства эндогенных импульсов к обновлению. Способом реализации своего предназначения служит выполнение сферой образования своей важнейшей функции, выражающей ее сущность. Такой функцией системы высшего профессионального образования, а, следовательно, содержанием образовательных процессов, реализуемых в этой системе, является формирование особой статусной культуры на основе развития

²⁰ Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Синергетическое расширение антропного принципа / Синергетическая парадигма. Многообразие поисков и подходов. М.: Прогресс-Традиция, 2000. С. 91.

индивидуальности и самоактуализации личности. Результатом реализации данной функции должно стать усвоение соответствующего образа жизни и накопление в обществе творческого капитала как главного фактора инновационного движения.

Следовательно, образовательная система, как верно отметил С.А. Филатов, «...не только детерминируется внешними обстоятельствами, но и сама во многом их детерминирует»²¹. Дело в том, что ее функционирование определяется не только внешними (экзогенными) факторами — социально-экономическими, этнокультурными, демографическими, политическими и т.д., но и внутренними источниками движения, количественного и качественного обогащения, перманентного преобразования. Поэтому, реализуя свою основную функцию, система профессионального образования активно воздействует на окружающую среду, формирует новые перспективные общественные потребности. Так, самоактуализация человека (личности), которая призвана стать результатом и индикатором эффективной инновационной деятельности вузов, выступает элементом нравственной инфраструктуры постиндустриального общества, а также неотъемлемым условием его становления. Таким образом, основную функцию можно рассматривать как главный системообразующий фактор в системе высшего профессионального образования.

Исходя из основной функции, система высшего профессионального образования имеет определенную структуру. Эта структура отражает наиболее существенные, системообразующие ее компоненты, а также устойчивые связи и отношения между ними. Итак, сфера высшего профессионального образования обладает таким системным свойством как структурность.

Безусловно, основным элементом в структуре высшего профессионального образования является образовательное учреждение (различного типа и вида), предоставляющее образовательную услугу или комплекс таких услуг — университет, академия, институт и т. п. Именно данный компонент системы далее не разделим без ущерба выполнению им самостоятельно целевой функции. Другими словами, речь идет об элементарном носителе функции системы. Действительно, на уровне образовательного учреждения реализуются отношения между преподавателем и обучающимся и осуществляется образовательный процесс — процесс передачи, обмена, усвоения, переработки информации и знания, обеспечивающий удовлетворение потребностей личности и общества в высококачественных образовательных услугах.

²¹ Филатов С.А. Непрерывное профессиональное образование в контексте экономики, основанной на знаниях. Дисс. на соиск. уч. ст. д.э.н. Томск. 2006. С. 176.

Совокупность образовательных учреждений, реализующих программы одного уровня, объединенных выполняемыми общими функциями, законодательной базой, системой управления и единым организационно-экономическим механизмом, образует соответствующую подсистему единой системы высшего профессионального образования и одновременно является системой со всеми системными характеристиками.

Но, более того, рассматриваемая нами система высшего профессионального образования является составной частью, компонентом, подсистемой новой современной образовательной модели – системы непрерывного профессионального образования или системы образования на протяжении всей жизни, которая адекватна инновационным процессам экономики, основанной на знаниях и требующей постоянного повышения своего профессионализма и пополнения творческого (инновационного) потенциала.

В целом система непрерывного профессионального образования, как отмечают специалисты, включает в себя в соответствии с уровнем образования следующие подсистемы²²:

- общего среднего образования;
- начального профессионального образования (НПО);
- среднего профессионального образования (СПО);
- высшего профессионального образования (ВПО);
- послевузовского образования;
- дополнительного профессионального образования (ДПО).

Система непрерывного профессионального образования призвана обеспечить вертикальную и горизонтальную образовательную мобильность в процессе профессиональной подготовки или переподготовки кадров.

Система высшего профессионального образования в качестве структурного компонента данной системы входит наряду с такими подсистемами, как НПО, СПО и послевузовское образование, в подсистему «формального (институционального) профессионального образования», которая обеспечивает условия для реализации вертикальной образовательной мобильности работников.

Агрегированный же компонент системы непрерывного профессионального образования, необходимый для реализации горизонтальной

²² Ключарев Г., Огарев В. Непрерывное образование в условиях трансформации. М. 2002. С. 108. Новиков А. М. Российское образование в новой эпохе: Парадоксы наследия. Векторы развития. М.: Эгвес, 2000. С. 205.

образовательной мобильности работников, в официальных источниках называется системой (подсистемой) дополнительного профессионального образования. В научной литературе – подсистемой «трансформации квалификации»²³ или «профессиональным непрерывным образованием»²⁴.

Однако такое системное свойство, как структурность означает не только состав компонентов (элементов, подсистем) системы, а, самое главное, наиболее существенные внутренние взаимосвязи между ними.

Система высшего профессионального образования имеет сложную систему непосредственных и опосредованных, прямых и обратных, функциональных и причинных связей и внутри себя, и в рамках единой системы непрерывного профессионального образования. Эти связи реализуются в форме отношений, возникающих между субъектами образовательного процесса по поводу формирования социально-экономических условий функционирования образовательных учреждений, производства образовательных услуг, удовлетворяющих образовательные потребности человека.

Горизонтальные и вертикальные связи (прямые и обратные) компонентов системы непрерывного профессионального образования, обеспечивающие иерархическое взаимодействие системы высшего профессионального образования, представлены на рис. 1.

Как видим, сфера высшего профессионального образования взаимодействует и с низшими уровнями системы непрерывного образования (средним общим, средним профессиональным образованием), и с высшими (послевузовским и последипломным обучением).

Итак, система профессионального образования включает в себя ряд уровней (подсистем), между которыми существуют определенные отношения соподчиненности, хотя каждый из них обладает относительной самостоятельностью и является системой.

При этом единая система образования, содержащая и сферу высшего профессионального образования, включена в качестве подсистемы в систему более высокого порядка – социально-экономическую систему общества, которая в свою очередь является подсистемой в глобальной системе общество – природа. Исходя из этого, высшему

²³ Ермоленко В.А. Теоретические основы проектирования содержания непрерывного профессионального образования. – Автореф. дисс. ... д.п.н. Казань, 1999. С. 1.

²⁴ Филиппова Н.А. Формирование рынка труда и механизм реализации политики занятости: федеральный и региональный аспекты. Саранск: Изд-во Мордовского ун-та, 2001. С. 211.

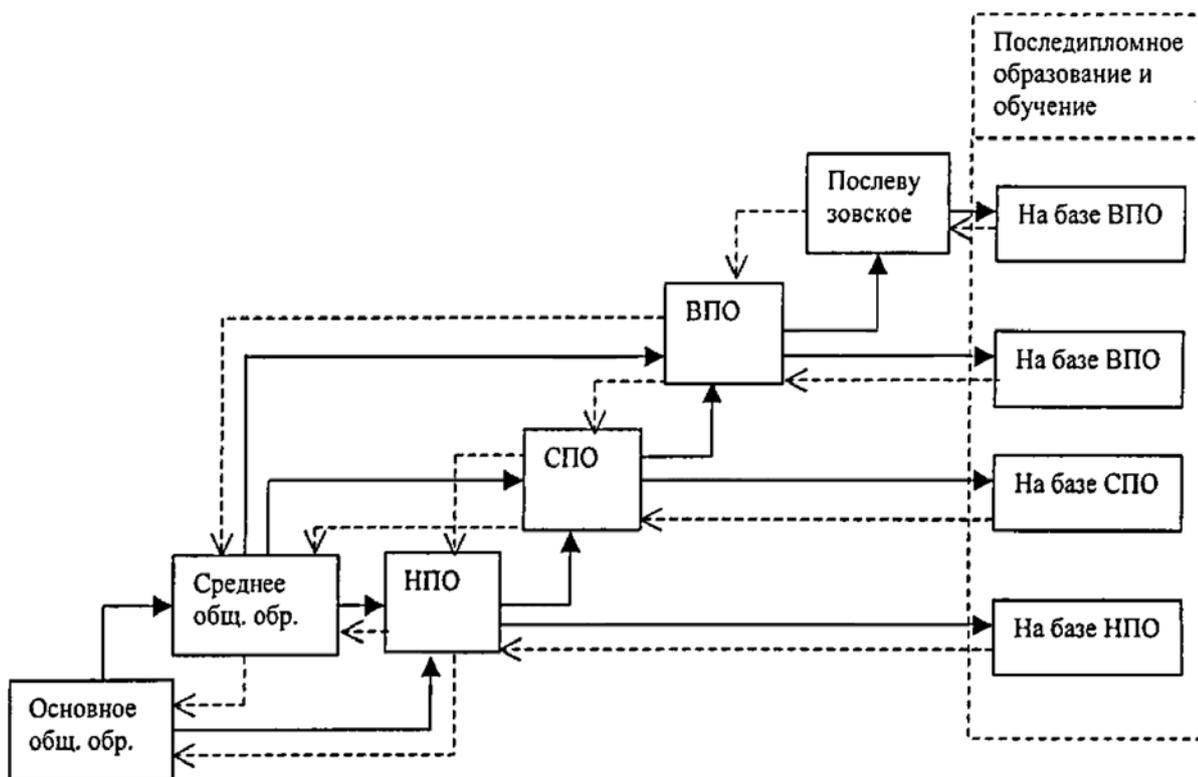


Рис. 1. Внутренние взаимосвязи системы высшего профессионального образования в системе непрерывного профессионального образования ²⁵

профессиональному образованию присуще системообразующее свойство иерархичности.

Таким образом, проведенный анализ позволяет постулировать, что высшее профессиональное образование обладает такими общесистемными признаками, как целостность, функциональность, структурность и иерархичность, а, следовательно, является системой.

²⁵ Филатов С.А. Непрерывное профессиональное образование в контексте экономики, основанной на знаниях. Дисс. на соиск. уч. ст. д.э.н. Томск. 2006. С. 180.