

Юленкова И. Б.

*кандидат экономических наук, доцент,
Мордовский государственный
университет им. Н. П. Огарева*

Условия стимулирования самофинансирования инновационного предпринимательства

Аннотация. В статье рассматривается благоприятный экономический климат развития предпринимательства, выявлены причины, сдерживающие деловую активность предпринимательства в реальном секторе экономики.

Ключевые слова: благоприятный климат, предпринимательство, самофинансирование, налоговый механизм, доход, рентабельность, стимулирование.

The summary. The article deals with a favorable economic climate of business development, identified the reasons for holding back business activity, vuyu business in the real economy rector.

Keywords: the favorable climate, entrepreneurship, samofinansirova-tion, the tax mechanism, revenue, profitability, promotion.

Реализация важнейшей стратегической задачи современной России — формирование новой инновационно-прорывной модели развития — невозможна без активизации предпринимательской деятельности в реальном секторе экономики. Вместе с тем, согласно данным Росстата, в настоящее время в реальном секторе (промышленность, сельское хозяйство и строительство) работает только треть всех предприятий, занятых малым бизнесом. За последние 3 года этот уровень возрос только на 2%. Поскольку основная доля предприятий малого бизнеса приходится на торговлю и общественное питание (45,0%), Россию зачастую называют страной «перепродавцов»¹.

Приходится с сожалением констатировать, что за годы реформ в российской экономике малое предпринимательство в реальном секторе экономики так и не стало заметным явлением. Среднесписочная численность работающих на малых предприятиях 12,8% всех занятых в экономике. Весьма незначительным остается объем продукции (работ, услуг), произведенной малыми предприятиями в общем объеме национального производства. Это свидетельствует о недостаточной активизи-

¹ Россия в цифрах 2010. Крат. стат. сб./Росстат. М., 2010.

зации малого предпринимательства, которое в условиях рыночной экономики является действенным фактором ускорения ее роста.

Среди причин, сдерживающих деловую активность малых предприятий в реальном секторе российской экономики, прежде всего, следует назвать отсутствие благоприятного экономического климата в сфере финансово-кредитной политики. Заметим, что экономический климат мы рассматриваем как совокупность благоприятных и неблагоприятных условий для вложения капитала в предпринимательскую сферу, обусловленных, в значительной степени, соблюдением (или отклонением) пороговых индикаторов финансовой безопасности.

Экономический климат любой страны формируется при активном участии государства. Оно определяет внешнюю и внутреннюю политику; вводит налоги; устанавливает процентные ставки, меняя их в зависимости от экономической ситуации и сдерживая их рост специальными экономическими методами; воздействует на уровень собираемости налогов; активно занимается отработкой законодательных актов, формируя тем самым экономические, политические, правовые условия, определяющие функционирование предприятий.

В этой связи формирование благоприятного экономического климата в России с позиции индикаторов финансовой безопасности предполагает:

1. Оптимальный уровень налогообложения предприятий.
2. Эффективную кредитную политику.
3. Протекционистскую внешнеэкономическую политику.

Для перехода к новой модели развития и активизации предпринимательской деятельности Россия, прежде всего, должна иметь налоговую систему, в большей степени отвечающую рыночным отношениям, чем существующая ныне. Качественной характеристикой налоговой системы, как известно, является тяжесть налогообложения.

Необходимо подчеркнуть, что формирование налоговой базы, способность предприятий к уплате налогов неразрывно связаны с финансовым состоянием последних. К сожалению, приходится констатировать, что в современной российской экономике все еще присутствуют проявления многостороннего (общего) финансового кризиса. Его основные формы: убыточность; разрушение основного капитала, неплатежеспособность; криминализация финансового менеджмента; сознательное сокрытие финансовых потоков от учета, контроля, налогообложения; хищения финансовых ресурсов и др.

Общий знаменатель, к которому можно привести тяжесть бремени всех налогов, — это прибыль предприятия. Согласно одной из ис-

пользуемых в экономической науке методик, о тяжести налогообложения можно судить на основе следующей формулы:

$$Нб = \frac{B - Cp - Pr}{B - Cp} \times 100, \quad (1)$$

где $Нб$ — тяжесть налогового бремени,

B — выручка от реализации, включая все налоги,

Cp — затраты на производство товаров и реализацию услуг (без учета налогов),

Pr — фактическая прибыль, остающаяся в распоряжении организации за вычетом всех налогов, уплачиваемых за счет нее.

Расчеты, проведенные по этой формуле, подтверждают факт непомерной тяжести налогового бремени, возложенного на предприятия России. Так, по нашим расчетам, бремя налогообложения по отношению к прибыли превышает 41%, что препятствует активизации предпринимательской деятельности и процентными ставками, предоставляя определенные преимущества предприятиям, использующим долгосрочные ссуды на инвестиционные цели.

Логика экономического развития такова, что ставки по кредитам в целом должны быть ниже уровня средней прибыли в экономике. Только при этих условиях у предпринимателей появится возможность пользоваться заемными средствами. В свою очередь кредитные ставки коммерческих банков должны быть выше ставки рефинансирования и ставок по вкладам, иначе банки просто не смогут эффективно работать. И, наконец, все участники кредитного рынка должны иметь реальный процентный доход, т. е. уровень номинальных процентных ставок должен быть выше инфляции:

$$P > r > I, \quad (2)$$

где P — рентабельность экономики,

r — ставка по кредитам,

I — уровень инфляции.

В сложившейся ситуации конкретная задача эффективной налоговой политики состоит в том, чтобы формирование налоговой ставки на прибыль осуществлялось в максимально стимулирующей форме, с учетом эффекта Лаффера. Кроме того, необходимо обеспечить также соответствие уровней номинального и фактического налогового бремени предприятий. Пока не ясно, на каком уровне от ВВП или добавленной стоимости такое соответствие может быть достигнуто. Вместе с тем, можно назвать диапазон возможных значений номинального налогового бремени (по действующим налогам), который исходя из опыта зарубежных стран, колеблется в пределах 30–40% от ВВП. Причем, если при уровне

налогообложения в 30% от ВВП (согласно опыту США) может быть обеспечено более быстрое развитие экономики и рост налоговых поступлений в будущем, то при 40% от ВВП можно иметь большие текущие поступления в бюджет при меньших темпах развития экономики.

Что касается налога на добавленную стоимость (НДС), то, на наш взгляд, представляется необходимым произвести дифференциацию ставок НДС по отдельным видам продукции, имеющим резкие различия в уровне рентабельности по объективным причинам. Кроме того, следует также минимизировать НДС на промежуточных звеньях технологической цепи и т. д.

Решая вопросы стимулирования предпринимательской активности на федеральном уровне, в том числе путем введения особых режимов налогообложения для малых предприятий, целесообразно предусматривать гарантии против административного произвола на местном уровне (например, злоупотреблений при определении стоимости патентов и др.).

Особо хотелось бы отметить значение налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ) для формирования благоприятного экономического климата в целях активизации и развития предпринимательства в Российской Федерации.

Так, отечественные ученые вполне справедливо подвергают критике действующую систему налогообложения нефтяного сектора Российской Федерации, одним из объектов которой является применение одинаково высоких ставок налогообложения нефти как продаваемой на внутреннем рынке, так и идущей на экспорт. Мы разделяем мнение академика В.И. Маевского о том, что для удовлетворения возрастающего спроса отечественных товаропроизводителей целесообразно уменьшение ставки НДПИ в целом или отдельное регулирование НДПИ на экспортируемую нефть и нефть, направляемую на внутренний рынок².

Налоговый механизм, обеспечивающий формирование благоприятного экономического климата для развития предпринимательской деятельности, должен соответствующим образом взаимодействовать с кредитно-банковской политикой, что, в конечном счете, негативно скажется на активизации предпринимательской деятельности в реальном секторе российской экономики.

Приведенное выше соотношение между рентабельностью реального сектора российской экономики и ставкой по кредитам при внимательном анализе объясняет многие существующие на сегодняшний момент

² Маевский В. И. Экспорт нефти и экономическая безопасность России. Материалы конференции. С. 15.

проблемы отечественной экономики, связанные с недостаточным инвестированием и уходом капитала в спекулятивные операции, а также его оттоком за границу. И так, чем выше эффективность инвестиционных проектов и чем ниже банковский процент, тем выше инвестиционная деятельность и предпринимательская активность. Чем дороже кредитные ресурсы, тем меньше в экономике эффективных бизнес-проектов, тем меньше спрос инвесторов.

Высокие процентные ставки по ссудам препятствуют перемещению кредитных ресурсов в реальный сектор и содействуют его технологической деградации, что делает российский рынок малопривлекательным для инвесторов. Для российских предпринимателей оказывается выгоднее вкладывать капиталы за границу, где реальный сектор дает возможность получать прибыль, пользуясь кредитными ресурсами по умеренным ставкам.

Как отмечалось выше, заметную роль в активизации и развитии предпринимательства в реальном секторе экономики играет протекционистская внешнеэкономическая политика, предполагающая в рамках экономической безопасности:

- ориентацию валютной политики на защиту внутреннего рынка и стимулирование экспорта;
- применение гибкой тарифной политики и квотирования импорта продукции, позволяющих поддерживать внутренние цены на уровне мировых и защищать отечественных товаропроизводителей.

Применительно к Российской Федерации следует подчеркнуть, что, прежде всего за счет особой валютной политики — многократной девальвации после финансового кризиса 1998 г., были сформированы достаточно благоприятные макроэкономические предпосылки для замещения импорта продукции отечественного производства, сопровождаемого феноменом быстрого роста промышленной продукции. Созданный таким образом потенциал импортозамещения был весьма значительным и оценивался, по расчетам Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования ИНИП РАН, в машиностроении на уровне 7–8% роста промышленного производства, в пищевой промышленности — 12%.

Что же касается развитых стран, то, к примеру, США в настоящее время, опираясь на заниженный курс своей национальной валюты по отношению к евро, обеспечивают значительное повышение конкурентоспособности экспортных товаров и роста объемов экспорта. Тем самым на этой основе получают дополнительные финансовые ресурсы для модернизации производственного аппарата.

Особо хотелось бы отметить возрастающее значение для развития российского предпринимательства таможенно-тарифного регулирования внешнеэкономической деятельности.

Последний, как известно, во всем мире является одним из важнейших инструментов структурных сдвигов в экономике.

Действующий в настоящее время в России таможенный тариф в значительной мере стимулирует приток иностранных инвестиций именно в производство, ориентированное на внутренний рынок. Уровень ставок таможенных пошлин, применяемых в отношении готовых изделий, выше уровня ставок для подавляющего большинства сырьевых товаров или комплектующих изделий в 2–5 раз. Для сырьевых товаров и комплектующих изделий установлена минимально возможная ставка пошлины в размере 5%, в то время как для большинства части готовых изделий она составляет максимально возможную величину в 30%.

Между тем возможности российского таможенного тарифа выполнять данную функцию недостаточны, и настоящее время обнаруживают тенденцию к дальнейшему сужению. Во-первых, степень его дифференциации в несколько раз ниже, чем в большинстве развитых стран, где число тарифных позиций превышает 10 тысяч. Во-вторых, диапазон ставок российского тарифа узок — от 5 до 30%.

Среди многочисленных доводов в пользу протекционизма в России используется положение о необходимости защиты зарождающейся национальной промышленности. Однако на деле очень часто тарифы защищают не «молодые» отрасли, а, напротив, как раз старые, теряющие свою конкурентоспособность. Будет ли введена защита или нет, зависит от значения денной отрасли для экономики страны и от политической силы заинтересованных кругов.

В заключении заметим, что более детальное рассмотрение понятия экономического климата с позиции индикаторов финансовой безопасности, развертывание его в систему рекомендуемых мер требует серьезного методологического анализа, выявляя соотношения понятия экономического климата другими смежными понятиями.

От развития ситуации в финансовых сегментах экономики, переплетенных между собой многочисленными связями, прежде всего и зависит развитие реального сектора экономики, учитывая, что в настоящее время финансово-кредитные отношения пока не только не вносят позитивного вклада в развитие предпринимательской деятельности, но и оказывают сдерживающее воздействие, часто приводят к критическим ситуациям в экономике.