

Соловьева О. А.

кандидат экономических наук, доцент,
Российская академия предпринимательства,
Челябинский филиал

Предпринимательство как явление экономического развития общества

Аннотация. В статье систематизированы и изложены основные теоретические взгляды, в рамках экономической теории, на понятия «предпринимательство» и «предприниматель», знание о которых необходимо в современных социально-экономических условиях.

Ключевые слова: экономическая теория, предпринимательство, экономика, бизнес, предприниматель.

The summary. In clause the basic theoretical sights, within the limits of the economic theory, on concepts «business» and «businessman» are systematized and stated, knowledge about which it is necessary in modern social and economic conditions.

Keywords: the economic theory, entrepreneurship, economics, business, the entrepreneur.

Анализируя учения классиков экономической мысли в XVIII—XIX вв. можно выделить главное о предпринимательстве, как о явлении экономического развития общества. В трудах ученых заложены основополагающие, фундаментальные положения о предпринимательстве, предпринимателях, которые не потеряли актуальности и сейчас. В своих работах классики дали научно-практическое определение сущности и роли предпринимателей их экономической деятельности в формировании и развитии рыночной экономики.

По мнению Р. Хизрича и М. Питерса, в XVIII в. предприниматель (антрепренер) — это лицо, заключившее с государством контракт, стоимость которого оговорена заранее. Такой человек берет на себя всю полноту финансовой ответственности за выполнение условий контракта, но если ему удается уложиться в сумму, меньшую оговоренной, то разницу он присваивает себе. Как утверждают Р. Хизрич и М. Питерс, первым ученым-экономистом, разработавшим одну из первых концепций предпринимательства, является Ричард Кантильон. По определению, которого, предприниматель — это человек, действующий в условиях риска. Можно утверждать, что Кантильон является родоначальником тезиса о

предпринимателе как о хозяйствующем субъекте, принимающем на себя обязанность несения различных рисков из-за неопределенности исхода экономической деятельности. Р. Кантильон отличал функцию представления капитала от предпринимательской функции.

Значительный вклад в разработку теории предпринимательства внес А. Смит. В классическом произведении «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776 г.) он анализировал важнейшие проблемы развития экономики, считая, что экономика – это система, в которой действуют объективные экономические законы, поддающиеся познанию. Он разработал теорию о роли рынка в развитии хозяйства, утверждал, что помещение капитала в стране наиболее благоприятно для национального благополучия, особенно при капитализации прибыли в отрасли материального производства. Предприниматель, по А. Смиту, – это собственник капитала, который ради реализации какой-то коммерческой идеи идет на экономический риск в получении прибыли. По мнению ученого, предприниматель большей частью является капиталистом. А. Смит предпочитал частную собственность, как материальную основу предпринимательства, но у него не было безграничного доверия к инициативе частных лиц. А. Смит утверждал, чтобы частное предприятие было полезно обществу, необходимы два важных условия: 1) у предпринимателя должна быть личная выгода от предприятия; 2) конкуренция должна держать предпринимателя в определенных условиях¹.

А. Смит является первым ученым-экономистом, который был против вмешательства государства в предпринимательскую деятельность, поскольку «правительства – всегда и без исключения величайшие расточители...». Но невмешательство государства у А. Смита является общим принципом, а не абсолютным правилом, поэтому государство должно устанавливать размер процента, стоимость (минимальную) банковских акций и др. Он был сторонником развития конкуренции между предпринимателями и противником крупными монополиями, полагая, что «потребление – единственный конец и единственная цель всякого производства...». Ученый, является первым из экономистов, который в середине XVIII в. наиболее комплексно исследовал вопросы предпринимательства, с учетом уровня развития экономической жизни. Важнейшими для развития предпринимательства, имели разработанные А. Смитом предложения о налоговой системе и таможенных пошлинах.

¹ Переходная экономика: теоретические аспекты, российский проблемы, мировой опыт / отв. ред. В. А. Мартынов, В. С. Автономов, И. М. Осадчая. М.: «Экономика», 2004. С. 112.

Интерес представляют и выводы экономиста Ж. Бодо (1797 г.) о том, что предприниматель – это лицо, несущее ответственность за предпринимаемое дело. Это тот человек, который планирует, контролирует, организует и владеет предприятием. Опирая современными понятиями, это лицо, которое совмещает функции собственника капитала и управляет этим капиталом по своему усмотрению. При этом Ж. Бодо указывал на то, что существует постоянная необходимость освоения капиталистом новых знаний для развития своего предприятия.

Значительный вклад в становление теории предпринимательства внес французский ученый Жан Батист Сэй, который, изучив фундаментальный труд А. Смита «Богатство народов», изложил свою точку зрения на сущность и функции предпринимательства. В «Трактате по политической экономии» (1803 г.) Ж. Б. Сэй большое внимание уделяет такой персоне, как предприниматель, «которая отныне не сойдет со страниц экономической теории». Он разработал теорию трех факторов производства (земля, труд, капитал), которые являются источником богатства общества. Согласно этой теории в создании стоимости продукта (товара) равноправно участвуют труд, земля и капитал (отождествляемый со средствами производства), которые соответственно являются источниками богатства общества – заработной платы, ренты и прибыли. Ж. Б. Сэй рассматривал доходы как плату за производительные услуги, оказываемые каждым из трех факторов производства. Если у А. Смита на первом месте стоял предприниматель-земледелец, то у Ж. Б. Сэя – промышленный предприниматель. По его мнению, именно промышленники, а не капиталист в собственном смысле слова, не земледелец или рабочий, «почти всегда пассивный», ведут производство и господствуют в области распределения богатства. «Значительное влияние на распределение богатств, – пишет Ж. Б. Сэй, – оказывают способности индустриальных предпринимателей. В одной и той же области промышленности предприниматель – умный, деятельный, человек знаний и порядка – приобретает богатство, между тем как другой, не одаренный такими же качествами или натолкнувшийся на неблагоприятные обстоятельства, разоряется». Ж. Б. Сэй дает следующее толкование сущности предпринимателя: это экономический агент, который комбинирует факторы производства, «перетаскивает» ресурсы из сферы низкой производительности и прибыльности в области, в которых они могут дать наибольший результат (прибыль, доход). Следовательно, предпринимательство – это экономическая деятельность, осуществляемая посредством постоянно-го комбинирования факторов, направленная на эффективное использование всех ресурсов и получение наивысших результатов. По мнению

Ж. Б. Сэя, человек, капиталы и земля поставляют то, что он называет производительными услугами. Вынесенные на рынок, эти услуги обмениваются в форме заработной платы, процента и ренты. На рынке существует спрос на эти услуги со стороны промышленных предпринимателей (фабрикантов, земледельцев, негоциантов), которые комбинируют производительные услуги с целью производства товаров и удовлетворения спроса на продукты (товары), предъявляемого потребителями. Ученый утверждал, что предприниматель стоит в центре классической концепции распределения богатств. «Предприниматели, — пишет он, — являются лишь, так сказать, посредниками, ищущими необходимые производительные услуги для изготовления продукта в меру спроса на него». Но из этого следует, что предпринимателями являются те субъекты, которые используют (приобретают) производительные услуги для производства и реализации продуктов в соответствии со спросом на них. Спрос на производительные услуги и является «одним из оснований ценности этих услуг» для предпринимателей. Благодаря предпринимателю ценность продуктов распределяется между «различными производительными услугами», а различные услуги распределяются между потребителями сообразно их потребностям.

Ученые Ж. Б. Сэй, как и А. Смит, были сторонниками свободного предпринимательства. Они указывали на активный, инновационный характер предпринимательства, связанный не только с поиском, но и с необходимостью создания новых комбинаций факторов производства. Данная точка зрения ученых классиков является наиболее продуктивной и привлекательной для многих представителей современных теорий предпринимательства, например И. Шумпетера, П. Друкера и др.

Приведенные в трудах экономистов классиков мотивы предпринимательства — получение прибыли (дохода) путем производства продуктов (выполнения работ) и их реализации потребителям с учетом спроса — можно рассматривать как основы общеэкономической функции предпринимательства. Не менее актуально в настоящее время остается определение предпринимателя как хозяйствующего субъекта, принимающего на себя все виды рисков, которые могут возникнуть в процессе осуществления предпринимательской деятельности и, прежде всего из-за неопределенности исхода этой деятельности. Таким образом, ученые классики экономической теории первыми определили одно из важнейших свойств характеризующее предпринимательство, это рисковый характер предпринимательской деятельности. Также они изложили точку зрения о новаторской, инновационной функции предпринимательства, базирующейся на постоянном комбинировании фак-

торов производства, на поиске новых возможностей для достижения наилучших результатов. В связи с этим большое значение приобретают указания ученых о развитии конкуренции предпринимателей, о необходимости ограничения монополистической деятельности, а также вмешательства государства в свободную предпринимательскую деятельность, о роли таких регуляторов предпринимательства, как налоги, пошлины, проценты и др.

В XX в. ученые самых разных профессиональных направлений (экономисты, философы, психологи, социологи и др.) стали уделять серьезное внимание развитию теории предпринимательства, его существенным характеристикам, роли в экономическом становлении стран. Период развития предпринимательства происходивший у большинства западных стран в данный отрезок времени, характеризуется как период практически цивилизованного предпринимательства².

Рассмотрим точки зрения на предпринимательство таких ученых-экономистов, как Ф. Хайек, Й. Шумпетер и П. Друкер, внесших большой вклад в экономическую теорию.

По мнению Ф. Хайека, предприниматель как хозяйствующий субъект характеризуется особым поведением, стремлением обнаружить различные возможности получения прибыли, еще не замеченные другими хозяйствующими субъектами. Ф. Хайек особо подчеркивает, что в современных условиях предприниматели действуют в рамках высокой рыночной конкуренции и побеждает тот из них, кто в этой конкуренции выживает. Достаточно интересна мысль Ф. Хайека о некоторых условиях развития предпринимательства. По его мнению, «доля частных лиц, готовых апробировать новые возможности (если это, как им представляется, сулит улучшение их положения и если им не мешает давление со стороны соплеменников), везде примерно одинакова. Вызывающее столько нареканий отсутствие духа предпринимательства во многих «молодых» странах является не прирожденным свойством их жителей, а следствием ограничений, налагаемых существующими обычаями и институтами». Ф. Хайек утверждал, что бизнес как сумма стихийных процессов значительно шире предпринимательства, равнозначного, по его мнению, любой другой рыночной профессии.

По мнению известного американского ученого Й. Шумпетера, «предпринимательство не является профессией и в подобном состоя-

² Социально-экономический потенциал региона: проблемы оценки, использования и управления / под ред. чл.-корр. РАН А. И. Татаркина. Екатеринбург: УрО РАН, 1997. С. 231.

ний нельзя находиться длительное время... Предприниматели образуют особый класс только в том смысле, что исследователь может при классификации выделить их в отдельную группу. Они являются хозяйствующими субъектами особого, не всегда присущего одним и тем же индивидуумам вида, но отнюдь не в смысле того социального явления, которое имеют в виду, когда говорят о формировании классов и «классовой борьбе» и т. д.»³ Й. Шумпетер считает предпринимателями не только «самостоятельных» хозяйственных субъектов рыночной экономики, но и всех тех, кто реально выполняет основополагающую функцию – комбинирование факторов производства.

Предпринимателями он считает и тех, кто не имеет длительных связей с индивидуальным предприятием, и использует таковые только для проведения новых комбинаций. По его мнению, предприниматели представляют собой особый тип людей, и их деятельность является специфической проблемой, так как они выполняют функции создания чего-то нового, а сделать что-то новое объективно труднее, чем привычное и испытанное. При этом социальная среда оказывает противодействие попыткам каждого, кто намерен внести новое, и в экономике в частности.

По мнению Й. Шумпетера, своеобразие поведения предпринимателя заключается в двух моментах. Во-первых, это поведение имеет объект: быть предпринимателем – значит делать не то, что делают другие. Во-вторых, быть предпринимателем – значит делать не так, как делают другие, а это требует качественно иных способностей, нежели способность просто давать оценки в рамках обычного кругооборота. Предприниматель выполняет особую функцию в социальном экономическом процессе. По мнению Й. Шумпетера, функция предпринимательства состоит главным образом в революционизации производства, путем использования изобретений или разнообразных возможностей для выпуска новых или старых (но новым способом) товаров, открытия новых источников сырья, рынков сбыта, реорганизации производства и т.п. Следовательно, содержанием предпринимательской деятельности является, «осуществление новых комбинаций факторов» производства в реализации разнообразных нововведений. И. Шумпетер считал, что для развития предпринимательства необходимо два основных фактора: а) организационно-хозяйственное новаторство; б) экономическая свобода. Ученый являлся противником вмешатель-

³ Шумпетер, Й. Капитализм, социализм и демократия: пер. с англ. / Й. Шумпетер. М.: Экономика, 1995. С. 39.

ства государства в предпринимательскую деятельность и защитником свободного предпринимательства.

Значительный вклад в развитие теории предпринимательства внес и американский ученый П. Друкер, который стоял на точке зрения Ж. Б. Сэя о комбинировании факторов производства как важной функции предпринимателей, причем на всемерном использовании инноваций. По его мнению, под, предпринимателем понимается человек, который открывает свой собственный новый мелкий (малый) бизнес, но при этом не всякий мелкий бизнес является предпринимательским, а только тот, который создает новый рынок, формирует новых покупателей. Частные предприятия характеризуются прежде всего тем, что они пытаются создать что-то новое и отличное от уже имеющегося, изменяют и преобразуют ценностные установки. П. Друкер считал, что предпринимательство нельзя отнести ни к науке, ни к искусству. Это конкретная деятельность, практика. П. Друкер считал, что предпринимательство основывается на экономической и социальной теории, и что предпринимательство не является рисковой деятельностью, за исключением осуществления бизнеса в отдельных отраслях. Теоретическое и практическое значение имеет точка зрения П. Друкера о сущности таких новых терминов, как предпринимательская экономика, предпринимательское общество, предпринимательское управление. Ученый исследовал такие проблемы, как формирование предпринимательской среды, мотивацию предпринимателей, условия осуществления бизнеса⁴.

Отметим вклад в развитие теории предпринимательства таких российских дореволюционных ученых, как А. Каминка, А. Петражицкий, которые в своих трудах определили сущность предпринимателя. Так, А. Каминка считал, что «...предпринимателем называется лицо, которое в целях извлечения прибыли само или через посредство других лиц ведет предприятие за свой счет, причем оно может вести его единолично или в соединении с другими лицами». Следовательно, предприниматель – это лицо, которое является владельцем собственного предприятия, финансирует его, руководит им и имеет главный мотив – получение прибыли. Другой дореволюционный российский ученый А. Петражицкий утверждал, что предпринимателем следует признавать того субъекта, который самостоятельно, лично и от своего имени ведет хозяйственную деятельность и несет «риски всего имущества» и «ответственность всем

⁴ Друкер, П. Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы / П. Друкер. М.: Бук Чембэр Интернэшнл 1992. С. 14.

своим достоянием». А. Петражицкий при определении сущности предпринимателя акцентирует внимание на несении им риска всем своим достоянием. Это положение получило закрепление в части первой Гражданского кодекса Российской Федерации. Но одновременно ученый считал, что лица, инвестировавшие свою собственность в уставный фонд предприятия, «...не несут никакой ответственности и рискуют потерять известную определенную сумму или иной определенный капитал» в случае несостоятельности (банкротства) предприятия.

Таким образом, в обобщенном виде, предпринимательство как явление отражает всю совокупность отношений (экономических, социальных, организационных, личностных и других), связанных с организацией предпринимателями своего дела, с производством товаров (выполнением работ, оказанием услуг) и получением желаемого результата в виде прибыли (дохода). Предпринимательство, как явление, отражает всю систему отношений (финансовых, экономических, социальных), которые объективно возникают у предпринимателей (как хозяйствующих субъектов) друг с другом, с потребителями, с поставщиками всех факторов производства (сырья, материалов, оборудования, топлива, энергий и т. п.), с банками и с другими субъектами рынка, с наемными работниками (сотрудниками), и наконец, с государством в лице соответствующих органов.

Литература

1. Друкер, П. Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы / П. Друкер. М.: Бук Чембэр Интернэшнл 1992.
2. Переходная экономика: теоретические аспекты, российский проблемы, мировой опыт / отв. ред. В. А. Мартынов, В. С. Автономов, И. М. Осадчая. М.: «Экономика», 2004.
3. Социально-экономический потенциал региона: проблемы оценки, использования и управления / под ред. чл.-корр. РАН А. И. Татаркина. Екатеринбург: УрО РАН, 1997.
4. Шумпетер, Й. Капитализм, социализм и демократия: пер. с англ. / Й. Шумпетер. М.: Экономика, 1995.