

Сафин Ф. М.

доктор экономических наук, профессор,
Институт социальных
и гуманитарных знаний (г. Казань)

Егорушкин П. А.

аспирант,
Института социальных
и гуманитарных знаний (г. Казань)

Устойчивость предпринимательских структур: системный подход

***Аннотация.** Обеспечение устойчивости предпринимательских структур становится особенно актуальной задачей в условиях постоянных изменений во внутренней и внешней среде. Анализ предпринимательства может быть оптимальным, если использовать такой инструмент анализа как системный подход. Системный подход позволяет лучше понять происходящие процессы функционирования и задачи развития предпринимательства.*

***Ключевые слова:** экономическая устойчивость, предпринимательство, малый и средний бизнес, системный подход.*

***The summary.** Modern problems of maintenance of stability of enterprise structures in the conditions of constant changes in internal and environment are considered. The comparative analysis of available various approaches, sights at a problem of economic stability of enterprise structures is given. Such tool of the analysis as the system approach which allows to understand better occurring processes, problems of functioning and a problem of development of business is offered.*

***Keywords:** economic stability, enterprise, small and average business, system method.*

Проблемы развития малого и среднего бизнеса фокусируются на экономической устойчивости предпринимательских структур. Обеспечение устойчивости предпринимательских структур становится особенно актуальной задачей в условиях постоянных изменений во внутренней и внешней среде, роста конкуренции в глобализирующемся мире. Согласно представленным Росстатом данных в настоящее время в Российской Федерации осуществляют деятельность свыше 5, 6 миллионов субъектов малого и среднего предпринимательства. В качестве стратегического ориентира Правительством РФ ставится задача увеличения в

полтора раза числа малых компаний преимущественно за счет неторгового сектора, на который приходится до 40% оборота данного сектора, в шесть раз числа малых инновационных компаний, (что в процентном отношении означает увеличение с 1% до 6%), существенное снижение расходов бизнеса на преодоление административных барьеров и некоторые другие меры. При этом ставится задача повышения вклада малых предприятий в ВВП страны с 21 до 29 процентов, в занятости населения — до 23 процентов. Реализация намеченных целей позволит расширить, прежде всего, за счет появления новых предприятий, базу экономического роста, будет способствовать увеличению доли малого и среднего предпринимательства в экономике, генерируя дополнительные ресурсы.

Эти и другие данные свидетельствуют о том, что проблема анализа устойчивости предпринимательских структур имеет важное как теоретическое, так и практическое значение в современных рыночных условиях. Доминирование устойчивых предпринимательских структур является, с одной стороны, доказательством наличия благоприятного предпринимательского климата в стране, с другой стороны, свидетельствует о наличии ресурсов, возможности успешного развития предпринимательства в краткосрочной или долгосрочной перспективе.

В содержательном плане устойчивость — это полиаспектная, междисциплинарная категория, которая зародилась, прежде всего, в недрах естественных наук (математики, физики и т.д.) и которая впоследствии стала объектом исследования других наук, в том числе и экономики. Устойчивость в самом широком понимании — это одно из основных, фундаментальных свойств, обязательных условий существования природы, окружающего нас мира, протекающих в нем процессов. Именно устойчивость как явление окружающего мира делает возможным исследовать истоки, настоящее и прогнозировать будущее статистических и динамических процессов. С точки зрения экономической теории и практики введение в терминологический оборот понятия «экономическая устойчивость» дает возможность получать комплексную интегрированную оценку развития экономических явлений, процессов в хозяйственной деятельности организации. Экономическая устойчивость как научная категория выражает состояние сложных, противоречивых, многообразных динамических процессов функционирования субъектов рынка, в том числе и предпринимательских структур. Отчасти этим можно объяснить многообразие существующих и отсутствие общепризнанного единого ее определения. В то же время в последние годы происходит значительный прогресс в исследовании проблематики эконо-

мической устойчивости, что дало возможность существенно продвинуться в понимании сущности этой категории и путей достижения уровня отражающих ее характеристик.

Первичная предпринимательская структура является основным субъектом экономической деятельности, важнейшие целевые функции и задачи которой — это как удовлетворение, так и формирование платежеспособного спроса, накопление собственного капитала на основе воспроизводственных процессов. Во-вторых, экономические процессы в рамках первичной обособленной предпринимательской структуры протекают в соответствии с общими закономерностями, а различные уровни обладают специфическими особенностями, не искажая общих тенденций развития. В-третьих, субъект предпринимательства характеризуется определенной организацией, то есть внутренней упорядоченностью и согласованностью взаимодействия элементов системы; своей структурой, совокупностью внутренних связей между элементами системы, определяющей ее основные свойства; целостностью, принципиальной несводимостью свойств системы к сумме свойств ее элементов. Сравнительный анализ имеющихся различных подходов, взглядов на проблему экономической устойчивости предпринимательских структур позволяет сделать вывод о том, что на различных этапах развития экономической науки при исследовании данной проблемы используется различный научный инструментарий, применяются различные подходы. В отечественной литературе имеется более двадцати определений, характеризующих экономическую и финансовую устойчивость хозяйствующих субъектов. По мнению ряда исследователей, устойчивость корректнее относить не к системе вообще, а к отдельным ее параметрам, свойствам, состояниям и т.д.[1] Градов С.Е. дает подробный анализ внутренних и внешних факторов устойчивости фирмы.[2] Бараненко С.П., В.В.Шеметов, подчеркивая комплексный характер проблемы, указывают, что положение предприятия устойчиво, если собственные средства предприятия покрывают не менее половины всех финансовых ресурсов, необходимых для осуществления его хозяйственной деятельности, финансовые ресурсы используются с достаточной рентабельностью, предприятия точно и в срок рассчитываются по своим обязательствам, строго соблюдая финансовую, кредитную и расчетную дисциплину, а инвестиции увеличивают доходность капитала. [3] По мнению, Л.Т. Гиляровской [4] устойчивость организации характеризуется не только платежеспособностью и наличием необходимой суммы собственных средств, но и способностью осуществлять основные функции в условиях допустимого предпринимательского риска. Савицкая Г.В. важной характеристикой устойчивости организа-

ции считает рентабельность достаточную для роста прибыли и капитала и возможности развития в прогнозируемом будущем. [5] Некоторые авторы, в частности, Н.И.Оксанич, Н.К.Васильева оперируют такими категориями, как абсолютная экономическая устойчивость, абсолютная финансовая устойчивость, абсолютная организационная устойчивость и т.д., используя для их характеристики производственно- финансовые показатели. Обосновывается, что абсолютная экономическая устойчивость наблюдается лишь в той организации, в которой сложилась абсолютная организационная, абсолютная производственная и абсолютная финансовая устойчивость [6]. С подобной трактовкой количественной характеристики уровней экономической устойчивости мы не можем согласиться. Абсолютная устойчивость — это идеально устойчивое состояние предприятия. Действительно, теоретическим пределом устойчивости предприятия является состояние, при котором интегральный коэффициент его устойчивого развития равен единице. Идеал в экономической практике находится за пределами экономических процессов, и не может оцениваться, измеряться количественными показателями. Наоборот, реальная экономическая практика под воздействием разнонаправленных сил характеризуется противоречивостью, нелинейностью развития хозяйствующих субъектов. Стремление хозяйствующего субъекта к достижению экономической устойчивости ограничивается его жизненным циклом.

Рассмотрение вопросов устойчивого развития предпринимательства может быть оптимальным, если использовать такой инструмент анализа как системный подход. Системный подход позволяет лучше понять происходящие процессы, проблемы функционирования и задачи развития предпринимательства. В целом, экономика является сложной динамической системой, охватывающей процессы производства, обмена, распределения, потребления материальных благ. Сложность анализа экономики как системы заключается также в том, что она изоморфна, что ее можно рассматривать как с позиций производства материальных благ, так и как социально — экономическую систему.

В методологическом плане устойчивость — это свойство экономической системы приходить к качественно новому установившемуся состоянию после окончания переходного процесса, вызванного каким-либо возмущающим или управляющим воздействием. На устойчивость экономических систем оказывают влияние макроэкономические факторы, такие как объем и доступность кредитных ресурсов, условия окупаемости инвестиционных проектов, благоприятный инвестиционный климат, государственная поддержка предпринимательства, достаточный

инвестиционный и платежеспособный спрос, эффективность кредитно-денежной политики и другие. Категория экономической устойчивости систем в целом, предпринимательских структур, в частности, имеет вполне конкретные объективные основы. Мы вполне солидарны с замечанием о том, что устойчивость как фактор, появившийся в числе задач, призванных решать системой «определяется не субъективными желаниями исследователя, а объективными закономерностями функционирования сложных систем»[7].

Предпринимательство, совокупность предпринимательских структур являющуюся специфической частью, подсистемой экономики страны, представляющую собой совокупность элементов, обладающих сходными признаками и находящихся в определенных отношениях между собой и системой в целом. Предпринимательство как система характеризуется открытостью, динамичностью, сложностью, стохастичностью, иерархией, нелинейностью, неоднородностью и другими признаками. На практике предпринимательская структура как развивающаяся система, находится в постоянном поиске и стремится к достижению устойчивого состояния. С изменением производственных возможностей общества количественные показатели имеют тенденцию к изменению, что не может не вносить изменения в качественное содержание экономической устойчивости. Отметим, что предпринимательская структура как социально-экономическая система не ограничивается количеством элементов. Поэтому экономическую устойчивость предпринимательской структуры в современных условиях следует рассматривать, на наш взгляд, с двух взаимосвязанных позиций. Во-первых, предпринимательство в широком смысле — это сложная экономическая система, являющейся неотъемлемой частью региональной, национальной экономической системы. В данном случае акцент делается на исследование места и роли внешних факторов, предпринимательского климата в формировании и развитии экономической устойчивости организации как системы. При втором подходе, в узком смысле, предпринимательская структура рассматривается как уникальный и индивидуальный субъект хозяйственной деятельности, использующий ограниченные ресурсы для достижения своих экономических результатов, целей. В этом подходе обеспечение экономической устойчивости во многом определяется внутренними факторами развития организации.

Предпринимательская структура как экономическая система функционирует в режиме постоянного взаимодействия с потребителями, поставщиками и конкурентами и включает в себя множество относительно самостоятельных подсистем. В состав подсистем организации

можно отнести структуры, обладающие количественной и качественной характеристикой, имеющие свои параметры, масштабы, конфигурацию. Они выполняют определенные, специфические функции и задачи. Количество подсистем организации может быть различным в зависимости от структуры, масштабов бизнеса, целей и т.д. В то же время достижение экономической устойчивости организации в целом, тем более эффективное управление ими, невозможно без устойчивости подсистем, которые несут основные, ключевые функциональные нагрузки. Тем самым, важнейшим условием формирования экономической устойчивости предпринимательской структуры является обеспечение устойчивости находящихся на разных уровнях (горизонтальных, вертикальных) взаимосвязанных ключевых подсистем, каждая из которых выступает особым объектом в единой цепи управления. Продолжительная во времени нестабильность одной из ключевых подсистем организации (управленческие ошибки, снижение качества продукции, перебои в производстве и т.д.) может стать фактором, разрушающей экономическую устойчивость предпринимательской структуры в целом.

При анализе экономической устойчивости предпринимательской структуры как системы важно выявлять, исследовать ее свойства, которые носят базисный, основополагающий или несущественный, вторичный характер. Базисные, основополагающие свойства определяют уровень, направленность, динамику устойчивости экономической системы. При их качественном изменении система также претерпевает трансформационные изменения. Базисные свойства организации являются наиболее консервативными, до определенного момента оставаясь неизменными, оказывают наибольшее сопротивление к переменам, внешним факторам. Потеря устойчивости предпринимательской структуры наступает в момент преодоления базисных свойств ее основных конструктивных элементов. Этот момент является моментом перехода предпринимательской структуры в другое качественное состояние. При этом вторичные, второстепенные свойства не оказывают или оказывают на систему столь незначительное воздействие, которыми предпринимательская структура может при прочих равных условиях пренебречь.

Поскольку предпринимательская структура как система является частью другой, более широкой экономической системы, ее поведение регулируется экономическим пространством, в котором она функционирует. Экономическое пространство для предпринимательской структуры имеет свои качественные характеристики и разные уровни. Например, экономика страны как целостное национальное экономическое пространство определяется макроэкономическими показателями, которые объединя-

ют, вбирают в себя наиболее общие, концептуальные, не зависящие от специфики функционирования отдельных систем, элементов показатели и принципы. Тем самым экономическая устойчивость национального экономического пространства характеризует результаты хозяйствования в целом и различных аспектов воспроизводственного процесса.

На практике предпринимательская структура как развивающаяся система, находится в постоянном поиске эффективных моделей развития, стремится адаптироваться к экономическому пространству, тем самым, изменяя само это пространство. Процесс достижения устойчивости предпринимательской структуры реализуется через развитие, складывающееся из постоянного возникновения и преодоления внутренних противоречий, обусловленных ее структурой и содержанием. Например, различны интересы организации как поставщика и как покупателя: купить — дешевле, продать — дороже: приобрести с отсрочкой платежа, а оплату за реализуемые товары получить немедленно. Работники помимо получения максимальной заработной платы заинтересованы в гарантированности рабочих мест, социальной защищенности. Инвесторы, делающие взносы в капитал предприятия, заинтересованы в максимизации дохода и минимизации риска и т.д. Предпринимательская структура, окруженная множественностью взаимосвязей, является точкой пересечения устойчивых и неустойчивых, постоянных и временных, потенциально противоречивых интересов субъектов рынка. Это происходит потому, что стороны (покупатели, поставщики), вступающие в отношения с организацией, изначально стремятся к достижению определенных экономических целей, пытаются сочетать свои требования с наименьшими обязательствами или свои обязательства — с максимально высокими требованиями. К этому следует добавить действия конкурентов, попытки недружественных поглощений, объективно возникающие функциональные противоречия во внутренней структуре организации. Устойчивое развитие предпринимательской структуры предполагает анализ, тщательный учет этих факторов, разработки соответствующей стратегии, тактики поведения. В частности, улучшение качества, конкурентная цена дают возможность расширения рынка товаров и услуг, формирования групп покупателей, снижают угрозы со стороны конкурентов, повышают инвестиционную привлекательность бизнеса и т.д. Опираясь на достигнутый уровень развития, организация выстраивает свою маркетинговую, производственно — технологическую, организационную стратегию, привлекает инвестиции, тем самым, добиваясь расширения и развития своего бизнеса. Этот процесс достижения экономической устойчивости происходит во времени и в пространстве.

Следовательно, чем меньше времени требуется организации на преодоление и нейтрализацию возникающих противоречий, тем выше темпы ее развития, тем эффективнее происходит процесс формирования устойчивости. В этом стремлении субъектов хозяйственных отношений к сокращению времени, преодолению существующих противоречий и заключена объективная тенденция, особая потребность — закономерность формирования экономической устойчивости организаций.

По нашему мнению, экономическая устойчивость предпринимательской структуры как системы — это реализованная способность по эффективному реагированию на изменения и колебания внутренней и внешней среды и сохранению возможности осуществления своей экономически рентабельной деятельности продолжительное время. В современных рыночных условиях объективная потребность в достижении экономической устойчивости становится главной, определяющей доминантой развития организаций предпринимательского сектора.

Литература

1. Чупров, С.В. Теория управления и устойчивость производственных систем. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2007. С. 87.
2. Градов, С. Е. Экономическая стратегия фирмы/ С.Е. Градов. М.: Специальная литература, 2004. С. 356.
3. Бараненко, С.П. Стратегическая устойчивость предприятия/С.П. Бараненко, В.В. Шеметов. М.: ЗАО Центрполиграф, 2004. С. 93.
4. Гиляровская, Л.Т. Анализ и оценка финансовой устойчивости коммерческого предприятия. Спб.:Питер, 2003. С. 256.
5. Савицкая, Г.В. Методика комплексного анализа хозяйственной деятельности. М.: ИНФРА-М, 2005. С. 320.
6. Оксанич, Н.И. Экономическая устойчивость сельскохозяйственных организаций: Монография. М.: Восход-А, 2007. Эта позиция поддерживается и Н.Васильевой. См.: Васильева Н.К. Экономика регионов: тенденции развития/Васильева Н.К., Гелета И.В., Костюкова Е.И. и др. // Под общей ред. проф. О.И. Кирикова. Кн. 3. Воронеж: ВГПУ. 2007.
7. Петраков, Н.Я, Ротарь, В.И. Фактор неопределенности и управление экономическими системами. М.: Наука, 1985. С. 96.