

Системный подход к определению понятия финансовых ресурсов

Аннотация

Настоящая статья посвящена системному подходу к трактовке понятия финансовых ресурсов, основанный на принципах системности и комплексности исследования, анализа и оценки. А также в статье определено место и роль финансовых ресурсов в системе финансового регулирования с учетом влияния внутренних и внешних факторов; рассмотрен поэлементный состав системы финансовых ресурсов предприятий.

Ключевые слова

Финансовые ресурсы, финансовые потоки, системный подход, стоимость, состав системы финансовых ресурсов, знаки распределяемой стоимости, финансовые отношения.

Summary

This article describes the element wise composition of financial resources of enterprises. This article provides a systematic approach to the interpretation of the concept of financial resources, based on the principles of systematic and comprehensive research, analysis and evaluation. The article defines the place and role of financial resources in the system of financial regulation with regard to the influence of internal and external factors.

Ключевые слова

Financial resources, financial flows, a systematic approach, the cost of the system of financial resources, the signs of distributable value, financial relationships.

Актуальность исследования финансовых ресурсов предприятия обусловлена логикой эволюции финансовой науки, вступившей в стадию глубокого изучения и разработки прикладных программ функционирования децентрализованных финансов в условиях широкомасштабных процессов интеграции. В силу исторической специфики особенностью финансовой науки России явилась детальная проработка государственных финансов плановой системы хозяйства централизованной экономики, в то время как вопросы функционирования финансов субъектов хозяйствования оставались зачастую недостаточно исследованными.

Функционирование финансово-кредитной системы зависит от меры использования товарно-денежных отношений в управлении и организации хозяйственных отношений. Имевшее место в прошлом свертывание товарно-денежных отношений (с 1920–1923 гг. до конца 80-х – начала 90-х годов господствовали административно-командные методы хозяйствования) отрицательно сказывалось на состоянии экономики. Несмотря на попытки экономических реформ 1965-го, 1979-го, 80-х годов, практически только сейчас делаются практические шаги, чтобы стоимостные категории – деньги, цена, финансы, кредит начали активно влиять на развитие экономики. В настоящее время деньги, финансы постепенно становятся самостоятельным и решающим ресурсом производства.

Жесткая денежно-кредитная и налоговая политика, лишая ресурсов, этого системообразующего фактора, предприятий (например, малого предпринимательства), ограничивает их развитие и темпы экономического роста в государстве.

Неразвитость инфраструктуры также ограничивает развитие систем. При рассмотрении различных систем финансовых ресурсов предприятий к действию общесистемных и стоимостных факторов добавляются специфические, во многом определяющие дальнейшее развитие системы, например, организационно-правовые (если в рамках этого поля рассматривается система), отраслевые и др.

Цель системы финансовых ресурсов предприятий национальной экономики есть обеспечение роста валового национального продукта (ВНП) государства и наиболее полное соответствие потребностям воспроизводства. На уровне государства подлежит распределению стоимость ВНП. Именно она распределяется между предприятиями отраслей и сфер функционирования хозяйствующих субъектов согласно их участию в воспроизводственном процессе.

Изучение категории финансовых ресурсов предприятий позволяет сформулировать определение этой важнейшей финансовой категории. Речь идет о системном исследовании и содержательной трактовке стоимостной природы финансовых ресурсов. Предлагаемая трактовка основывается на категориальных характеристиках финансов, а, следовательно, может считаться производной от их сущности и, в данном случае, является вполне обоснованной и органичной.

Принципиальным становится определение предмета изучения – это финансовые ресурсы и финансовые отношения предприятий национальной экономики. Основные допущения, на которых строится исследование, представляют собой: стоимостная трактовка финансовых ресурсов, рассмотрение финансовых ресурсов с позиций системного подхода (метод изучения) и системный подход, предполагающий реализацию адаптивной концепции (форма поведения системы).

По мнению доктора экономических наук, профессора Валдайцева С.В., концепция исследования предполагает последовательное изучение эволюции финансовой науки (как составной части любого научного исследования), системы финансовых ресурсов предприятия и национальной экономики в целом (с целью полноты раскрытия рассматриваемого направления), форм стоимостных отношений предприятий в системе (посредством чего реализуется взаимодействие элементов национальной экономики), а также

оценку стоимости предприятия (как логическое завершение оценки эффективности произошедших в системе стоимостных распределений).¹

Управление такими элементами системы, как деньги, ценные бумаги (по классификации абсолютной ликвидности), рассматривается в рамках модели управления денежными средствами и их эквивалентами. Достаточно подробно и детализировано разнообразные аспекты управления денежными потоками на предприятии изучаются профессором И.А. Бланком.

Финансовые ресурсы, являясь материальными носителями финансовых отношений, опосредуют обменные и распределительные процессы, выраженные этими отношениями при распределении стоимости общественного продукта (первичное распределение), перераспределении через бюджеты различных уровней, внебюджетные фонды, фонды страхования. Финансовые ресурсы предприятий находятся в непрерывном движении. Благодаря постоянной смене функциональных форм финансовых ресурсов в процессе их кругооборота (денежная – товарная – производительная – товарная – денежная) обеспечивается, в конечном счете, возврат авансированных финансовых средств с некоторым приростом. В связи с этим, по нашему мнению, неправомерно к финансовым ресурсам относить лишь денежные доходы и поступления, которые направляются на цели расширенного воспроизводства. Простое воспроизводство – база расширенного воспроизводства – лишается тем самым источников финансирования и, следовательно, ставится под сомнение сам факт его существования. По мнению Л.Н. Павловой «финансирование и кредитование предприятий – это совокупность форм и методов, принципов и условий финансового обеспечения простого и расширенного воспроизводства при ограниченном объеме финансовых средств».²

Аналогичной точки зрения придерживается В.Е. Леонтьев, который отмечает, что «финансовые ресурсы предприятия представляют собой

¹ Валдайцев С. В. Оценка бизнеса и управление стоимостью предприятия: Учеб. пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. - С. 26.

² Павлова Л.Н. Финансы предприятий: Учебник / Л.Н. Павлова. – М.: Финансы, ЮНИТИ, 1998. С. 171.

совокупность капитала, имущества и других средств предприятия, выраженные в денежной форме, которые находятся в распоряжении этого предприятия, используются или могут быть использованы им в процессе финансово-хозяйственной деятельности для выполнения своих функций».³ Следовательно, финансовые ресурсы – это вся совокупность существующих и возможных фондов и средств организации, имеющих денежную оценку, которые могут быть использованы на микроуровне в процессе воспроизводства.

Итак, необходимо различать понятия – финансовые ресурсы, финансовые средства и связанные с ними процессы.

По нашему мнению, под финансовыми ресурсами необходимо понимать текущие и потенциально возможные средства, которые при необходимости могут быть использованы предприятием как знаки распределяемой стоимости, т.е. наличная, безналичная форма денег, ценные бумаги и др. Нужно подчеркнуть при этом, что есть неизменная сущность (распределяемая стоимость) и различные формы ее проявления, реализующие функциональное назначение.

Финансовыми средствами называются средства, которые немедленно могут быть использованы предприятием как знаки стоимости, характеризующие ее движение. Понятие «средства» целесообразно использовать при характеристике текущей деятельности. Например, предприятие может обладать финансовыми средствами, представленными деньгами (в кассе и на счетах) и государственными ценными бумагами.

«Финансовые ресурсы» – более емкое понятие, включающее наряду с финансовыми средствами для обеспечения текущей деятельности и потенциально возможные, которые могут быть получены при необходимости (либо в перспективе, либо с некоторым дисконтом от реализации активов предприятия). Данное положение исходит из того, что деятельность

³ Леонтьев В.Е. Финансовые ресурсы организаций (предприятий) / В.Е. Леонтьев. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2001. – с. 70.

предприятия не ограничивается текущим временем и может быть спланирована на перспективу.

В понятие «ресурс» уже заложена определенная предназначенность, в данном случае – обеспечения производственной деятельности, и, если говорить о повторяющихся циклах производства, то – источник финансирования воспроизводственной деятельности предприятия. Здесь имеется в виду и перспективная деятельность субъекта хозяйствования, что предполагает учет всевозможных ресурсов.

Поскольку с точки зрения положений системного подхода любая система может быть рассмотрена с позиции подсистемы в составе более крупной, то логично наряду с рассмотрением системы финансовых ресурсов конкретного субъекта хозяйствования исследовать и более крупные образования – финансовые ресурсы той или иной группы предприятий национальной экономики. Элементами системы могут быть образования различных совокупностей предприятий, выделенных по определенным признакам.

Поэлементный состав системы финансовых ресурсов предприятий национальной экономики может быть представлен классификациями:

- организационно-правовые формы хозяйствования;
- финансовые ресурсы предприятий отраслей экономики (предприятия классифицируются по отраслевой принадлежности);
- финансовые ресурсы малых и крупных форм бизнеса (предприятия классифицируются по размеру системы);
- финансовые ресурсы предприятий коммерческого и некоммерческого секторов (предприятия классифицируются по цели функционирования).

Например, весьма наглядно действует принцип, определяющий приоритет в создании стоимости на уровне национальной экономики предприятиями коммерческого типа, а вот среди предприятий отраслей такое однозначное толкование сделать будет затруднительно. Или, например, надежность системы финансовых ресурсов предприятий национальной

экономики определяется наиболее слабым ее звеном (характеризующимся в том числе сниженным оборотом, малой прибыльностью) – неразвитость малого предпринимательства определяет неполную реализацию возможностей или даже уязвимость крупных форм хозяйствования.

Отсюда вытекает вывод: важно знать диспропорции развития системы, различные темпы развития составляющих ее элементов. В другом случае системы, лишенные полноценных ресурсов для своего развития (жесткая денежно-кредитная политика), стремятся компенсировать их наращиванием неплатежей, заменой ценными бумагами, а наиболее адаптированные из них даже в таких условиях аккумулируют стоимость и развиваются.

Классификация форм межсистемных взаимосвязей осуществления стоимостных отношений может выглядеть следующим образом: 1) денежная форма отношений; 2) расчеты посредством ценных бумаг; 3) косвенная форма привлечения стоимости; 4) реструктуризация компаний как форма увеличения стоимости.

Среди внешних системообразующих факторов стоимостные отношения как атрибут стоимостного образования (т.е. системы финансовых ресурсов) играют значительную роль, ибо они позволяют привлекать в систему стоимость извне, часть которой – принятая интересующими предприятие знаками (деньги, ценные бумаги, задолженность и др.), образует его финансовые ресурсы.

Допуск в систему в той или иной приемлемой форме стоимости делает возможным не только привлечение финансовых ресурсов и различную скорость их оборачиваемости, но и ее аккумуляцию и рост в перспективе.

Объективно присущие системе стоимостные отношения преследуют цель, иногда даже не осознанную либо неформальную (например, стремление задержать платеж контрагенту) роста стоимости всей системы, всего предпринимательства. В этом случае логическая цепочка имеет следующие крайние звенья: привлечение устраивающих систему финансовых ресурсов – реструктуризация компаний как способ увеличения собственной

стоимости. Это звенья одной цепи, соединяющей исходный (имеющаяся в системе стоимость) и конечный пункты (наиболее возможное стоимостное образование). Другими словами, ускорение оборота средств предполагает, что деньги «тянут» за собой использование и активизацию иных знаков стоимости – ценных бумаг, драгоценных металлов и т.д., ускоряя тем самым процессы оборачиваемости всех ресурсов предприятия.

Привлекая стоимость в любой форме, следует помнить о значимости применения алгоритма рационального формирования и использования финансовых ресурсов (знаков стоимости), что позволит реализовать механизм финансового роста и осуществить оценку его эффективности. Впрочем, вещественная форма стоимости также немаловажна – система, получающая ресурсы, стоимость не удовлетворяющего ее качества теряет темпы развития, так как вынуждена затрачивать чрезмерные усилия на трансформацию стоимости в нужное качество.

Неликвидные ресурсы – ресурсы, имеющие низкокачественные для данной системы стоимостные характеристики. Для одних это сомнительная задолженность, а для других возможно, - ценные бумаги, которых система не может реализовать без значительного дисконта, либо и то, и другое. Трансформация же неликвидных средств в интересующую либо денежную форму может иметь значительные издержки и отнимать у системы темпы роста. Если же принятый знак не дает, в конечном счете, приращения стоимости или даже приносит убыток для циркулирующей в системе стоимости, то он лишний. Поэтому система стремится привлекать в свой оборот, прежде всего, стоимость, ресурсы, в удобной для нее форме, т.е. той, которая наиболее эффективно перерабатывается.

Особенности стоимостных отношений, их качественные показатели оказывают влияние на функционирование системы. Так, качество используемых ресурсов сначала может повлиять на диспропорцию их структуры, а затем выразиться и в нарушениях движения стоимости между контрагентами. Низкокачественные ресурсы могут означать и возможные

потенциальные проблемы, в том числе неустойчивость и низкую ликвидность системы, нарушение своевременности расчетов. В то время как эффективно функционирующее предприятие не испытывает затруднений в ресурсах нужного качества, а показатели оборачиваемости и прибыльности такой системы свидетельствуют о ее необходимости для внешней среды и степени адаптивности к ней.

Система расширяет свою элементную базу за счет использования всевозможных форм стоимостных отношений, пусть даже не всегда с помощью высококачественных, но доступных к привлечению ресурсов, стремясь выжить в конкурентной борьбе и реализуя направление собственного целевого развития.

Поскольку стоимость не только попадает в систему, но и уходит из нее, лишая внутренних источников функционирования и потенциальных возможностей роста, существенную роль приобретает контрольная функция финансов, реализуемая в процессе мониторинга системы посредством применения соответствующих бюджетов.

Такие бюджеты должны отражать не только состояние всей системы используемых ресурсов (в выбранном аспекте классификации), но и, по возможности, показывать наращиваемый, аккумулируемый предприятием стоимостной потенциал как критерий рациональной финансовой политики. Данный аспект функционирования системы финансовых ресурсов предприятий и слежения за стоимостью образования имеет первоначальным и исходным пунктом применение трактовки и понимания финансовых ресурсов как знака распределяемой стоимости. В дальнейшем мониторинг полностью охватывает стоимость предприятия.

Таким образом, существующие финансовые ресурсы предприятия (знаки распределяемой стоимости) обуславливают в конечном счете и величину стоимостного образования данной системы как результата умелого управления имеющимися знаками стоимости.

Необходимость применения системного подхода к финансовым ресурсам предприятий обусловлена, прежде всего, стремлением более полного раскрытия сущности исследуемой категории в числе общефинансовых и экономических.⁴ По нашему мнению, именно в системном подходе видится однозначность и в то же время многогранность изучения, теоретического осмысления категории финансовых ресурсов предприятий, взаимоувязка сложившихся понятий, решение многих существующих проблем и противоречий в условиях увеличения объемов специальных знаний и усложнения межпредметных взаимосвязей, перспективность и логичность возможных дальнейших построений.

Как любая теория имеет ряд ограничительных характеристик (собственно, без них она не могла бы и состояться), так и системный подход в чем-то несовершенен. Вместе с тем он имеет большие перспективы – в частности, может выступать научной основой интеграции последующих разработок различной направленности. В рамках системного подхода имеет смысл реализовывать концепцию адаптивности. Целью системного изучения является стремление исследователя к постижению объективных законов функционирования систем и применение их на практике.

Список использованной литературы:

1. Бланк И.А. Управление денежными потоками. Киев: Ника-Центр, 2002. 735 с.
2. Бланк И.А. Финансовый менеджмент. Киев: Ника-Центр, 2000. 527 с.
3. Бригхэм Ю. Энциклопедия финансового менеджмента: пер. с англ. М.: Экономика, 1998.
4. Кукукина И.Г. Управление финансами. М.: Юристъ, 2001. 267 с.
5. Леонтьев В.Е. Финансовые ресурсы организаций (предприятий) / В.Е. Леонтьев. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2001. 138 с.
6. Павлова Л.Н. Финансы предприятий: Учебник / Л.Н. Павлова. М.: Финансы, ЮНИТИ, 1998. 201 с.
7. Финансовый менеджмент: Учебное пособие / под ред. проф. Е.И. Шохина. М.: ИД ФБК-ПРЕСС, 2002. 408 с.
8. Финансы. Учебник. Издание второе, переработанное и дополненное / Под ред. проф. Г.Б. Клейнера. М.: ЦЭМИ РАН, 2002. 136 с.

⁴ Стратегическое планирование и развитие предприятий. / Тезисы докладов и сообщений Третьего всероссийского симпозиума. Москва, 9-11 апреля 2002г. Под ред. проф. Г.Б. Клейнера. М.: ЦЭМИ РАН, 2002.- С. 36.