

Д.Р. Зайнутдинов

Аспирант,

Институт социальных и гуманитарных знаний, г. Казань

Либеральная демократия как государственно-правовая идеология «белой» России

Liberal democracy as a state-legal ideology of "white" Russia

Аннотация. Соотнося основные понятия, принципы, доктрины либеральной демократии, с политикой «белых» правительств, и анализируя нормативно-правовые документы, декларации, программные заявления «белых» правительств раскрывается форма и общий характер государственно-правовой идеологии «белой» России как либеральная демократия.

Ключевые слова: идеология, правовая идеология, государственно-правовая идеология, белое движение, «белая» Россия, либеральная демократия, либерализм, демократия, «белые» правительства.

The summary. Correlating the basic concepts, principles, doctrines of liberal democracy, the policy of "white" governments, and analyzing legal documents, declarations and policy statements of the "white" government, the shape and general character of the state-legal ideology of "white" Russia as a liberal democracy are revealed.

Key words: ideology, legal ideology, public-legal ideology, the white movement, "white" Russia, liberal democracy, liberalism, democracy, "white" government.

Понятие «идеология» раскрывается в «системе взглядов, идей, выражающих коренные интересы больших общественных групп: народов, классов, обществ, социальных движений»¹. В большей или меньшей сфере идеология проявляется во всем. Право не является исключением, так как идеология лежит в основе правовой системы каждой страны. «Правовую идеологию» академик В.В. Лазарев определяет как: «... систематизированное научное выражение правовых взглядов, принципов, требований общества, классов, различных групп и слоев населения. Она должна формироваться как процесс выявления теоретического

¹ Российская социологическая энциклопедия. - Под. общей ред. Г.В. Осипова. - М.: Изд. группа «НОРМА». - ИНФА. - М.: 1998. - С. 143.

сознания, координации и согласования различных общественных интересов через достижение социального компромисса»¹. Таким образом, сущность «идеологии» довольно обширна и многосторонна, сущность «правовой идеологии» конкретна и целенаправленна.

Правовая идеология неразрывно связана с государственной идеологией. Неразрывная связь обуславливается невозможность существования одной идеологии без другой. Профессора В.М. Корельский и В.Д. Перевалов исследуя государство и идеологию, оговаривают: «Государственная власть, <...> объективно нуждается в идеологии, т.е. системе идей, тесно связанных с интересами властвующего субъекта. С помощью идеологии власть объясняет и оправдывает свои цели и задачи, методы и способы их достижения, выполнения. Идеология обеспечивает власти определенный авторитет, доказывает тождественность ее целей народным интересам и целям»². Таким образом, правовая и государственная идеологии объединяясь, в совокупности дают государственно-правовую идеологию определяющую характер государства, права, власти.

Говоря о белом движении периода Гражданской войны, особо надо выделить его идейную основу, а именно государственно-правовую идеологию «белой» России. Значимость идеологии во время внутренней войны колоссально. Затрагивая данный аспект, необходимо четко различать и не путать понятия «белая» идея и государственно-правовая идеология «белой» России. Так, сущность «белой» идеи носила в себе патриотическую основу, обладала характером традиционности с долей имперского консерватизма, имела социально-общественный характер и формировалась, впитывая все идеологические формации на территории «белой» России, в том числе и государственно-правовую идеологию. Таким образом, понятие «белая» идея носит более широкий, обобщающий характер.

¹ Общая теория права и государства: Учебник / Под ред. В.В. Лазарева. – 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрист, 2001. — С. 159-160.

² Теория государства и права: Учебник для вузов / Под ред. проф. В. М. Корельского и проф. В. Д. Перевалова. — 2-е изд., изм. и доп. — М.: Издательство НОРМА, 2002. — С. 139-140.

Государственно-правовая идеология в целом имеет конкретизированный характер, она обосновывает возникающие правовые отношения, законность и правопорядок при этом по ходу оказывая на них влияние и корректируя становление. В государственно-правовой идеологии «белой» России не было абсолютного господства какого-либо из видов идеологии как в большевистской России. В ней имели место как консервативные, так и демократические взгляды. Причина тому объяснима, в белое движение влились различные социальные слои от высших до низших чинов офицерства, от промышленников до рабочих, от помещиков до крестьян, от ярых монархистов до социалистов. Данное проявление плюрализма вполне естественно для демократического общества и правового государства, коим и должна была стать будущая Россия согласно государственно-правовой идеологии белого движения. Свидетельство «белого» плюрализма можно найти в анализе политики Главнокомандующего Вооруженными Силами Юга России (ВСЮР) А.И. Деникина, который выделяет пять образовавшихся комбинаций (на «белом» Юге), значительно отличающихся по своим идеологическим воззрениям: «1) *Правый блок*; 2) *Правый центр* – умеренно-правые партии вокруг Совета государственных объединений; 3) *Центр* – умеренно-правые, либералы, умеренные социалисты; 4) *Левый центр* – либералы и умеренные социалисты; 5) *Левый блок* – социалистический»¹. Из данных комбинаций более приемлемой в плане государственно-правового строительства Деникин выделяет: «Государственно-полезной и значительно облегчающей борьбу с большевиками была бы только *третья* комбинация, то есть объединение умеренно-правых, либералов и умеренных социалистов – комбинация, не нашедшая, однако, почвы в тогдашних умонастроениях русской общественности Юга...»². В данном высказывании отчетливо проявляются взгляды идеологии либеральной демократии, хотя в исторической литературе (особенно советской), его

¹ Деникин А.И. Очерки русской смуты: В 3 книгах. – Книга 3 / Т. 4, т. 5. Вооруженные силы Юга России. – М.: Айрис-пресс, 2003. – С. 560-562.

² Там же. – С. 561.

государственно-правовые воззрения часто относят к монархическим. Данный пример не единственен в политической истории белого движения.

Анализируя вышесказанное можно определить общий характер государственно-правовой идеологии «белой» России, как либерально-демократический. Данный характер идеологии свойственен «белым» режимам начиная с конца 1917 до конца 1920 года.

Либеральная демократия – это совокупность либеральных и демократических идей, представляющая собой форму общественно-политического устройства и систему основанную на парламентаризме, то есть представительной демократии (в отличие от большевистской имитации прямой демократии - Советов), в сочетании с рыночной системой в сфере экономического производства. В становящейся «белой» государственности либеральная демократия приобрела свои черты, столкнувшись с национальным характером России. Идеи либеральной демократии прямо отражены во множестве нормативно-правовых актах, декларациях, программных заявлениях «белых» правительств, важнейшими из них являются: Проект конституции генерала Л.Г. Корнилова¹, Декларации А.И. Деникина по земельному и рабочему вопросам², Ответ Всероссийского правительства союзным державам на их ноту от 26 мая 1919 года³, «Наказ» Особому Совещанию⁴, Выступление генерала Врангеля перед представителями крымской печати⁵ и другие.

Особо необходимо оговорить, что либерализму и демократизму присущи и свои особенности, так как данные понятия не тождественны. Либерализм в качестве основы общества ставит человека, обладающего и пользующегося собственностью; защита прав собственности для него является доминирующей над гражданскими правами (в противоположность демократизму). Согласно

¹ Сборник российских политических программ. 1917 – 1955. - М: 1989. – С. 27-28.

² Деникин А.И. Указ. соч. – С. 304, 307.

³ Плотников И.Ф. Александр Васильевич Колчак: исследователь, адмирал, Верховный правитель России. – М.: ЗАО Изд-во Центрполиграф, 2003. – С. 378-380 (Правительство адмирала А.В. Колчака: Ответ Всероссийского правительства союзным державам на их ноту от 26 мая 1919 года. Изд. «Новая Россия», 1919. С. 2-3).

⁴ Деникин А.И. Указ. соч. – С. 707-709 («Наказ» Особому Совещанию №175. 14 декабря 1919 г.).

⁵ Врангель П.Н. Воспоминания: в 2 частях. 1916-1920 / Биографические справки С.В. Волкова. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2006. – С. 428 (Выступление генерала Врангеля перед представителями крымской печати, Севастополь, 10 апреля 1920 г.).

идеи либерализма, именно собственник формирует гражданское общество и является его ядром. Данная точка зрения подтверждается и в работе В.П. Пугачева и А.И. Соловьева «Введение в политологию»: «Идеологи раннего либерализма <...> были озабочены никак не обеспечением всем гражданам равных политических прав и их привлечением к управлению государством, но стремились оградить класс собственников, а часто и аристократию от произвола со стороны <...>, препятствующие частнопредпринимательской деятельности»¹. В данном отношении демократия (от греч. *demos* – «народ» и *kratos* – «власть») представляется политической системой, при которой народ является единственно законным источником государственной власти. Демократическая доктрина в чистом виде содержит основу главенства коллективных интересов над частными, в противоположность доктрине либеральной. Здесь заключается отличие демократизма от либерализма, что подчеркивает и А.В. Мелехин: «Либеральный режим отстаивает ценность индивидуализма, противопоставляя его коллективным началам в организации политической и экономической жизни»². Идеи значимости права собственности, были естественными для крестьян и помещиков, для рабочих и промышленников, что соответствует либеральным идеям, а стремления к избираемости власти (посредством парламентаризма) были присущи идеям демократии. Таким образом, государственно-правовая идеология «белой» России впитала идеи, как либерализма, так и демократизма.

Но стоит отметить, что «белые» не являлись родоначальниками либеральной демократии в России, формироваться она начала еще с момента издания Манифеста от 17 ноября 1905 года, позже Временное правительство официально взяло курс на демократизацию и либерализацию страны. «Белые» правительства легитимировали власть посредством ее преемственности от Временного правительства, тем самым продолжив развитие либерально-демократического процесса.

¹ В.П. Пугачев, А.И. Соловьев. Введение в политологию. Издание третье, перераб. и доп. – М: АСПЕКТ Пресс, 2000. – С. 187-191.

² Мелехин А. В. Теория государства и права: учеб. / А. В. Мелехин. - М.: Маркет ДС, 2007. - С. 192-193.

Встает вопрос, что представляла из себя, и какими чертами обладала либеральная демократия в «белой» России? Любая идеологическая концепция от консерватизма до социализма официально и первоначально находит отражение в нормативных документах, именно через правовые документы идеология набирает силу, посредством охватывания всего правотворчества. Таким образом, проявляется механизм реализации правовой идеологии. Законотворчество также выступило официальной отправной точкой правовой идеологии «белой» России. Здесь можно привести мнение профессора А.В. Малько: «Правовая идеология может находить свое выражение в действующих нормативно-правовых актах, так как в конечном итоге она влияет на волю и сознание законодателя, который воплощает в законах отдельные правовые идеологические воззрения»¹. Проявление правовой идеологии «белой» России происходило по средствам изложения основных положений в декларативно-учредительных документах. Так, касаясь отрасли государственного права и конституционного строительства, можно отметить множественные конституционные проекты: вышеупомянутый Проект конституции генерала Л.Г. Корнилова, Основные законы Комитета членов Всероссийского Учредительного Собрания (Приказ №1² и Программное заявление³), Акт об образовании Всероссийской Верховной Власти (Конституция Уфимской Директории)⁴, Положение о временном устройстве государственной власти в России (Конституция 18 ноября 1918 года)⁵, Основные Законы Всевеликого войска Донского⁶, Декларация Верховного Управления Северной Области России⁷. Анализируя данные конституционные проекты, стоит отметить их казуистичность, которая присуща всем нормативно-правовым актам «белой»

¹ Теория государства и права: учебник / кол. авторов; отв. ред. А.В. Малько. – 4-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2009. – С. 298-299.

² ГАСО. Ф. 402. Оп.1. Д. 2. Л.1об-2.

³ ГАСО. Ф. 402. Оп. 1. Д. 2. Л. 5–5об.

⁴ Архив русской революции. Т. 6, кн. 12 – М.: 1991. – С. 189–193. (Конституция Уфимской Директории).

⁵ Плотников И.Ф. Указ. соч. – С. 325 (Правительственный вестник. Омск, 1918. 19 нояб.).

⁶ Краснов П.Н. Всевеликое Войско Донское / П.Н. Краснов. – М.: Алгоритм, 2007. – С. 15- 20 (Постановления «Круга спасения Дона». С. 14-19).

⁷ ЦГА ИПД РТ Ф. 36. Оп. 3. Д. 197. Л. 1.

России. Данная форма изложения легка в понимании простого населения, и одновременно конкретизирована для власти.

В либеральной демократии необходимо особо подчеркнуть ряд присущих ей принципов и основ: сменяемость государственной власти по средствам периодических свободных выборов; государственное правление осуществляется на основе волеизъявления большинства населения; реализация власти путем общественного компромисса; гарантии прав оппозиции; открытость и общедоступность процесса принятия политических решений; участие граждан в деятельности государственных институтов и влияние на них; гарантии прав и свобод человека; наличие неотчуждаемой частной собственности граждан.¹ Соотнося вышеперечисленные принципы с политической деятельностью «белых» правительств (с конца 1917 до конца 1920 года), то можно твердо сказать, что часть из них нашла претворение в жизни. Так, принцип «реализация власти путем общественного компромисса» был основным не только в государственно-правовой идеологии «белой» России, но и находил реальное отражение, путем привлечения разных социальных слоев к обсуждению острейших вопросов. Например, для решения рабочего вопроса по подготовленным законопроектам на «белом» Юге была создана комиссия, в которую вошли представители промышленников и делегация рабочих. К сожалению, компромисс не был достигнут, хотя в законопроектах были закреплены значимые положения в пользу рабочих (о профсоюзах, рабочих комитетах, об органах охраны труда).² Также, нашли свое отражение и принципы: «гарантии прав оппозиции», посредством нахождения в составе правительств монархических, конституционно-демократических, социалистических блоков. Принцип «участие граждан в деятельности государственных институтов и влияние на них», проявлялся через деятельность общественно-политических организаций, как Всероссийский Национальный Центр, Совет Государственного Объединения России, и другие. Принцип

¹ Фененко А.В. Концепции и определения демократии (Антология). – М: КомКнига, 2006. – С. 12-45.

² Деникин А.И. Указ. соч. – С. 317-318; Соколов К.Н. Правление генерала Деникина (из воспоминаний). – Жуковский; М.: Кучково поле, 2007. – С. 193.

«наличие неотчуждаемой частной собственности граждан» поддерживался абсолютно всеми «белыми» правительствами. Принцип «гарантии прав и свобод человека» закреплялся в вышеупомянутых конституционных проектах и других законодательных актах.

Естественно полного и всецелого воплощения либерально-демократических принципов быть не могло в условиях военного времени и широкого действия на территории «белой» России военной администрации. В частности, не получили своего развития и реализации (или лишь отчасти), такие принципы либеральной демократии как: «сменяемость государственной власти посредством периодических свободных выборов» - данный принцип не допустим в военное время (подтверждение тому коллегиальная власть - КомУч); «государственное правление осуществляется на основе волеизъявления большинства населения» - большинство населения на момент начала Гражданской войны было слишком сильно политизировано, извращено большевистскими лозунгами и не способно было объединить свое «большинство», только централизованная единая власть могла осуществлять государственное правление; «открытость и общедоступность процесса принятия политических решений» - отчасти принцип находил воплощение посредством частого создания «белыми» правительствами комиссий (представительств) по принятию значимых законопроектов, то есть участие в принятии политических решений само собой рождает открытость и ограниченную доступность.

Подводя итоги, можно сказать, государственно-правовая идеология «белой» России развиваясь на идеях либеральной демократии, выступила противовесом идеологии социалистической в большевистской России. В XX веке среди первенствующих стран мира идеи либеральной демократии являлись доминирующими. Данный вид идеологии как формы общественно-политического устройства является наиболее приближенной к правовому государству. «Белые» лидеры, осознавая данный факт, в идеале стремились приблизиться к созданию правового государства посредством введения

государственно-правовой идеологии либеральной демократии. Уместно будет упомянуть, что А.В. Колчак, являясь монархистом, все же государственное строительство основывал на принципах демократии и федерализма: «С глубокой искренностью скажу вам <...>, твердо укрепился на той мысли, что государства наших дней могут жить и развиваться только на прочном демократическом основании»¹.

¹ Плотников И.Ф. Указ. соч. – С. 326-327 (Правительственный вестник. 1918. 30 нояб.).