

Гембаренко В.И.

кандидат социологических наук, начальник
Электростальского управления социальной защиты населения Министерства
социальной защиты населения Московской области

Социальное образование и его роль в развитии общества

Аннотация

Статья посвящена анализу сложившихся тенденций в социальном образовании России. Проблемы подготовки кадров с высшим профессиональным образованием для системы социальной защиты населения рассматриваются как с позиции прикладной социологии, так и с позиции практика-управленца. Автором предлагаются конкретные пути повышения эффективности социального образования, которые определяются практической потребностью социальных учреждений.

Ключевые слова: социокультурные системы, глобальный технократизм, гуманизация, активизация социальных перемещений, социальная жизнь.

The summary

Article is devoted the analysis of the developed tendencies in social formation of Russia. Problems of a professional training with the higher vocational training for system of social protection of the population are considered both from a position of applied sociology, and from an expert-manager position. The author offers concrete ways of increase of efficiency of social formation which are defined by practical requirement of social establishments.

Keywords: social cultured systems, global technokratizm, a humanization, activization of social movings, social life.

Среди социальных институтов современного общества образование играет чрезвычайно важную роль, являясь одной из основных отраслей человеческой деятельности. По своей сути образование представляет собой целенаправленную познавательную деятельность людей по получению знаний, умений и навыков, либо по их совершенствованию.

Основной целью образования всегда являлось приобщение индивида к достижениям человеческой цивилизации, ретрансляция и сохранение ее

культурного достояния. В ходе процесса обучения происходит передача учащемуся, студенту накопленного предшествующим поколением опыта и подготовка его к самостоятельной творческой деятельности в избранной сфере занятий. От качества образования, существующего в конкретном обществе, во многом зависят темпы его экономического, политического, социального развития, его нравственное состояние.

Образование является также частью процесса социализации личности и представляет собой формализованную целенаправленную передачу накопленного опыта, знаний последующим поколениям, который осуществляется в рамках соответствующих социальных институтов. Социокультурные системы, в том числе и образовательные, должны по-новому осмыслить себя в окружающем мире: свое место, роль, позицию, самоопределение, содержание, способы существования [1;4]. Для реализации этой деятельности в обществе сформирована система образовательных учреждений. Особую роль в этой системе играет социальное образование. Востребованность этого вида образования ощущалась нашим обществом всегда, но особенно острая необходимость возникала в периоды социально-политических трансформаций. В начале 90-х годов российское общество в очередной раз столкнулось с необходимостью коренного изменения политических, экономических и социальных устоев. Кредит народного доверия властям новой демократической России был на тот период времени огромен, но использовать его эффективно во благо граждан власть, к сожалению, не сумела. У новой власти появились грандиозные планы переустройства общества, но, большинство из них в силу различных причин не удалось осуществить и, пожалуй, одним из немногих успешно реализованных проектов новой России стало создание системы социальной защиты и социального обслуживания населения. Новой отрасли срочно требовались тысячи профессионально подготовленных специалистов, и эту задачу была призвана решить система российской высшей школы. Введение в 1991 году новой специальности «специалист по социальной

работе» потребовало осмысления масштаба поставленной задачи с учетом междисциплинарной сущности новой специальности. Возникновение в 1991 году Российского государственного социального университета стало ответом на вызовы времени. За прошедшие годы университет и созданные на базе педагогических вузов в различных регионах Российской Федерации факультеты, ведущие подготовку по специальности «социальная работа» сняли остроту проблемы профессионализации в новой отрасли.

Однако время показало, что учебная программа по специальности «социальная работа» требует пересмотра и глубокой корректировки. Зададимся вопросами:

- для каких учреждений системы социальной защиты населения готовятся специалисты?
- будут ли востребованы знания, полученные выпускниками в процессе обучения?
- будут ли востребованы сами выпускники социальных факультетов и какова степень их конкурентоспособности на рынке труда?

Современная модель социальной защиты населения представляет собой двухзвенную систему: это органы управления социальной защитой населения, важнейшей функцией которых является реализация государственных социальных гарантий в виде предоставления мер социальной поддержки отдельным категориям граждан, как в денежной форме, так и в натуральном виде и система социального обслуживания населения, представленная социальными центрами как стационарными, так и нестационарными.

В управления социальной защиты населения требуются социальные управленцы и социальные юристы программа подготовки, которых должна основываться на углубленном изучении основ теории и практики менеджмента, а также теории организаций. В социальных центрах остро необходимы социальные педагоги, социальные психологи, геронтологи,

специалисты по социальной адаптации. Поэтому основная трудность в подготовке специалистов по социальной работе в вузе определяется многоаспектностью социальной работы как производной от определенного типа социальной политики. Но общим является требование усиления практического компонента в программах подготовки специалистов по социальной работе. Объем учебной программы по специальности «социальная работа» должен определяться балаквариатом, т.е. не более восьми семестров. При этом не менее трех-четырёх семестров студенты дневных отделений вузов, ведущих подготовку по специальности «социальная работа», должны стажироваться в учреждениях социальной защиты и социального обслуживания населения. Эта модель подготовки специалистов позволит студенту уже на ранней стадии обучения определиться с правильностью (неправильностью) избранной специальности, получить практические навыки, которые позволят студенту после окончания вуза приступить к профессиональной деятельности. Наконец, эта модель практически снимет вопрос будущего трудоустройства выпускников.

Представляется несомненным, что потребуются глубокая проработка практической части обучения студента и соответствующей подготовки тьютеров из числа работников системы социальной защиты и социального обслуживания населения.

Образование связано со всеми сферами общественной жизни. Реализуется эта связь непосредственно через личность, включенную в экономические, политические, духовные, иные социальные связи. Образование является единственной специализированной подсистемой общества, целевая функция которой совпадает с целью общества. Если различные сферы и отрасли хозяйства производят определенную материальную и духовную продукцию, а также услуги для человека, то система образования “производит” самого человека, воздействуя на его интеллектуальное, нравственное, эстетическое и физическое развитие. Это определяет *ведущую социальную функцию образования - гуманистическую.*

Гуманизация - объективная потребность общественного развития, основным вектор которого - направленность на человека. Глобальный технократизм как метод мышления и принцип деятельности индустриального общества дегуманизировал социальные отношения, поменял местами цели и средства. В нашем обществе человек, провозглашавшийся как высшая цель, на деле был превращен в “трудовой ресурс”. Главной особенностью социального образования является то, что процесс гуманизации становится непрерывным, а выпускники социальных факультетов, работающие в социальной сфере, становятся акторами этого процесса. Работая с самыми социально уязвимыми категориями населения, специалисты по социальной работе, социальные управленцы являются не только проводниками социальной политики государства, но и обеспечивают обратную связь населения с органами государственной власти различных уровней тем самым, способствуя гуманизации общества и власти.

Это тем более необходимо, потому что ценность личности как неповторимой индивидуальности, самоцели общественного развития была отодвинута на дальний план. Ценился, прежде всего “работник”. А поскольку работника можно заменить, отсюда возник антигуманный тезис о том, что “незаменимых людей нет”. В сущности, получалось, что жизнь ребенка, подростка - это еще не полноценная жизнь, а только подготовка к жизни, жизнь начинается со вступления в трудовую деятельность. А что же с завершением ее? Не случайно в общественном сознании складывалось отношение к старикам, инвалидам как к неполноценным членам общества. К сожалению, в настоящее время ситуация в этом плане не улучшилась, приходится говорить о нарастании дегуманизации общества как реальном процессе, где утратилась уже и ценность труда. Преподаватели Российского государственного социального университета, всегда старались ориентировать наших выпускников не просто на созидательную трудовую деятельность после получения диплома о высшем профессиональном образовании, но и на

постановку вопроса о том, что вся эта деятельность должна стать непрерывным процессом социального служения.

Рассматривая гуманистическую функцию, следует сказать о том, что это понятие наполняется новым содержанием. Гуманизм в его классическом, антропоцентристском понимании в современных условиях ограничен и недостаточен, не соответствует концепции устойчивого развития, выживания человечества. Сегодня человек рассматривается как открытая система с позиций ведущей идеи конца второго тысячелетия - идеи коэволюции. Человек не центр Вселенной, но частица Социума, Природы, Космоса. Поэтому правомерно говорить о *неогуманизме*. Если обратиться к различным звеньям системы образования, то неогуманистическая функция призвана реализовываться в каждом звене образовательного процесса от школы до вуза, а также в системе послевузовского образования. Именно здесь, в различных звеньях образовательного процесса закладываются основы интеллектуального, нравственного, физического потенциала личности. Для решения проблемы необходимы: преодоление предметоцентристского подхода в образовании, прежде всего в общеобразовательной школе и в вузе. Неприемлемо сегодня начетничество, дидактизм, менторство. Взаимодействие в современных условиях носит характер партнерских отношений, в которых преподаватель является организатором учебной деятельности. Гуманитаризация и гуманизация образования, включает в себя наряду с изменением содержания образования также изменение отношений в системе учитель – ученик, преподаватель-студент (от объектных к субъектно-субъектным). Данный процесс не является одномерным. Наряду с внедрением интерактивных форм обучения, с использованием информационных технологий, необходимо задуматься о полномасштабном диалоге: преподаватель – студент, который предполагает нестандартные формы его проведения, когда обычное групповое семинарское занятие превращается в острую дискуссию по самому широкому кругу мировоззренческих проблем. Готов ли наш профессорско-преподавательский

состав к такому формату общения со студентами? Вопрос остается открытым. Потому что в системе социального образования наиболее острой проблемой является зияющий разрыв между социальной теорией и социальной практикой. Эволюция парадигмы образования во всем мире меняет роль преподавателя. Это изменение предполагает переход от концепции преподавания как вербальной передачи информации к концепции преподавания как содействию развитию. Предполагается смена позиций преподавателя: он перестает быть центром внимания и источником мудрости, а руководит процессами роста и развития студента. Это означает, что для эффективной педагогической деятельности важна, прежде всего, управленческая, а не дидактическая компетентность, что такая компетентность, помимо прочего, включает способность оказывать влияние на широкие социальные силы, которые в противном случае существенно ограничивают возможности индивида эффективно делать то, что необходимо [2;5].

По мере того, как в обществе все большее количество достижимых статусов обусловлено образованием, все более зримой становится и такая функция социального образования, как *активизация социальных перемещений*. Образование во всем мире закономерно становится главным каналом социальных перемещений, как правило, восходящих, ведущих индивидов к более сложным видам труда, большим доходам и престижу. Благодаря этому, классовая структура становится более открытой, социальная жизнь - более эгалитарной, а неблагоприятные различия в развитии разных социальных групп реально смягчаются. На примере выпускников Российского государственного социального университета, можно утверждать, что они участвуют в процессе активизации социальных перемещений. Выпускники этого вуза успешно построили свою профессиональную карьеру, став руководителями учреждений социального обслуживания, руководителями-менеджерами системы государственного

управления, а, главное, у этих специалистов все впереди: и профессиональный рост и успешная профессиональная карьера.

Никто не придумал шкалу, которая бы точно измерила эффективность системы обучения в гуманитарном вузе. Есть студенты, обучающиеся на счет бюджета, есть студенты-контрактники, которые обучаются за счет своих собственных средств (или средств родителей). Отношение к учебе то же разное, но несомненным остается одно: успешно учиться в Российском Государственном социальном университете, на социальных факультетах других вузов можно исключительно по призванию, а это дано только тем, кто способен профессионально трудиться на ниве социального служения людям.

Проблем у системы социального образования много, но, несмотря на трудности, несовершенства и проблемы она служит своему народу. В одном из писем к своей дочери Женни К.Маркс написал: «Философия – это та же любовь, только высший градус ее». Перефразируя эти слова К.Маркса можно сказать, что любовь и есть главная доминанта социального образования: любовь к людям, к своей стране, к тем, кого мы учим, и кто может и хочет приобщиться к великому делу социального служения.

Литература:

1. Громкова М.Т. Андрогогика: теория и практика образования для взрослых.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 495с
2. Равен Дж. Педагогическое тестирование. – М.: Когито-Центр, 1999. – 141с.