

Д.Н. Абрамов

Аспирант,

Институт социальных и гуманитарных знаний, г. Казань

Понятие и содержание категории интереса

***Аннотация.** На основе анализа исследуется проблема категории интереса, история его становления, его сущность. Субъективный и объективный характер категории интереса. Показано влияние категории интереса на действие принципа соразмерности и его роль в регулировании общественных отношений.*

***Ключевые слов:** право, принцип соразмерности, категория интереса, общественные отношения, ценности, субъективный и объективный интерес, правовая идеология, правовое регулирование.*

***The summary:** The essence, history and subjective and objective character of the interest category problem were analyzed. The influence of the interest category on the principle of proportionality was shown as well as its role in social relations control.*

***Key words:** right, principle of proportionality, interest category, social relations, valuables, subjective and objective interest, legal ideology, legal regulation.*

Применение принципа соразмерности приобретает системный характер в связке «цели и средства их достижения». Однако на этом комплексный подход принципа соразмерности к регулированию правовых отношений не ограничивается. Определяя, какие цели ставит перед собой законодатель, какими принципами он руководствуется, перед нами неизбежно открываются те или иные интересы, которые защищаются или, наоборот, ограничиваются нормами права.

Это касается как частных интересов отдельных субъектов права, так и публичных интересов, лежащих в основе правового регулирования общественных отношений и затрагивающих интересы неограниченного круга членов общества. Целенаправленная законодательная деятельность состоит из совокупности определенных действий, в основе которых всегда лежат интересы, которые преследует государство. Учитывая, что ограничение свободы возможно в целях защиты интересов третьих лиц в соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, категория интереса имеет большое значение для раскрытия содержания принципа соразмерности. Появление категории интереса в содержании принципа соразмерности не только обусловлено целями правового регулирования общественных отношений, как указано выше, но и лежит в основе этих целей.

Интересы людей определяют их оценочное отношение к внешнему миру, лежат в основе того, что они считают ценностями. В ценностях отражается положительная значимость явлений (вещей, идей, отношений) для человека. Их роль в предельно широком значении была раскрыта еще в далеком прошлом. Например, Пифагор выделил три категории людей, приходящих на олимпийские игры: а) это те, кто стремится к славе; б) кто продает и покупает, стремится к наживе; и наконец, в) кто созерцает беспристрастно и в жизни¹. Ценности, с одной стороны, отражают разнообразные интересы людей в их сложном переплетении, а с другой стороны, сами накладывают отпечаток на представление об этих интересах².

Одним из первых советских правоведов, пытавшихся применить теорию ценностей к изучению права, был С.С. Алексеев³. Однако, как позднее стало ясно (на основе более углубленной философской разработки проблемы), он исследовал преимущественно те свойства права, которые выделяют его из числа

¹ Кессиди Ф. Х. «Теория» и «созерцательная» жизнь в древнегреческой философии. — Вопросы философии, 1482, № 6.

² В юридической литературе иногда интересы и ценности отождествляются между собой. См., напр.: Демидов 'О. А. Социальная ценность и оценка в уголовном праве. М., 1975. С. 50. — Обоснованная критика такой позиции содержится в кн.: Тугаринов В. П. Теория ценностей в марксизме. Л., 1968. С. 19.

³ Алексеев С.С. Социальная ценность права в советском обществе. М., 1971.

иных нормативных регуляторов. Но к ним вопросы социальной ценности права не могут быть сведены⁴. В последующие годы проблемы социальной ценности права наиболее интенсивно изучались в рамках отраслевых юридических наук. При этом акцент делался в основном на анализе ценностных ориентации личности, отражающихся на качестве реализации правовых норм⁵.

Регулируя общественные отношения, в праве выражается отношение государства и регулирующих институтов к различным интересам во всех сферах общественной жизни. Право выражает отношение к существующим интересам, а также к интересам, которые могут появиться в будущем⁶. Оно касается интересов как живущих в данный момент членов общества, так и их потомков, будущих членов общества⁷. Таким образом, понимание содержания и сущности категории интереса в российском праве является одной из центральных проблем, связанных с построением системы российского права.

Категория интереса — одна из основных социологических и юридических категорий, с помощью, которой раскрывается связь между объективными закономерностями и действиями людей. Именно интересы определяют направление деятельности субъекта, формируют мотивы его поступков и социального поведения. По этому поводу Здравомыслов А.Г. подметил, что "категория интереса выработана в истории социальной мысли для обозначения реальных причин общественных и индивидуальных действий"⁸.

Исторически роль интересов в жизни общества была отмечена философами. Например, Гольбах подчеркивал, что "Интерес — это попросту говоря, то, что каждый из нас считает необходимым для своего счастья. Отсюда следу-

⁴ Фаткуллин Ф.Н. Проблемы общей теории социалистической правовой надстройки, т. 1. Казань, 1980. С. 214.

⁵ Демидов Ю.А. Обзор литературы о теоретико-ценностных исследованиях в уголовном праве. — Советское государство и право, 1980, № 5.

⁶ В советский период проблема «выявления» интересов решалась на основе концепции объективности интересов (см. Губин Е.П. Обеспечение интересов в гражданско-правовых обязательствах. Дисс. на соиск. уч. ст. канд. юрид. наук. На правах рукописи. М. 1980 г.),

⁷ Обеспечение качества жизни для будущих поколений является одной из целей концепции устойчивого развития, которая признана в мировом сообществе. Цели концепции, по сути, являются позитивными публичными целями общего блага. Подробнее о концепции устойчивого развития см. The Brundtland Report (1987) and Rio Declaration on Environment and Development 1992/www.un.org.

⁸ Здравомыслов А.Г. Проблема интереса в социологической теории. Л. 1964. С. 8.

ет, что ни один смертный не бывает полностью лишен интересов"⁹. Не менее определенно высказывался по этому вопросу Гельвеций: "Реки не текут вспять, а люди не идут против быстрого течения их интересов"¹⁰. Он называл интерес всемогущим волшебником, который "изменяет в глазах всех существ вид всякого предмета"¹¹. "Главную роль" за интересами как побудительными мотивами исторической драмы признавали и другие видные философы.

В условиях развития общественных отношений, всесторонний анализ категории интереса приобретает особое значение, так как согласование интересов в обществе, обеспечение приоритета личных интересов над государственными становится объективно необходимым условием успешного решения задач, стоящих перед российским народом. Без анализа категории интереса нельзя надеяться на успешное исследование механизма становления права, его воздействия на общественные отношения в целом и поведение отдельной личности, в частности.

В отечественной научной литературе имеются довольно много публикаций об интересе. Особое внимание привлекают публикации 60-х годов. Именно в этот период была развернута дискуссия о понимании интереса, различных трактовках данной категории. Выявились три основных точки зрения на природу интереса: его представляли как субъективное или объективное явление, либо как единство объективного и субъективного.

Как субъективное явление интерес обычно рассматривается психологами. Психологи видят в интересе особую направленность сознания, имеющую объективную обусловленность. Интерес считают субъективным и представители других отраслей знания. Например, по мнению философа А.А. Чунаевой, юристов Р.Е. Гукасян и С.Н. Кожевников, интерес представляет собой осознанную потребность¹².

⁹ Гольбах. Избранные произведения, в 2-х т., т. 1. М. 1963. С. 311.

¹⁰ Гельвеций. Сочинения, в 2-х т., т. 1. М. 1974. С. 260.

¹¹ Там же. С. 261.

¹² Кожевников С.Н. Социально правовая активность личности. //Советское государство и право. 1980. № 9. С.25.

Согласно второй точке зрения, интерес рассматривается, как объективное явление. Так, Г.Е. Глезерман в своей работе обосновывал тезис, что интерес — это явление, связанное исключительно с бытием предмета, не сводящееся к сознанию и воле¹³. Он указывал, что в понимании интереса надо различать, прежде всего, три основных момента: а) формирование интереса как объективного явления; б) отражение интересов в сознании людей; в) реализация интересов в практической деятельности людей¹⁴. Нетрудно заметить, что сторонники данной точки зрения рассматривают, прежде всего, материальные интересы и указывают, что они есть не что иное, как проявление общественных связей и экономических отношений между людьми. Таким образом, требуется вывод, что содержание интереса выражает объективно сложившиеся отношения субъекта к условиям его существования.

Есть третий тип суждений: интерес представляет собой единство объективного и субъективного, "поскольку, с одной стороны, он имеет материальные основы (объективно существующие потребности), а с другой — всегда так или иначе, более или менее глубоко, правильно или неправильно отражается в сознании и оформляется в нем в виде определенных целей"¹⁵.

Таким образом, сторонники данного подхода, не отрицая объективного характера интересов, более того, приведя в пользу такого утверждения убедительные доказательства, пытаются отыскать в интересе и субъективный момент. По мнению А.Г. Здравомыслова, "субъективная сторона интереса выражается в том, что всякая деятельность, любой поступок определяется тем или иным интересом данного субъекта"¹⁶. В.Г. Грибанов дополняет аргументацию А.Г. Здравомыслова указывая, что все факторы общественной жизни, принимая вид интересов, "неизбежно должны пройти через сознание людей"¹⁷.

¹³ Глезерман Г.Е. Интерес как социологическая категория. // Советское государство и право. 1968. № 6. С. 64.

¹⁴ Там же. С. 65.

¹⁵ Здравомыслов А.Г. Проблема интереса в современной социологической теории. Л. 1964. С. 7.

¹⁶ Здравомыслов А.Г. Проблема интереса в современной социологической теории. Л. 1964. С. 7.

¹⁷ Грибанов В.П. Интерес в гражданском праве. // Советское государство и право. 1967, № 1. С. 5: см. Сиренко В.П. Проблема интереса в государственном управлении. Киев. 1980. С. 43.

Для того чтобы решить, правильна или нет эта позиция, по мнению А.И. Керимова следует ответить на ключевой вопрос: составляет ли субъективное конституирующий момент интереса? В этой связи он цитирует слова Г.В. Плеханова, который, критикуя известного дореволюционного юриста и социолога Н.М. Коркунова, подчеркивал: "Не сознанием людей вызываются к существованию интересы, а определенными их взаимными отношениями в общественном процессе производства"¹⁸. Вместе с тем, раз возникнув, интересы, так или иначе, отражаются в сознании людей. Именно форму осознания интересов А.Г. Здравомыслов и некоторые другие авторы пытаются рассматривать в качестве субъективной стороны интересов, допуская, таким образом, смешение того, чем интерес является, с тем, как он отражается в сознании. Интересы, пишет А.И. Керимов, действительно могут быть осознанными или неосознанными. Однако осознание интереса ничего не меняет в его содержании, которое целиком предопределено объективными факторами. На наш взгляд, сторонники позиции об интересе как объективно-субъективной категории, точнее понимают многие аспекты проявления интереса в деятельности субъекта, но эта позиция уязвима в силу двойственного определения научной категории.

Объективно-субъективная трактовка интереса практически является субъективной, так как, во-первых, понимает под интересом факт осознания субъектом своих объективных потребностей. Практически это тождественно субъективному пониманию интереса. Во-вторых, формально логический метод не позволяет трактовать научное понятие как двойственное. В противном случае можно предположить, что конкретная категория качественно по-разному проявляется в различных аспектах рассмотрения. Думается, интерес необходимо отнести к объективным категориям. Это подчеркивает важность двух моментов: 1) интересы существуют на основании объективных потребностей субъекта, то есть потребность является сущностью интереса; 2) интересы обусловлены общественными отношениями, которые сами по себе тоже являются

¹⁸

Плеханов Г.В. Избранные философские произведения. Т.2. М. 1965. С. 260, 138.

объективным явлением, что подтверждается существованием интересов вне их сознания.

Наконец, существуют множество бытовых оттенков понимания категории "интерес", которые представлены в словаре русского языка, где интерес определяется как: 1) внимание, проявляемое к кому-, чему-либо; преимущественная направленность мысли на какой-либо объект; 2) то, что составляет благо кого-, чего-либо; нужды; 3) прибыль, выгода; 4) то, что составляет преимущественное содержание мыслей, речи, забот кого-либо.

Осознание потребности как объективной необходимости в чем-либо есть первоначальный этап формирования цели¹⁹. Интерес обуславливает собою цель, мотивируя соответствующую субъективную деятельность для достижения этой цели. По мнению В.П. Грибанова, интерес есть "потребность, принимающая форму сознательного побуждения и проявляющаяся в жизни в виде желаний, намерений, стремлений"²⁰.

Осознанная потребность трансформируется в интерес и одновременно выступает мотивом, побудительной причиной к формированию мысленного образа желаемого результата (цели). Мотив представляет собой осознанное отражение потребности, ее «трансформированное и конкретизированное выражение»²¹. Мотивы предшествуют возникновению целей, определяют их. Они также выступают «побудителем» и направляющим фактором деятельности. Мотивация придает смысл целесообразной деятельности, объясняет ее необходимость и значение.

Основы теории интереса были заложены Р. Иерингом, который выразил главную идею этой концепции в формуле: "Права суть юридически защищенные интересы"²². Данная теория была подвергнута критике со стороны О.С. Иоффе на основе исследования теории воли и теории интереса. По мнению

¹⁹ Воронович Б.А. Философские проблемы взаимодействия общества и природы. М. 1982. С. 16.

²⁰ Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. М.: Статут. 2000. С. 238-243.

²¹ Ковалев В.И. Мотивы поведения и деятельности. М. 1988. С. 48.

²² Jhering R. Geist des romischen Rechts. Т. III. 1906. С. 338.

О.С. Иоффе: «Интересы, получающие юридическую защиту, образуют субстанцию прав... Но интересы личности, даже тогда, когда им предоставляется юридическая защита, могут прийти в столкновение с интересами других лиц и с интересами буржуазного государства в целом»²³. Однако, по нашему мнению, О.С. Иоффе в данном случае не учитывает, что, защищая одни интересы, право ограничивает другие интересы, делая выбор на основе определенных приоритетов и ценностей. Конфликта в правовом смысле здесь не происходит. Право не может защищать исключаящие друг друга интересы. Если это происходит, можно только пожалеть о плохой юридической технике.

Используя мнение Р. Иеринга о том, что теория интереса исходит из преимущества "власти, служащей интересам всех, над объемом власти, предоставленной в распоряжение отдельных лиц для защиты их интересов"²⁴, О.С. Иоффе трактует его следующим образом: "Речь идет, таким образом, не об ограничении воли государства свободой, предоставленной им индивидууму, как об этом говорили сторонники волевой теории, а о поглощении интересов личности интересами государственного вмешательства в личную, ранее автономную сферу, поскольку это вмешательство, осуществляется в целях охраны "общих" интересов, приходящих в столкновение с интересами отдельных лиц"²⁵.

Здесь сразу можно заметить, что принцип соразмерности разрешает данную проблему, обеспечивая ограничение воли государства с позиции уважения основных прав и свобод человека и гражданина, их соразмерного ограничения, и не допуская, таким образом, поглощения интересов личности государством. Этим самым принцип соразмерности как бы примиряет теории воли и теории интереса.

Если мы говорим о примирении теории воли и теории интереса, мы не можем согласиться с мнением О.С. Иоффе о том, что теория интереса "перестала удовлетворять требованиям господствующего класса при империализме".

²³ Иоффе О.С. Гражданское правоотношение. М.: Статут. 2000. С. 552.

²⁴ Jhering R. Der Zweck im Recht. T. 1. 1904. С. 229.

²⁵ Иоффе О.С. Указ. соч. с. 552.

Наоборот, данная теория развивалась и на основе широкого признания основных прав и свобод человека и гражданина дала возможность сформироваться принципу соразмерности. Кроме того, О.С. Иоффе вслед за Иерингом признавал, что право направлено на защиту интересов. Современная наука гражданского права большое внимание уделяет исследованиям соотношения воли и волеизъявления в правоотношении (М.И. Брагинский), а также направленности воли (И.Б. Новицкий)²⁶. Однако волеизъявление необходимо лишь для совершения сделки, но без детального учета интересов сторон и распределения между ними рисков. Не случайна многочисленная практика Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате РФ по определению применимого права при отсутствии соглашения сторон по этому вопросу²⁷. То есть стороны совершили сделку, договорившись о ее общих условиях, но иные условия могли остаться без внимания.

О.С. Иоффе высоко оценивал значение интереса как одного из элементов содержания субъективного права. Однако при этом, не выходя за рамки официальной идеологии, он утверждал, что юридическую защиту может получить лишь такой интерес, который совпадает с интересами государства и не противоречит им²⁸. На этой основе интересно обратить внимание на понимание им объективного и субъективного права. О.С. Иоффе считает, что установленная государством правовая норма (объективное право) уполномочивает граждан и юридических лиц на совершение определенных действий (субъективное право)²⁹. Таким образом, по его мнению, государство с помощью права уполномочивает граждан на совершение действий, совпадающих с его интересами, а не наоборот ограничивает свободу индивидуальной деятельности граждан с помощью права с точки зрения уважения основных прав и свобод. Подтекст тео-

²⁶ См. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения. М.: Статут. 1997. С. 134-147; Новицкий И.Б. Сделки. Исковая давность. С. 22.

²⁷ Розенберг М. Из практики Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации // Хозяйство и право, № 1, 2002; Розенберг М. Международный договор и иностранное право в практике Международного коммерческого арбитражного суда. М.; Статут, 2000.

²⁸ Иоффе О.С., Указ, соч. С. 556.

²⁹ Иоффе О.С. Указ. соч. С. 558.

рии правоотношения О.С. Иоффе заключается в том, что право первично по отношению к интересу, а интерес государства первичен по отношению к интересу индивида. Однако концепция основных прав и свобод человека все меняет местами: теперь именно права и свободы человека и гражданина, а значит и связанные с ними интересы "определяют смысл, содержание и применение законов" (статья 18 Конституции РФ).

К сожалению, несмотря на большое количество публикаций, и научных работ на данную тему в последнее время категория интереса не является изученной в должной мере наукой российского права. М. Рожкова, консультант судебного состава Высшего арбитражного суда Российской Федерации, на основе анализа гражданского законодательства (статьи 121 (п. 1), 252 (п. 4), 449 (п.1) ГК РФ) делает вывод о том, что понятие "интерес" очень часто употребляется в значении, близком к выгоде, пользе³⁰. С этой точкой зрения нельзя полностью согласиться, так как понятие "интерес" имеет значительно более широкое содержание. Сведение интереса к выгоде привело к тому, что целью (и, следовательно, интересом) предпринимателя в его деятельности даже на законодательном уровне объявлено исключительно получение прибыли. Стремление к наживе стало просто постулатом, не вызывающим сомнения. Тем не менее, различные стремления предпринимателей, прямо связанные с общей пользой (обеспечение научно-технического прогресса, внедрение инноваций, материальная поддержка граждан, улучшение их условий жизни, создание рабочих мест, удовлетворение потребностей), должны приниматься во внимание и получать правовую защиту, как об этом говорили Генри Форд, Тед Тернер, Бил Гейтс, представители русской правовой школы Гинс Г.К., Петражицкий Л.И., Штейн, Багров Л.С. и многие другие³¹.

Интерес всегда лежит в основе субъективного права. В классическом понимании, право - это всегда формализация интереса в форме субъективного

³⁰ Рожкова М. Защита законного интереса а арбитражном суде//Хозяйство и право, №6,2001, с. 54.

³¹ См., например: Гинс Г.К. Предприниматель. Харбин. 1940; Галь Л.С. Очерки промышленного рабочего права. М.: Московское научное издательство. 1918.

права. Таким образом, субъективное право - это формализованный с помощью правовой техники интерес. На первый взгляд, фиксируя определенный порядок, закон конкретен и не допускает разночтений; а если появятся новые интересы, норма закона будет изменена соответственно. Однако при таком подходе правоведение интересуется лишь субъективное право, ему не важно, что именно лежит в его основе. Однако индивидуальные интересы играют роль при создании и совершенствовании правовых норм. В то же время, "субъективное право" суть категория теоретическая, придуманная, не связанная с требованиями реальности, лишенная динамики развития.

Р.З. Лившиц всегда поддерживал концепцию интересов как основы общественных отношений. Он пишет: «Главным решающим фактором формирования и экономики, и идеологии являются интересы людей. Именно в интересах людей выражается их отношение к окружающей действительности, они претворяются и в экономических (базисных), и в идеологических (надстроечных) отношениях. У тех и у других оказывается общий источник - интересы людей. Интересы многообразны - они охватывают экономическую, национальную, религиозную, культурную и многие другие сферы. Одной из таких сфер является правовая идеология.

Специфика правовой идеологии, ее отличие от других сфер идеологии заключается в специфике самого права, в его роли как средства общественного порядка, социального регулятора. Разносторонние интересы людей... осознаются ими как интересы правовые. В правовых идеях формулируются намерения людей претворить свои разносторонние интересы в нормы, установить на основе своих интересов и с их учетом определенный порядок в обществе. Правовые идеи включают обращенность к настоящему, отношение к существующим нормам, отношение позитивное или негативное, а также обращенность к будущему - представления о желаемых правовых нормах»³².

³²

Лившиц Р.З. Теория права. М: БЕК. 1994. С. 81-82.

Другого подхода придерживаются С.Н. Братусь и В.П. Грибанов, которые не включают интерес в содержание субъективного права, объясняя это тем, что интерес находит свое отражение в норме права, является предпосылкой и целью субъективного права, но не его содержанием³³.

Как полагает В.С. Ем, "интерес - нечто, предшествующее субъективному праву и обязанности и не входящее в содержание данных правовых категорий".³⁴

А.Я. Курбатов считает, что право влияет на формирование интересов: "Через правовое регулирование с помощью формирования определенных условий деятельности субъектов общественных отношений и ограничения проявления их субъективных интересов можно способствовать возникновению и закреплению у этих субъектов интересов, соответствующих интересам всего общества." Приведем еще одно мнение указанного автора, с которым невозможно согласиться с точки зрения уважения основных прав и свобод: "...Государство через воздействие на материальные условия деятельности носителей частного интереса пытается сформировать у них интересы, совпадающие с интересами общества и государства"³⁵. Государство с помощью права может ограничить те или иные действия в интересах общего блага, но ограничение материальных условий жизни (как это было в советский период в отношении размеров садового домика) не обусловлено интересами общего блага и ведет лишь к укреплению тоталитаризма.

Отталкиваясь от общепринятых постулатов соотношения принципа и правоотношения, Е.П. Губин привнес новые идеи в традиционную концепцию законного интереса, сделав вывод о том, что правоотношение существует и тогда, когда не закреплено законом, когда не урегулировано нормой права. По его

³³ См.: Братусь С.Н. Субъекты гражданского права, М., 1950, с. 20; Грибанов В.П. Интерес в гражданском праве. //Советское государство и право, 1967, № 1, с. 53-54.

³⁴ Ем, В.С. Категория обязанности в советском гражданском праве (вопросы теории) / Дис. на соиск. уч. степени канд. юридич. наук. М. 1981, с. 32.

³⁵ Курбатов А.Я. Обеспечение баланса частных и публичных интересов - основная задача права на современном этапе//Хозяйство и право, №6,2001, с. 92.

мнению, способность обязательства обеспечивать те интересы, которые не нашли отражения в нормах права, позволяет сторонам в обязательстве обеспечивать все многообразие возникающих у них интересов. Это подтверждает тезис о том, что правоотношение по своему содержанию уже, чем общественное отношение, а также о том, что в содержании правоотношения должны учитываться, не только права и обязанности, но и интересы. При этом Е.П. Губин справедливо указывает, что в праве нет интереса, который бы не был предварительно осознан.³⁶ Данное высказывание можно продолжить в том смысле, что существование интереса в праве начинается с осознания его индивидом. Идеал права, следовательно, состоит не в представлении о том, какими должны быть общественные отношения, а в том, чтобы как можно более полно выявить и учесть все интересы, подлежащие правовой защите.

Таким образом, исследование категории интереса дает основание полагать, что процесс формирования права начинается со складывания материальных интересов, удовлетворение которых вне и помимо права невозможно. В правотворческой деятельности эти интересы «переводятся» на язык права, т. е. получают выражение в виде санкционированных или установленных государством норм. В ходе реализации права интересы оказывают воздействие на поведение субъектов, осуществляющих свои права и обязанности. Иными словами, история права отражает движение соответствующих интересов.

Определение интересов позволяет углубить взгляды на соотношение объективного и субъективного в праве. Право имеет объективный источник своего существования — материальные интересы всего народа. Вместе с тем оно субъективно по своей природе, так как юридические нормы включают в себя не сами интересы, а представления о них.

³⁶ См. Губин Е.П. Обеспечение интересов в гражданско-правовых обязательствах. Дисс. на соиск. уч. ст. канд. юр. наук. М. 1980. С. 22 и далее.