

О. Б. Репкина

доцент кафедры Российской Академии предпринимательства,

к.э.н., доцент

## ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ АКТИВНОСТЬ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА.

### Entrepreneurial activity in the crisis.

Аннотация. В период наступления мирового экономического кризиса обостряются все процессы экономических систем, как на международной арене, так и внутри страны. Рассмотрение места и роли предпринимательства, наиболее активного и мобильного участника экономической системы, приводит к анализу его составных элементов и, в частности, предпринимательской активности. В работе рассматриваются причины и последствия наступления кризисных ситуаций, особенности предпринимательской активности в кризисные периоды, а также выделяются основные перспективные направления ее развития.

Ключевые слова: внутрифирменная среда, кризисное состояние, мировая экономическая система, предпринимательская активность, предпринимательская деятельность, среда национальной экономики, цикличность развития.

The summary. During the onset of the global economic crisis intensifies all of the processes of economic systems, both in the international arena and within the country.

Consideration of the role and place of business, the most active and mobile party's economic system leads to an analysis of its constituent elements and, in particular business activity.

The paper deals with the causes and consequences of the onset of crises, especially entrepreneurial activity in times of crisis, as well as providing basic perspective directions of development.

Key words: intra-company environment, state of crisis, the global economic system, entrepreneurial activity, entrepreneurial activity, including the national economy, a cyclic development.

Предпринимательскую деятельность можно рассматривать как институциональную составляющую экономической системы и как среду организации, активно взаимодействующей с объектами ее внешней среды. Ситуация на мировых рынках, в мировой экономической системе проявляется в определенных ограничениях предпринимательской деятельности на всех уровнях экономической системы.

При рассмотрении предпринимательской деятельности как системы взаимоувязанных составляющих необходимо определить, как она способна обеспечить достижение глобальной цели прогрессивного развития экономики страны. В этом направлении можно рассматривать как внутрифирменную среду, так и среду национальной экономики в целом.

На внутрифирменном уровне предпринимательская деятельность выражается в совокупности правил и приемов, с помощью которых выбираются и

реализуются действия на внешних и внутренних рынках, формируется миссия фирмы и ее стратегический потенциал. Наличие предпринимательской активности во внутрифирменной среде позволяет обеспечить достижение глобальной цели ее развития – устойчивое прогрессивное развитие, а также создание и поддержание ее конкурентных преимуществ.

С точки зрения национальной экономики предпринимательскую деятельность можно определить как совокупность формальных и неформальных экономических, политических и идеологических институтов, формирующих правила и приемы ведения экономической деятельности.

Разработка и реализация решений, касающихся той или иной составляющей экономической системы можно рассмотреть как результат реализации принципов предпринимательской активности, выработанных внутрифирменной средой, которые в свою очередь взаимосвязаны с институциональной средой национальной экономики и мировой экономической системы.

Именно с этих теоретических позиций, учитывая динамичность экономической системы, нужно рассматривать аспекты предпринимательской деятельности.

Возникновение кризисных состояний различного уровня и глубины, является объективным фактором, влияющим на деятельность экономических систем. Механизм возникновения кризисного состояния связан с определенной последовательностью взаимозависимых экономических явлений, которые могут инициироваться экономическими агентами как внутренней, так и внешней среды.

В том случае, когда кризис «приходит» извне, то его продолжительность удлиняется, угрозы воздействия являются более скрытыми, а возможности разрешения возникающих проблем более неопределенными. Так влияние мировых кризисов всегда намного сложнее и менее предсказуемо, поскольку основные действия здесь связаны с нейтрализацией наступающих

последствий и отсутствием возможностей воздействия на причины, их вызывающие.

Первый кризис перепроизводства возник в Англии в 1825 году, как результат быстрых темпов развития наиболее развитой страны. Затем следовал мировой экономический кризис 1873-1878 гг. и Великая депрессия 1929-1933 гг.

В теории существуют различные временные расчетные периоды наступления кризисных состояний. Так, циклы Китчина повторяются с периодичностью 2-4 года, что объясняется колебаниями объема товарно-материальных запасов.

Причины и механизмы возникновения данных кризисных состояний наиболее просты для понимания и легко проверяются практикой.

Длительность циклов определяется скоростью реакции экономических агентов на изменяющийся спрос и возможностью их оперативного реагирования. Так, снижение спроса на какой-либо вид продукции приводит к его перепроизводству, что в последствие вызывает уменьшение объемов производства. Однако это снижение объемов больше, чем переизбыток продукции и, следовательно, наступает период неудовлетворенности спроса.

Выделяются также циклы Жугляра продолжительностью 8-10 лет и циклы Кондратьева, которые связаны с особенностями обновления основного капитала, вложенного в долгосрочные производственные фонды, и длятся 48-55 лет.

Первые две теории, на мой взгляд, являются неоспоримыми и легко подтверждаются на практике. Они описывают причины возникновения так называемых внутренних кризисных состояний. Третья теория пытается расширить границы причин и следствий наступления кризиса. Теория Кондратьева (рассматривается в учебниках как действующая и актуальная) была подтверждена тремя примерами (1825 г., 1873-1878 гг., 1929-1933 гг.), однако наступление следующего кризиса, поставило под вопрос некоторые ее аспекты.

Хотела бы высказать мнение, что все мировые кризисы индивидуальны, и если прошедшие были уже рассмотрены и проанализированы ранее, то кризис 2009 года является еще не до конца изученным и, на мой взгляд, самым интересным. Данный кризис можно назвать структурным, поскольку он охватывает все элементы и уровни мировой экономики. Его причины были заложены во времена распада Союза и превращения США в единственного мирового гегемона.

Тысячелетиями человечество мучил вопрос нахождения «философского камня», возможности превращения малоценных предметов в наиболее ценный – золото и никто не мог подойти к решению этой проблемы. Соединенные Штаты смогли перевести ничего не стоящие бумажки – доллары в разряд наивысшей ценности - мирового мерила богатства.

Распространение долларов по миру имело как объективные, так и субъективные причины. Конечно, стабильная экономика развитой страны привлекала внимание и к своей валюте, как к стабильной и устойчивой денежной единице. Однако, некоторые действия, предпринятые США, привносят отнюдь не справедливые принципы общения в мировом экономическом пространстве. Так, трудно логически объяснить, почему в требованиях для вступления в МВФ, страна претендент (участник) должна обладать золотовалютным запасом, причем термин «валюта» предполагает именно долларовое выражение. Трудно объяснить, почему огромную часть золотого запаса, после распада Союза заменили его долларовым эквивалентом. Трудно объяснить, почему весь мир знает, что доллары ничем не обеспечены, что запуск печатного станка напрямую связан только с принятым решением о нехватке «зеленых бумажек» и в то же время устойчиво предан именно доллару. Трудно объяснить, почему принимая решение о создании Единой Европейской Валюты страны - инициаторы также содержат золотовалютный запас, в котором валютой является именно доллар. А в итоге приходится предполагать, что здесь скрываются результаты огромной виртуозной работы американских политиков.

Распространение долларов по миру приводило к тому, что весь мир «работал» на США. По сути, казначейство США выпускало бумажки, в обмен на которые страна получала ресурсы и результаты труда всего мира. Однако емкость мирового рынка переполнилась необеспеченной валютой и ценными бумагами. Кредитные пирамиды внутри страны также привели к глубочайшему кризису финансовой системы, проявившемуся в банкротствах банков и активном участии в их деятельности государства. Снижение объемов производства приводит к массовым увольнениям, снижениям уровня доходов населения, уменьшению его покупательной способности... В общем, все признаки цепной реакции рушащейся пирамиды в США налицо, но все равно, в результате, больше всего пострадает не виновник, а другие участники мирового экономического пространства.

Первые признаки надвигающейся проблемы проявились еще десять лет назад. Тогда Америке удалось снизить накал дополнительным значительным выпуском долларов. Этими же методами пытаются действовать и сейчас, однако правительство оговаривается, что после ликвидации пиковой ситуации излишки денежной массы будут постепенно изыматься, хотя верится в это с трудом. Особая трудность данного кризиса заключается в том, что здесь неэффективны методы, применяемые ранее, а поэтому нам приходится ждать результатов антикризисных мер американского правительства.

Так весь мир является заложником проблем и решений, принятых одной страной, поскольку в любом процессе, для эффективной его деятельности, должен быть противовес. Анализируя сложившиеся мировые тенденции, кто с надеждой, а кто с завистью смотрит на КНР, с ее самыми высокими темпами роста и даже пытается просчитать, когда же, в каком году ей удастся перегнать Америку. Но эти надежды беспочвенны. Во-первых, КНР связана с Америкой своими валютными запасами, поскольку именно здесь находится самое большое количество долларов. Во-вторых, основной рынок сбыта китайского товара именно американский рынок. И наконец, в-третьих, США

никогда не пренебрегает своим военным преимуществом и умело им пользуется для разрешения особо острых вопросов.

Цикличность развития национальной экономики проявляется в кризисах различного уровня: циклический кризис перепроизводства, частичный (финансовый, валютный, банковский, биржевой и т. д.), отраслевой (кризис промышленности, сельского хозяйства и т. д.), структурный (отдельной сферы структуры национальной экономики – энергетический, сырьевой и т. д.). Так в истории СССР встречались: промышленный кризис 1923-1924 гг., кризис сельского хозяйства 1927-1928 гг., голод 1932 г., глубокий военный кризис 1941-1942 гг., спад производства 1952-1953 гг., кризис всего народного хозяйства 1963 года, депрессия 1972 года и, наконец, кризис конца 80-х начала 90-х, который привел к распаду Союза.

Глубина и продолжительность кризисного состояния зависит от таких факторов как:

- количества и исходных характеристик вовлеченных экономических агентов внешней и внутренней среды,
- интенсивности воздействия исходных экономических явлений,
- возникновение параллельных промежуточных экономических явлений.

Предпринимательская деятельность является одним из проявлений экономической активности, которая активизируется с наступлением кризисного состояния. И именно в эти периоды появляется возможность коренных изменений всей экономической системы, базовой основой которой становится предпринимательская активность.

Литература:

1. Бизнес – стратегия: от изучения рыночной среды до выработки беспроигрышных решений/Дэвид А. Аакер; [пер. с англ.]. – М.: ЭКСМО, 2007. – 464 с.
2. История экономики: учебн. пособие/И. И. Агапова. – М.: Магистр, 2007. – 176 с.
3. Кризис – остаться в живых! Настольная книга для руководителей, предпринимателей и владельцев бизнеса/Джон Вон Эйкен. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2009. – 352 с.
4. Мировая экономика: прогноз до 2020 года; под ред. акад. А. А. Дынкина/ИМЭМО РАН.- М.: Магистр, 2008. – 429 с.
5. Стратегии роста: Пер. с англ. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. – 213 с.