

Необходимость структурной диверсификации российской экономики

Аннотация

Статья посвящена оценке состояния российской экономики, анализируются главные факторы, тормозящие ее рост и развитие, приводятся доказательства несостоятельности ее сырьевой направленности и крайней неустойчивости в условиях финансового кризиса 2008 года. Подробно рассматриваются основные показатели российской экономики и динамика ее значений до и после наступления кризиса 2008 года, приводится обоснование негативного воздействия эффекта ресурсного проклятия на экономическую ситуацию в стране.

Ключевые слова: российская экономика, кризис 2008, сырьевая направленность, ВВП, добавленная стоимость, энергоносители, нефть, сырьевое проклятие.

The summary

The article is dedicated to assessment of the Russian Economy and its state and includes analysis of main factors which put the brakes on the economy growth and development. Also it proves failure of economy based on raw materials and its instability in the terms of world financial crisis of 2008. The article describes main indicators of Russian Economy in detail with their dynamic through the period before and after financial crisis of 2008 and explains the resource curse impact on the economic situation inside the country.

Key words: Russian economy, crisis 2008, raw materials trend, GDP, value added, energy resources, oil, resource curse.

Постоянное и устойчивое развитие экономики и общества является наиважнейшей задачей государства. И, сегодня, в новом тысячелетии, когда процесс глобализации мировой экономики набирает обороты, нашей стране

очень важно создать такую экономическую систему, которая обеспечит ей достойное место в мире.

Для оценки общей текущей характеристики развития национальной экономики обратимся к системе национальных счетов, представляющей собой определенное множество статистических показателей, с помощью которых измеряется совокупное производство страны. Основным показателем системы национальных счетов является валовой внутренний продукт (ВВП). Под ВВП понимают рыночную стоимость всех конечных товаров и услуг (то есть предназначенных для непосредственного употребления), произведённых во всех отраслях экономики на территории государства за определенный период времени.

После кризиса 1998 года и до наступления нынешнего российская экономика росла достаточно высокими темпами, о чем свидетельствуют данные таблицы 1.

Таблица 1

Индексы физического объема валового внутреннего продукта в процентах к предыдущему году¹

1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
106,4	110,1	105,1	104,7	107,4	107,2	106,4	107,7	108,1	105,6	92,1

Если судить по этим данным, российская экономика представляла собой достаточно устойчивую систему, обладающую значительным экономическим потенциалом. Однако, в результате негативного воздействия финансового кризиса осени 2008 года ВВП в 2009 году уже упал на 7,9%. Одной из причин подобного спада явилось уменьшение выручки от экспорта нефти и нефтепродуктов². Но если проанализировать структуру ВВП, то доля сырьевой отрасли сравнительно невысока и на конец 2007 года составляла

¹ Федеральная служба государственной статистики http://www.gks.ru/wps/portal/OSI_NS

² Замараев Б., Киюцевская А., Назарова А., Суханов Е. «Вопросы экономики», 2009г №3, с.4

10% ВВП³. Объясняется подобное явление российской особенностью предпринимательской деятельности крупных сырьевых корпораций, которая состоит в использовании услуг торговых компаний для сбыта своей продукции и ухода от налогообложения за счет трансфертного ценообразования⁴. В результате подобных действий добавленная стоимость переводится из сектора, где она произведена, в сектор торговли, что и отражается на структуре ВВП. Указанную особенность подтверждают статистические данные таблицы 2:

Таблица 2

Структура валовой добавленной стоимости по основным видам экономической деятельности в 2000-2007 гг в текущих основных ценах, в процентах в итоге⁵

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	6,5	6,8	6,3	6,2	5,6	5,1	4,7	4,4
Добыча полезных ископаемых			6,7	6,6	9,4	11,0	10,9	10,1
Обрабатывающие производства	31,7	28,8	17,3	16,7	17,8	18,6	17,8	18,5
Оптовая и розничная торговля	23,4	23,0	22,5	21,7	20,0	19,3	20,1	20,2

Большая часть добавленной стоимости (20,2 % в 2007 году) приходится на оптовую и розничную торговлю, в то время как на основные отрасли экономики (сельское хозяйство и обрабатывающее производство) приходится соответственно 4,4% и 18,5%.

На сырьевую направленность экономики указывает и структура экспорта Российской Федерации, о чем свидетельствует таблица 3.

Таблица 3

Товарная структура экспорта Российской Федерации в процентах к итогу⁶

³ Российский статистический ежегодник. Официальное издание 2009 год. – М., 2009, с.312.

⁴ Рюль К.. «Экономика России: XXI век», № 16, http://www.ruseconomy.ru/nomer16_200408/ec04.html

⁵ Национальные счета России. Официальное издание 2008 год – М. 2008, с 78. Национальны счета России. Официальное издание 2002 год – М. 2002, с. 46

Экспорт продукции	2000	2004	2005	2006	2007	2008
машины, оборудование и транспортные средства	8,8	7,8	5,6	5,8	5,6	4,9
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	1,6	1,8	1,9	1,8	2,6	2,0
минеральные продукты	53,8	57,8	64,8	65,9	64,9	69,7

Итак, доля сырьевых товаров в общем объеме экспорта чрезвычайно велика (почти 70%) и превышает долю товаров других отраслей в десятки раз. Причем этот разрыв с каждым годом стремительно увеличивается не только за счет его сырьевой составляющей, но и, к сожалению, из-за замедления роста доли экспорта, например, таких отраслей, как машиностроение и сельское хозяйство. Подобная тенденция создает благоприятную почву для инвестиций в разработку природных ресурсов, стимулируя ускорение сырьевых отраслей.

Подтверждает сырьевую направленность российской экономики существующее состояние промышленности. Для пояснения данной зависимости обратимся к рисунку 1.1, который как раз наглядно отражает динамику промышленных показателей.

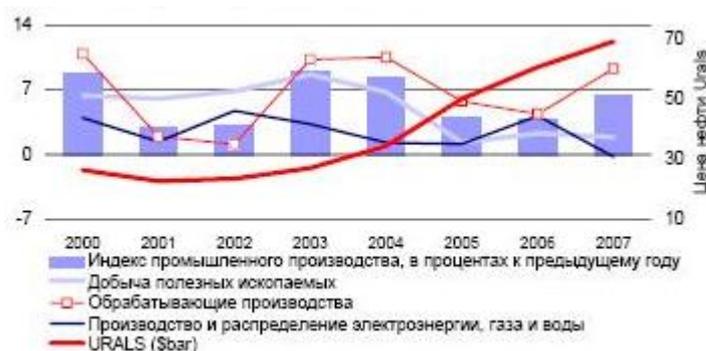


Рис. 1.1. Прирост промышленности (год к году, в %) и цены на нефть⁷

Итак, индекс промышленного производства рос непрерывно, начиная с 2000 года, и в 2007 превысил свое значение на 6,3% относительно предыдущего года, что говорит о положительной динамике экономики страны. Вдобавок, в 2007 году наблюдался и значительный рост

⁶ Российский статистический ежегодник. Официальное издание 2009 год. – М., 2009, с.706.

⁷ Росстат, Фонд экономических исследований «Центр развития».

обрабатывающего производства, который превысил свое значение 2006 года на 6,8%⁸. Объясняется подобное явление, прежде всего, более высоким (почти на 10 долларов за баррель), чем в предыдущем году, среднегодовым уровнем нефтяных цен и ускорением роста инвестиций в основной капитал⁹. В результате, в качестве негативного побочного эффекта, в 2007 году наблюдается, например, прекращение роста производства и распределения электроэнергии, газа и воды, который наблюдался после 2000 года. Так, индекс производства рассматриваемой отрасли в процентах к предыдущему 2006 году составил 99,5%¹⁰. Поэтому делать заключение о диверсификации промышленности не приходится.

В завершении обоснования сырьевого характера российской экономики рассмотрим структуру доходов федерального бюджета на основе таблицы 4.1 и 4.2.

⁸ «Промышленность России». Официальное издание 2008 год, с.30.

⁹ Центр Развития. Ежемесячное обозрения российской экономики, 15 февраля 2008 год, с. 5

¹⁰ «Промышленность России». Официальное издание 2008 год, с.57.

Таблица 4.1

Структура доходов федерального бюджета
в 2000-2008 годах (миллиардов рублей)¹¹

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
налог на прибыль организаций	178,0	213,8	172,2	170,9	205,7	377,6	509,9	641,3	761,1
налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами	18,6	49,7	214,2	249,5	434,3	872,3	1116,7	1157,4	1637,5
доходы от внешнеэкономической деятельности	37,4	51,5	65,4	52,9	38,5	1680,9	2306,3	2408,3	3584,9
Всего	1132,1	1594,0	2204,7	2586,2	3428,9	5127,2	6278,9	7781,1	9275,9

Таблица 4.2

Структура доходов федерального бюджета
в 2000-2008 годах в процентах к итогу¹²

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
налог на прибыль организаций	15,73	13,42	7,81	6,61	5,99	7,39	8,12	8,24	8,20
налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами	1,64	3,12	9,72	9,65	12,67	17,01	17,78	14,98	17,65
доходы от внешнеэкономической деятельности	3,31	3,23	2,97	2,06	1,13	32,78	36,73	30,95	38,64
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Представленные данные показывают, что доля сырьевых доходов в федеральном бюджете росла высокими темпами, начиная с 2000 года. И к началу 2008 года ее значение составило около 57% бюджета. Это говорит об определяющем влиянии сырьевых отраслей на экономику государства. Результатами подобной динамики являются сильные диспропорции ее развития в целом. Так, например, темпы роста поступлений в федеральный бюджет сырьевых статей выросли за период с 2004 по 2008 годы на 37,51%, в то время как рост поступлений от налогов на прибыль организаций составил за указанный период всего 2,21%. Таким образом, состояние национального

¹¹ Российский статистический ежегодник. Официальное издание 2009 год. – М., 2009, с.579, 580.

¹² Там же, с.579, 580.

федерального бюджета напрямую зависит от мирового рынка энергоносителей. Особенно это показал мировой финансовый кризис 2008 года, который крайне негативно сказался на экономике России. Так к ноябрю 2008 года стоимость экспорта товаров упала до 20% (год к году), а именно экспорт нефти по системе «Транснефти» в ноябре 2008 г. упал на 18% (год к году), на 21% (год к году) упал экспорт газа¹³, что привело к дефициту федерального бюджета. Таков неизбежный результат сильной зависимости экономики от конъюнктуры мирового рынка.

Функция спроса на энергоносители зависит от множества факторов, среди которых темпы роста экономик ведущих стран, состояние международных отношений, наличия альтернативных природных ресурсов и т.д. Так по данным министерства энергетики США потребление нефти выросло в 2008 году по сравнению с 2007 на 500 тысяч баррелей в сутки. Однако финансовый кризис 2008 года внес свои коррективы в соотношение спроса и предложения на нефть, понизив значение обеих величин:



Рис 1.2. Спрос и предложение нефти в мире 1987-2009 гг¹⁴

Стоит отметить, что прогнозы ОПЕК насчет потребления нефти и цен меняются в течение года. Так в марте 2009 года она предполагала снижение

¹³ Центр Развития. Ежемесячное обозрения российской экономики, 15 февраля 2008 год, с. 18

¹⁴ Зырянов И. <http://www.abird.ru/articles/oil> - Исследование и развитие бизнес идей

спроса на нефть в 2010 году¹⁵, но уже в сентябре 2009 года прогнозирует рост на 150 тыс. баррелей в сутки и точный объем составит около 84,56 млн. баррелей в сутки¹⁶.

Очевидно, что в подобной крайне неустойчивой кризисной макросреде невозможно точно оценить будущие тенденции нефтяного рынка. Поэтому страны-экспортеры энергоносителей, чья экономика напрямую зависит от рынка нефти, находятся в крайне неопределенном состоянии. Россия также относится к их числу, т.к. является одним из крупнейших производителей и экспортеров нефти. В 2007 году ее доля на мировом рынке нефти достигла достаточно высокого значения - 12,4%¹⁷.

Серьезное воздействие на ценообразование нефти оказывает курс валюты. Согласно статистике с 2001 по 2008 года, коэффициент корреляции доллара и цены на нефть составляет 0.87¹⁸. И с 2001 по 2008 годы курс доллара понизился на 34%, а цены на нефть выросли на 284%:

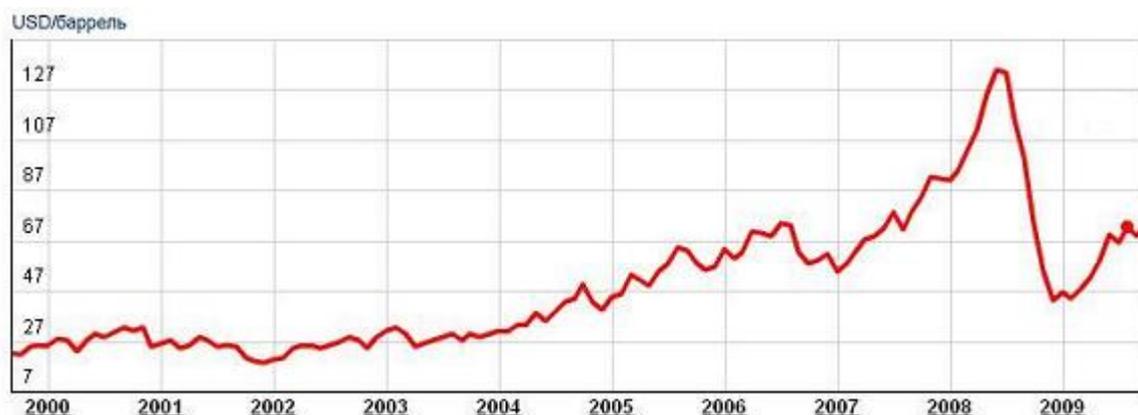


Рис. 1.3 Динамика цен на нефть, USD/баррель¹⁹

Так получается, что цена на нефть зависит от количества денег, например, в США. Очевидно, что при эмиссии долларов, произойдет спад его курса, а цена на нефть подрастет. Соответственно, ценообразование на энергоносители будет напрямую воздействовать на экономику России как

¹⁵ <http://www.vesti.ru/doc.html?id=262451>

¹⁶ <http://www.finmarket.ru/z/nws/news.asp?id=1280125>

¹⁷ Подколзина И. «Вопросы экономики», 2009г №5, с.93

¹⁸ Подколзина И. «Вопросы экономики», 2009г №5, с.96

¹⁹ Инвестиционный Холдинг "Финам". ЗАО "ФИНАМ", Яндекс-Котировки.

страны экспортера, являясь мощным дестабилизирующим фактором, который может влиять как положительно на ее рост экономики, так и отрицательно.

Наконец, «премия за риск» представляет собой явление удорожания нефти вследствие напряженности геополитической обстановки, вызванной, например, политикой США в нефтедобывающих странах, несоблюдением членами ОПЕК предоставленных квот на добычу нефти. С одной стороны, для России повышение цены на рассматриваемый энергоноситель выгодно в условиях сохранения или увеличения уровня его мирового потребления. Но, как уже отмечалось, указанные факторы не подвергаются непосредственному влиянию и изменению со стороны нашей страны, и, следовательно, экономика на основе сырьевого экспорта непредсказуема.

Во-вторых, сырьевая экономика несостоятельна из-за зависимости от мировых рынков капитала, что подтверждается данными таблицы 5.

Таблица 5

Динамика иностранных инвестиций по видам экономической деятельности (в процентах к итогу)²⁰

	2003	2004	2005	2006	2007	2008
добыча полезных ископаемых	19,3	24,5	11,2	16,6	14,4	12,0
обрабатывающие производства	22,0	25,3	33,5	27,5	26,4	32,7
оптовая и розничная торговля	35,5	32,2	38,2	23,7	39,1	23,0

На основе представленных данных можно сделать следующие выводы. Во-первых, основная часть инвестиций на протяжении последних 5-6 лет производилась в оптово-розничную торговлю, среди которой сильно выделяется оптовая торговля, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг. Во-вторых, привлекательной для иностранных инвесторов стала и обрабатывающая отрасль, что должно было бы благоприятно повлиять на производство внутри страны. Однако при

²⁰ Российский статистический ежегодник. Официальное издание 2009 год. – М., 2009, с.671

детальном рассмотрении структуры инвестиций в обрабатывающую отрасль, можно сделать неутешительный вывод о том, что большая часть средств была вложена в металлургическое производство и производство готовых металлических изделий (в среднем, более половины соответствующих инвестиций). Привлекательность инвестиций в металлургию объясняется, прежде всего, растущими на мировом рынке ценами на металлы и изделия из них. Но кризис 2008 года повлиял негативно и на металлургию. Выразилось это в падении цен спроса на такие металлы как никель, алюминий. Весной 2008-го года никель стоил около 33 000 долларов за 1 т. В декабре 2008 года цена составила около 10 000 долларов, что ниже средней себестоимости производства этого металла в мире²¹. Спрос упал и на платину, которую активно используют в производстве катализаторов для автомобилей. Это явилось следствием трудностей, которые терпят такие автомобильные концерны, как GM, Ford и Chrysler. Неблагоприятная ситуация на рынке металлов заставила металлургические компании заморозить свои инвестиционные планы на 2009 год. И в сложившейся неблагоприятной мировой экономической ситуации российская экономика лишается источников роста и значительной доли иностранных средств.

Наконец, существенная часть иностранных инвестиций шла в добычу полезных ископаемых. Как указано выше, это объясняется ежегодно растущим мировым спросом на энергоносители. В условиях кризисного снижения объемов производства и падения цен на сырье резко упали доходы федерального бюджета.

Главный вывод из вышесказанного состоит в том, что в России налицо эффект «ресурсного проклятия», глубоко деформированная структура экономики. Это является главным фактором, тормозящим повышение ее эффективности и конкурентоспособности. Доминирование ресурсной составляющей в механизме экономического роста ведет к потере устойчивости экономики из-за замедления развития машиностроительного

²¹ И.Хренников, О. Шевелькова. Еженедельник «SmartMoney», 15.12.2008 №47.

комплекса, высоких технологий. Например, в развитых странах доля машиностроения составляет от 30% до 50%, в России же на конец 2007 года этот показатель равнялся 19%²², что практически делает невозможным обновление основного капитала - происходит колоссальное старение промышленного оборудования, возраст которого превышает в среднем 20 лет. В результате российская экономика неспособна оперативно реагировать на запросы международного рынка, что является главной причиной ее низкой конкурентноспособности.

«Сырьевое проклятие» проявляет себя в отсутствии должного финансирования подготовки высококвалифицированных профессиональных кадров, без которых невозможно развитие технологических инноваций. Структурная деформация российской экономики является и коренной причиной высокой безработицы и социальной напряженности.

Согласно данным Росстата, уровень безработицы в России в 2008 году составил 7,1% среди людей трудоспособного возраста, что выше соответствующего докризисного значения на 1,3%²³. Однако Росстат считает безработными тех граждан, которые обращались в государственную или коммерческую службу занятости или размещали объявления в печати. Очевидно, что рассчитанный таким образом показатель занижен. Если обратиться к результатам социологических исследований Internet-компаний, занимающихся подбором персонала «On-LINE», то показатель безработицы будет значительно выше. Так, например, по данным одного из ведущих Internet-рекрутеров компании «HeadHunter» во второй половине 2008 года наблюдалась существенная убыль вакансий по всем специальностям (10-25%) и рост числа соискателей (их число превысило число вакансий в среднем в 3 раза), что было вызвано началом мирового финансового кризиса²⁴, и на ноябрь 2009 число безработных в Москве составило 39%²⁵ (по данным Росстата - 0,9%). Причем в регионах «официальный» уровень

²² Сорокин Д. «Вопросы экономики», 2008г №3, с.97

²³ Российский статистический ежегодник. Официальное издание 2009 год. – М., 2009, с.130

²⁴ Обзор тенденций рынка труда. Октябрь 2008 год. Служба Исследований группы компаний HeadHunter.

²⁵ Обзор рынка труда за 2009 год. <http://hh.ru/article.xml?articleId=827>

безработицы значительно выше (например, в Южном Федеральном округе – 10,2% на 2008 год), и исходя из рассмотренной тенденции к статистическому занижению уровня безработицы, реальная картина занятости населения не внушает оптимизма и говорит о назревших структурных противоречиях в экономике страны.

Наконец, «сырьевое проклятие» делает экономику страны неспособной противостоять внешним воздействиям, что и показал мировой финансовый кризис 2008 года. Так министр финансов РФ А. Кудрин в своей работе отмечает, что «быстрый рост государственных расходов и импорта маскировался повышением цен на нефть и другие товары российского экспорта [...] однако фактически описанные процессы делали российскую экономику уязвимой к воздействию глобального кризиса»²⁶. Помимо этого, в его работе утверждается, что низкие цены на сырьевые товары будут воздействовать на российскую экономику в направлении ограничения темпов экономического роста²⁷. На основании этого, можно сделать вывод о том, что экономика России достаточно уязвима в условиях глобальной рецессии, и необходимо срочно менять модели экономического роста страны. В связи с этим, как отмечено в Концепции долгосрочного развития России²⁸, на первый план выдвигаются проблемы технологической модернизации и диверсификации национальной экономики, что позволит уменьшить ее зависимость от мирового рынка энергоресурсов и капиталов.

²⁶ Кудрин А. «Вопросы экономики», 2009, №1, с. 15

²⁷ там же, с. 21

²⁸ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации 17 ноября 2008 г.