

Институциональные преобразования в управлении региональным развитием

Аннотация

В статье выявлены недостатки действующей ныне системы законодательных органов государственной власти, отвечающих за региональное управление, дается обоснование основных направлений институциональных преобразований в сфере регионального менеджмента, разработаны и обоснованы предложения по рационализации взаимоотношений между федеральными, региональными и муниципальными органами власти и населением. Обоснована необходимость коренной модернизации фондового рынка страны. Намечены меры государственного воздействия на повышение эффективности региональной банковской системы

Недостатки действующей системы законодательных органов государственной власти, отвечающих за региональное управление

Необходимость сглаживания региональных диспропорций рассматривается ныне в развитых странах мира не как второстепенная задача, а как одно из важнейших условий оптимизации экономического развития. Межрегиональные диспропорции в большинстве развитых стран мира велики: речь идет о численности населения и его плотности, ресурсно-производительном потенциале, развитости различных секторов хозяйства и инфраструктуры, показателях уровня безработицы и т. д.

В этом контексте одной из основных составляющих регионализма становится поиск механизмов и путей смягчения этих диспропорций, эффективное расходование средств на мероприятия и программы региональной политики. Прослеживая ее эволюцию, становится очевидным, насколько диверсифицированными и гибкими становятся ее формы и методы с каждым годом. Региональная политика переживала несколько этапов реформы, последний раз все ее финансовые инструменты были сведены в единую схему, что подразумевает четкое разделение ответственности.¹

Так в ЕС региональная политика в настоящее время базируется на следующих основных принципах:

- Субсидиарности;
- Концентрации средств (недопущение распыления средств);
- Приоритета для программ, направленных на комплексное развитие территорий;
- Партнерства, как развитие принципа субсидиарности (взаимодействие и сотрудничество всех властных уровней – от местного до национального);

¹ См.: И.М.Бусыгина. Концептуальные основы европейского регионализма. – Европа: вчера, сегодня, завтра. Ин-т Европы РАН, отв. ред. академик Н.П.Шмелев. М., 2002, с.402.

- Первостепенности (средства для мероприятий региональной политики используются в дополнение к национальным ресурсам, но не вместо них).

Программы ЕС, направленные на мобилизацию региональных властей и населения регионов, постоянно диверсифицируются, охватывая все новые территории. Европейский союз ныне исходит из того положения, что без решения проблем регионов, смягчения диспропорций в уровнях социально-экономического развития между ними полноценное развитие интеграционных процессов, от которого выигрывали бы все регионы, трудно добиться дальнейших успехов в развитии ЕС.

При реализации принципа субсидиарности управление ресурсами осуществляется на том уровне, на котором достигается наивысший эффект, а именно – региональном, национальном или общеевропейском (подчеркнем еще раз – это важнейший принцип, препятствующий возникновению нерешаемых конфликтов)².

Еще одним важным проявлением европейского регионализма является федерализация.³ Федерализм является органичной частью европейской культуры. Федерализму необходим постоянный поиск гибких и адекватных решений с учетом постоянно меняющихся реалий, а именно такой поиск — поиск выступает одним из главных преимуществ европейской интеграции.⁴

Деятельность представительских органов власти в Российской Федерации в настоящее время не соответствует требованиям времени, главным образом, по следующим причинам:

(1) она во многом носит лоббистско-ориентированный характер, не сконцентрирована на рассмотрении и решении стратегических целей и задач социально-экономического развития страны и регионов, мало внимания в принимаемых решениях уделяется социальным вопросам, достижению национальных интересов;

(2) она во многих случаях носит разнонаправленный характер. Принимаемые решения зачастую носят половинчатый характер, отсутствует контроль за их реализацией и не регламентирована ответственность за их выполнение;

(3) аппарат верхней и нижней палаты Федерального Собрания чрезмерно раздут, отсутствуют этические нормы, регламентации деятельности этих органов представительной власти.

Есть и другие недостатки в деятельности представительных органов власти, устранение некоторых из них, с нашей точки зрения, возможно при условии модернизации управления экономическим развитием в стране по схеме: федеральный центр – федеральные округа – субъекты Федерации – территориальные образования – муниципалитеты.

² См.: Experimental Laboratory in Spatial Planning. European Commission. March 2000.

³ См.: И.М.Бусыгина. указ. работа., с. 401.

⁴ См.: Сиджанки Д. Федералистское будущее Европы. От Европейского Сообщества до Европейского Союза. М., 1998.

Необходимо **разработка нового и совершенствование действующего законодательства**, обеспечивающего соблюдение следующих постулатов и норм:

Выбор и установление социальных целей является высшим приоритетом в деятельности органов власти и управления. Социальные параметры качества и уровня достойной жизни людей должны иметь законодательный характер и обосновываться федеральными органами государственной власти (федеральным центром и федеральными округами). Их соблюдение должно осуществляться региональными органами, а контроль за их исполнением – муниципальными органами.

Конкретный сценарий социально-экономического развития страны, федеральных округов и субъектов Федерации на среднесрочную и долгосрочную перспективу, обеспечивающий реализацию поставленных социальных целей в минимально возможные сроки, подлежит обязательному обсуждению и законодательному утверждению.

Разработка альтернативных стратегий социально-экономического развития страны и регионов должна исходить из критерия наращивания национального богатства страны и ее региональных сегментов на основе повышения эффективности реализации финансово-кредитной, промышленной, научно-технической, инвестиционно-инновационной, территориально интеграционной и внешнеэкономической политики.

Функции, формы, методы, технология деятельности органов управления по осуществлению стратегии социально-экономического развития страны и регионов подлежит **законодательному утверждению**. Законодательно должны утверждаться также и все основные стратегические документы, принимаемые в качестве нормативной базы макрорегионального регулирования.

Для усиления вертикальной составляющей в системе территориального управления федерального уровня с одновременным расширением полномочий региональных администраций и местного самоуправления целесообразно рассмотреть возможность передачи федеральным округам полномочий по формированию финансовых отношений с федеральным центром, которые сейчас закреплены за субъектами Федерации, а также - полномочий по координации межбюджетных отношений субъектов Федерации, входящих в состав соответствующего федерального округа. Наряду с этой мерой предлагается также разработка и реализация более действенных схем формирования бюджетов территориальных образований, принципов налогообложения, регулирования земельно-имущественных отношений и др.

Обоснование основных направлений институциональных преобразований в области регионального менеджмента

С целью обеспечения прозрачности системы управления, повышения действенности контроля за рассмотрением и принятием управленческих

решений, снижения уровня коррупции предлагается **государственное статистическое агентство преобразовать в общественную организацию, независимую от государства.**

В настоящее время налоговые (фискальные) органы (по экспертным оценкам специалистов) насчитывают в своей структуре от 5 до 7 % общего числа занятых. Столь значительное число налоговиков является следствием чрезмерно усложненность налоговой системы в стране и механизмов налогообложения. Их упрощение, частичная передача функций, закрепленных за федеральными налоговыми службами в федеральные округа, позволит значительно уменьшить численность занятых в этой сфере деятельности.

Требуется дальнейшая модернизация действующей системы управления экономикой регионов. В частности, от отраслевого (блочно-функционального) принципа управления следует перейти к территориально-отраслевому (пространственно-распределенному) сетевому принципу. Это означает, что ряд управленческих структур, отвечающих за **координацию деятельности отраслей и секторов экономики, следует рассредоточить по регионам профильной специализации.** Так, департаменты Минприроды могут быть рассредоточены по регионам Сибири и Севера, а также частично Урала. Департаменты Минпромэнерго – по регионам Центральной России, Урала, Сибири, Поволжья. Департаменты Минсельхоз могут быть рассредоточены в Южных и Центральных регионах страны.

Такой принцип построения структур управления будет способствовать:

Во-первых, органическому сближению субъекта и объекта управления.

Во-вторых, созданию в регионах специализации отраслей промышленного и сельскохозяйственного производства необходимых организационно-структурных и институциональных предпосылок для ускорения инновационно-инвестиционных процессов.

В-третьих, будут созданы объективные условия для разблокирования годами и десятилетиями формировавшихся гнезд бюрократии и коррупции в правительственном аппарате.

В-четвертых, будут созданы условия для обновления системы управления новыми кадрами из регионов.

Можно назвать и другие преимущества построения системы управления страной по предлагаемому принципу. Тем не менее, решение о целесообразности ее внедрения на данном этапе должно быть тщательно подготовлено, подкреплено соответствующими расчетами и подвергнуто соответствующей экспертизе. Однако, несомненно, что предлагаемая мера позволит усилить степень интегрированности экономического пространства страны и регионов, повысить уровень эффективности использования природно-географического, демографического, производственно-технологического пространства.

В последнее десятилетие в стране сформировался и усиливается процесс централизации всех сфер общественной и хозяйственной жизни в столице. Ускоренно растет численность населения в столице (в стране она падает), все более значительна доля Москвы в производстве ВВП и ВРП страны. Потребительский рынок Москвы по отношению ко всей стране чрезмерен. Доходы населения столицы более, чем вдвое превышают средние показатели по стране. Финансовые потоки примерно на 80% концентрируются в Москве. Идет процесс стоицизации экономики страны, характерной для стран с относительно небольшой территорией и оказывающей на социально-экономическое развитие страны и систему управления ряд негативных последствий, угрожающих сохранению целостности государства.

В связи с этим, представляется крайне необходимым проработать и осуществить систему научно-обоснованных мер по преломлению сложившихся тенденций в области территориального управления. По нашим оценкам, потери в экономике от чрезмерной концентрации столичных функций в одном месте в настоящее время составляют не менее 20% ВВП.

Предложения по рационализации взаимоотношений между федеральными, региональными и муниципальными органами власти и населением

В этих целях необходимо рассмотреть целесообразность создания комплексной системы стратегического управления территориальных образований, конструкция которой должна интегрировать параметры, показатели и критерии, формируемые на основе взаимодействия верхних и нижних уровней управления (включая самоуправление), реализуемых подсистемами: прогнозирования, индикативного планирования, программно-целевого проектирования (ЦКП, целевые комплексные программы, национальные и региональные проекты, генпланы городов, схемы развития мегаполисов, агломераций, районные и муниципальные проектировки), комплексные прогнозы и программы социально-экономического развития городов и муниципалитетов, схемы территориальной организации производства и населения (специальные и особые производственные, кластерные и концессионные, торговые, таможенные, рекреационные и другие зоны); территориального бюджетирования, мониторинга и контроля. Автор солидарен здесь с мнением ведущих специалистов в области управления региональной экономикой Фетисовым Г.Г. и Орешиним В.П.⁵

Для обеспечения условий повышения интегральной мощи страны крайне важно разработать и внедрить такую методологию формирования стратегии развития национальной экономики, которая базировалась бы на взаимоувязанных между собой региональных стратегиях, а последние должны формироваться на основе интегральной увязки стратегий

⁵ См. Фетисов Г.Г. и Орешин В.П. Региональная экономика и управление – М.: Инфра-М, 2008, глава 5.

социально-экономического развития городов, муниципальных и районных образований.

Следует законодательно регламентировать эти функции управления и на этой основе разработать механизм персональной ответственности должностных лиц органов власти и бизнес-сообщества за реализацию основных положений и принципов стратегии социально-экономического развития страны и регионов и мероприятий, обеспечивающих ее реализацию

Автор поддерживает высказывание С.Ю.Глазьева, что «Прогнозирование и планирование развития экономики должны определять содержание бюджетной, внешнеторговой, промышленной и других составляющих экономической политики государства, которые необходимо увязывать посредством прогнозирования, программирования и индикативного планирования развития экономики страны»⁶.

Прогнозирование, программирование и индикативное планирование социально-экономического развития страны должно быть эшелонировано по временному горизонту на год, пять лет и двадцатилетний прогнозный период. В условиях современного НТП субъекты хозяйственной деятельности, органы государственного управления и общество в целом нуждаются в научно обоснованном предвидении будущих тенденций научно-технического и социально-экономического развития. В условиях современного НТП для работы предприятий необходимым является, как минимум, десятилетний горизонт планирования своего развития.

Необходимо при этом также иметь в виду, что в условиях федеративного государства в качестве объектов стратегического территориального управления, как уже отмечалось выше, должны рассматриваться **не только субъекты Федерации, но и другие территориальные объединения и образования**, сгруппированные по нескольким разноуровневым иерархиям управления. Формирование таких вертикалей управления возможно и необходимо вследствие наличия региональных систем, образованных на основе различных принципов рассредоточения государственной власти и функций управления. В связи с этим, в процессе прогнозных обосновании стратегий регионального развития необходимо решать задачу классификации и **типологизации региональных систем с учетом их внутренних свойств**, особенностей и тенденций функционирования, характера взаимодействия с другими системами, оценки устойчивости и эффективности позиционирования в общем экономическом пространстве страны.

Особенностью современного состояния территориального управления в стране является резкое несоответствие между взаимодействиями, осуществляемыми с помощью прямых и обратных связей между федеральными, региональными и местными органами управления. В действующей системе управления, как правило, **реализуются в основном**

6 Глазьев С. Перспективы социально-экономического развития России / ж. Экономист, 2009, №1. с. 16-17

прямые связи, идущие от центра к регионам, а обратные связи от населения, региональных и местных органов являются менее действенными, они не всегда учитываются верхними уровнями управления, что обуславливает различные негативные последствия. Поэтому для повышения действенности управления на основе учета обратных связей необходимо осуществить ряд организационно-экономических преобразований в области межбюджетных отношений, налогообложения, банковской деятельности и др.

Сегодня происходят коренные изменения в системе экономических отношений между федеральным центром и субъектами федерации, между хозяйствующими субъектами и муниципальными органами управления. Сама природа этих взаимоотношений предопределяет неизбежность конфликта их интересов, поскольку в своем развитии они преследуют разные цели, оставаясь партнерами, а не противниками. Любое нарушение партнерских отношений чревато взаимными убытками, но и сотрудничество, которое помогает каждому достигать собственные цели, утверждается посредством компромисса.

Федеральная макроэкономическая политика по отношению к субъектам федерации пока строится на противоречивой методологии, регламентированной существующим законодательством, нереальных принципах минимальной достаточности, самовыживаемости, налоговом перераспределении, остаточном методе формирования финансовой поддержки субъектов РФ из федерального бюджета.

Обеспечение сбалансированности бюджета - важнейший принцип стратегического управления развитием национальной и региональных систем. Бюджетно-налоговые инструменты сейчас по существу недостаточно используются в качестве инструментов расширения выпуска товаров и услуг, увеличения доходов и совершенствования структуры производства. Российский бюджет уже ряд лет имеет профицитную направленность. При этом **профицит не используется в качестве действенного инструмента экономического роста** и социально-экономического развития страны и ее региональных систем. Бюджеты регионов, в свою очередь, характеризуются повсеместной дефицитностью. Государство в целом и его региональные звенья из-за этого противоречия несут огромные потери, утрачивают перспективы укрепления своих позиций в национальном и мировом экономическом пространстве. Периодически осуществляемые Минфином страны новации и усовершенствования в этой области кардинально не меняют положения дел.

В связи с введением в действие Закона №131 ФЗ «О местном самоуправлении...», ориентированном на повышение роли, прав и ответственности муниципальных органов за социально-экономическое развитие на конкретной территории **целесообразно рассмотреть возможности упрощения и повышения действенности существующей налогооблагаемой системы**. В частности, необходимо проанализировать

целесообразность введения одноканальной системы сбора и распределения налоговых платежей. Суть этой системы заключается в том, что вместо множества ныне действующих налоговых платежей может быть введен на каждом иерархическом уровне управления один налог, установленный в процентах к валовой добавленной стоимости. Например, на уровне района и города без районного деления 30% от валовой добавленной стоимости; на уровне города с районным делением и в субъекте федерации - аналогично и т.д.

В результате реализации указанного предложения, как показывает предварительный анализ, можно повысить уровень финансовой обеспеченности социально-экономического развития субъектов РФ, городов и районов, поставить в равные условия органы управления хозяйственных объектов, обеспечить прозрачность налоговой системы страны и регионов, снизить издержки.

Для вывода экономики на стадию устойчивого развития с производством конкурентоспособных товаров и услуг необходима разработка методологических основ и действенных механизмов управления инновациями и инвестиционной деятельностью, в том числе с использованием профицитного потенциала.

Теоретическая и методологическая база управления инновациями и инвестиционной деятельностью применительно к условиям развитого рыночного хозяйства достаточно разработана, но до сих пор отсутствует системная проработанность проблем методологического обеспечения управления инновациями и инвестиционной деятельностью с учетом специфики трансформационного периода экономики России и отдельных его этапов на профицитной основе и с учетом кардинальной модернизации модели межбюджетных отношений.

Отсутствие научно обоснованной концепции экономического регулирования рентных доходов предприятий при использовании недр приводит к серьезным недостаткам системы учета, изъятия и распределения горной ренты, что в свою очередь, способствует негласному и несправедливому присвоению национального богатства страны. Часть средств горной ренты остается в отраслевых монополиях, либо распределяется по многочисленным операциям транзакционной цепочки, направляется на поддержание убыточных, неперспективных производств, попадает в распоряжение коммерческих структур, поддерживает экономику других стран или используется для личного обогащения. Другая часть горной ренты достается странам ближнего зарубежья, часть из которых уже длительное время получает сырье и энергоносители из России по заниженным ценам.

Система регионального управления в условиях глобализации должна предусматривать возможно **более масштабное использование рентных факторов** обеспечения устойчивого социально-экономического развития. В частности, в настоящее время экономическая теория

обосновывает необходимость разработки механизмов и принципов образования и перераспределения:

мировой природной ренты (при экспорте минерального, лесного, сельскохозяйственного сырья, создании транснациональных путей сообщения и коммуникаций, развитии туризма); экологической антиренты (в результате хищнического использования лучших природных ресурсов, сверхнормативного загрязнения окружающей среды, зеленых легких планеты, вод мирового океана);

технологической ренты (при экспорте высокотехнологичных товаров и услуг);

финансовой квазиренты (результата спекулятивных операций в мировых финансовых центрах).

Между государством как собственником природных ресурсов и пользователем относительно лучших ресурсов возникли реальные рентные отношения, которые еще не получили адекватную интерпретацию в экономической теории. Отсюда происходят многие перекосы и неясности в распределении и перераспределении дохода от недропользования. Тем не менее, это вполне реальные механизмы перераспределения богатств, которые должны использоваться в предлагаемой системе стратегического управления региональным развитием.

Базовым направлением (условием) стратегии регионального развития экономики является укрепление рубля, **повышение доверия населения и бизнеса к финансовым, банковским и кредитным институтам**. В настоящее время котировки российской валюты на международном финансовом рынке не соответствуют имеющемуся ресурсному обеспечению, на порядок превышающему ее покупательную способность. В связи с этим **необходима разработка надежных финансовых инструментов, позволяющих превратить полезные ископаемые в ликвидные ресурсы**, учитываемые при определении денежной массы, объемов кредитных и залоговых операций. Ряд экономистов (Сенчагов В.К. и др.) предлагают создать фонд экономических активов, включая в него не только полезные ископаемые, но также и землю, незавершенное строительство и др. активы. Для этого необходимо провести классификацию экономических активов и инвентаризацию всего национального регионального и муниципального имущества, в том числе и находящегося за рубежом, определить их ценность, ликвидность, разработать схему баланса этих активов, провести международный аудит.

Необходима система мер, стимулирующих спрос на рубли. В частности, имеются предложения по организации продажи отечественных структурообразующих товаров за рубли. В настоящее время эти меры из-за сильного противодействия мирового сообщества на национальном уровне трудно осуществить, т.к. последствия их реализации непредсказуемы. Однако, на уровне отдельных субъектов федерации такие новации, на наш

взгляд, вполне реальны и послужат необходимым условием отработки действенных механизмов последующей конвертации национальной валюты.

Необходимость коренной модернизации фондового рынка

Функционирование фондового рынка в настоящее время не приносит ощутимых результатов, носит чисто спекулятивный характер, используется ограниченным кругом лиц для достижения корыстных интересов.

Выходом из создавшегося положения могут послужить ряд мероприятий стратегического характера. В их числе:

1) выпуск краткосрочных финансовых инструментов с умеренным доходом, предназначенным для обычных жителей, склонных не к чрезмерному риску, а к гарантированной сохранности своих сбережений с умеренным купонным доходом выше на 1,0-2,0 пункта депозитной ставки Сбербанка;

2) с учетом рассмотренного ранее механизма обеспечения рубля следует выпустить финансовые инструменты с разными сроками обращения (от одного года до 10 лет), обеспеченных активами и обменивающихся на них (в т.ч. ЗВР), обладающих высокой ликвидностью;

3) усилить контроль за рыночным уровнем процентных ставок - депозитных и кредитных, устранить 2-3-кратное превышение вторых над первыми, прекратив его после синхронизации ставок. Депозитные ставки не должны жестко ориентировать на превышение темпов инфляции;

4) для перетока средств в инвестиции в деятельности фондовых и валютных бирж следует усилить инвестиционную направленность, в том числе в сферах высоких технологий, интеллектуального и человеческого капитала, науки, образования, здравоохранения, организации сетевых систем управления, развития банковской сферы и страхования.

Реализация стратегической линии финансовой политики должна осуществляться с учетом региональных особенностей социально-экономического развития страны и с непременным использованием в процессе финансового регулирования международных стандартов, включая кодексы финансовой и денежно-кредитной политики, критерии надежности финансового сектора, стандарт управления корпоративными финансами, бухгалтерским учетом, процедурами проведения банкротств.

Угрозы и вызовы будущему России и ее регионам настолько масштабны, что создание механизмов и системы учета и прогнозирования их влияния на государство и его территориальные образования потребует продолжительного периода и систематизации информации не только традиционной экономики, но и использования данных других гуманитарных и естественных научных дисциплин.

Усиление целеориентирующей, сводно-координирующей и балансовой функций территориального управления позволит устранить отмеченный недостаток путем расчетов и анализа основных показателей баланса ВРП.

На современном этапе развития общества повышается роль интеллектуального, профессионального и организационного потенциала. Эти ресурсы не могут быть реализованы в отрыве от конкретной территории, от рациональной территориальной организации населения, являющейся социальной и духовной базой любых инноваций. Все воспроизводственные процессы на территории фокусируются в центрах трудовой деятельности. Поэтому необходимо в новой системе управления региональным развитием регламентировать функционирование **центров, являющихся генераторами распространения инновационных изменений в хозяйственной и общественной жизни**. Под влиянием этих центров в настоящее время происходит переориентация моделей управления общественным производством с экономических на решение социальных проблем.

Определяющим условием модернизации регионального управления в России является **совершенствование действующей системы организации статистического наблюдения и учета**, приведение ее в соответствие с целями и задачами социально-экономического развития страны и регионов, достижение которых требует более комплексного и систематизированного подхода к учету показателей и факторов формирования общественных потребностей и потенциально-ресурсных возможностей их удовлетворения на муниципальном, региональном и федеральном уровнях.

Действующая система статистического учета и наблюдения за социально-экономическим развитием регионов неадекватна системе экономических отношений и современным требованиям организации структур управления региональным развитием. Эта неадекватность проявляется в структуре учитываемых показателей, их разноуровневой несовместимости, в отсутствии в системе учитываемых показателей целевых и приоритетных, недостаточности методологического обеспечения ряда важнейших показателей (например, показателей структуры национального богатства, совокупного экономического потенциала, использования земельных ресурсов и др.).

Органы государственного и муниципального управления в настоящее время испытывают большой дефицит в надежной и качественной информации, необходимой для разработки социальной политики с учетом таких ее компонентов как потребление, запасы богатства, равенство в распределении доходов, экономическую безопасность, потери, связанные с ухудшением окружающей среды, человеческий капитал. Эти и другие компоненты современной статистикой не учитываются.

Статистика пока не готова к тому, чтобы адекватно отразить процесс замещения физического выпуска «неосвязаемыми услугами». Несовершенство и невозможность в ряде случаев достоверной оценки действительного вклада интеллектуального капитала в экономический рост и его эффективность как

бы снижает актуальность проблемы повышения качества образования, которое по признанию специалистов стало во многом работать вхолостую. Носители знаний в России являются наименее благополучной группой в социальном отношении.

Одним из недостатков снижающих качество управления социально-экономическим развитием регионов России является **отсутствие регионального мониторинга**, организация которого подразумевает комплексное и непрерывное наблюдение и анализ экономической, общественно-политической, правовой ситуации в регионах страны, развития регионального и муниципального хозяйств, социальной сферы, демографического, природно-ресурсного потенциалов.

Наиболее важным блоком первичной информации организационной структуры мониторинга и самым слабым звеном на сегодняшний день является региональная статистика, ее достоверность.

При расчетах многих критериальных показателей (доли доходов госбюджета в ВВП, производительность труда и др.) неизбежны условности и погрешности, т.к. в отличие от методов исчисления величины ВВП все финансовые макропоказатели, включая доходы бюджета, определяются по так называемому кассовому методу:

поступления и расходы фиксируются по моменту поступления платежа.

Важными направлениями совершенствования действующей системы статистического учета и отчетности является:

- улучшение товарных балансовых разработок на федеральном и региональном уровнях, которые в настоящее время составляются только по ограниченной номенклатуре товаров в натуральном выражении без расшифровки стоимостных объемов отечественных и импортных продаж в региональном разрезе;
- расширение состава наблюдаемых и учитываемых показателей, характеризующих уровень позиционирования на рынках товаров и услуг, а также - факторов производства различных видов посреднической деятельности (брокерской, дилерской, риэлторской, финансово-кредиторской и др.);
- усиление взаимосвязанности статистических показателей социально-экономического развития, разрабатываемых в целом по стране и по субъектам РФ;
- расширение состава объектов наблюдения статистического учета по регионам, по городам, агломерационным образованиям, СЭЗ, национальным проектам и др. объектам;
- усиление действенности публично-ориентирующей, общественно-контролирующей и учетно-результатирующей функций статистического учета и отчетности, законодательно-нормативная

регламентация этих и других функций федерального статистического учета.⁷ Стратегия развития кредитных организаций должна соответствовать основным направлениям государственной региональной политики. В настоящее время лишь небольшая группа коммерческих банков России имеет межрегиональную форму организации.

Главным недостатком организации банковско-кредитной сферы на региональном уровне является ограниченные масштабы банковских активов и концентрация в ограниченном числе регионов, неразвитость системы банковского обслуживания населения, большая продолжительность осуществления кредитно-расчетных мероприятий (не менее суток, по сравнению с 2 часами в большинстве зарубежных банках), низкая надежность и отсутствие надлежащей системы вкладов, недоверие населения.

Крупнейшие региональные банки должны делать ставку на массовые продукты кредитования для физических лиц, благодаря чему можно резко расширить территорию присутствия, развить сетевые структуры межрегионального масштаба, привлекательные не только для розничной, но и для корпоративной клиентуры.

По данным ЦБ, доходность по потребительским кредитам в среднем в полтора раза выше, чем по корпоративным ссудам. Вместе с тем развитие ритейла пока не приносит ощутимых дивидендов. По данным международного рейтингового агентства Standard & Poor's, некоторые из розничных программ сейчас «планово убыточны»: инвестиции в развитие сетей съедают прибыль от кредитования граждан. Впрочем, нужно понимать, что развитие сетей для многих банков является долгосрочной стратегией, которая может окупиться в ближайшем будущем.

Еще одна приоритетная задача - разработка и предоставление специализированных программ кредитования малого и среднего бизнеса. Новые филиалы и дополнительные офисы рассчитаны в первую очередь на частных клиентов или предпринимателей, которым удобно пользоваться банковскими услугами близко к месту работы или жительства, что является одним из основных факторов при выборе клиентом банка — наряду с тарифами, скоростью и качеством обслуживания, а также набором предлагаемых услуг.

Высший сегмент корпоративного сектора традиционно выступает объектом наибольшей конкуренции банков. Борьба выражается в предложении льготных условий кредитования. Крупнейшие региональные предприятия кредитуются в среднем по ставке 12%. Многие крупные предприятия выходят на рынки долговых заимствований, поэтому банкам необходимо быть все более изобретательными для их кредитования.

⁷ Пансков В. Бюджетная реформа: нерешенные вопросы налогового обеспечения финансовых потребностей субъектов федерации и муниципальных образований / Российский экономический журнал. 2005, № 9-10. С. 30

Развитие потребительского кредитования представляющего собой наиболее конкурентную бнишу на многих региональных рынках является важным условием улучшения организации банковской системы страны.

Банковская система может и должна стать опорным элементом в экономическом развитии России, одним из существенных факторов ее конкурентоспособности на мировой арене. Именно банки аккумулируют средства населения в качестве депозитов, вкладов, а затем используют в качестве кредитных ресурсов. Несмотря на рост привлеченных средств, кредитование малого и среднего бизнеса, особенно в регионах, остается наиболее слабым местом функционирования банковской системы страны. Поэтому сегодня в структуре инвестиций банковские кредиты составляют всего 8%, тогда как в развитых странах — до 50%. Это связано также и с нестабильностью всей российской экономики и отсутствием у банков долгосрочных ресурсов.

Современные тенденции развития банковской системы, по нашему мнению, свидетельствуют о выходе национальной банковской системы на траекторию устойчивого и эффективного развития и постепенному приближению к мировым стандартам. Однако российские банки еще слишком молоды, они учились подчас методом проб и ошибок, поэтому **должен осуществляться непрерывный качественный и адекватный государственный контроль.** В этих условиях для России могла бы быть приемлемой система **многоуровневого надзора и регулирования,** когда различные регулирующие параметры могут варьироваться в зависимости от особенностей региона.

Литература

1. Бусыгина И.М. Концептуальные основы европейского регионализма. — Европа: вчера, сегодня, завтра. Институт Европы РАН, отв. ред. академик Н.П.Шмелев. М., 2002.
2. Глазьев С. Перспективы социально-экономического развития России / вж. Экономист, 2009, №1.
3. Пансков В. Бюджетная реформа: нерешенные вопросы налогового обеспечения финансовых потребностей субъектов федерации и муниципальных образований / Российский экономический журнал. 2005, № 9-10.
4. Сиджанки Д. Федералистское будущее Европы. От Европейского Сообщества до Европейского Союза. М., 1998.
5. Фетисов Г.Г. и Орешин В.П. Региональная экономика и управление — М.: Инфра-М, 2008.
6. Швецов Ю. Эволюция российского бюджетного федерализма/ ж. Вопросы экономики. 2005. № 8.
7. Хасбулатов Р.И. Мировая экономика, Т.1, 2. //М.:Экономика». 2001
8. Experimental Laboratory in Spatial Planning. European Commission. March 2000.

9. To create a citizens' Europe. Contribution of the Committee of the Regions to the reform process of the European union. Regions & Cities of Europe. February 2000. №25.