Инновационное развитие предпринимательских структур в АПК

М. Л. Лезина, д. э. н., профессор РАП Н. Ф. Тагинцев, к. э. н..э .н., зам. главы администрации Липецкой областиа

Ключевые слова: Инновационное развитие, инновационный потенциал, инновационная активность предпринимательства, агропромышленный комплекс (АПК), инновации и инвестиции, нововведения, обновление материально-технической базы АПК, государственная поддержка предпринимательских структур АПК; конкурентность конечной продукции АПК, предпринимательские риски, бюджетное и внебюджетное финансирование АПК, экономический эффект и эффективность, направления инновационной деятельности в аграрной сфере России.

Научное обобщение классических и новейших направлений развития теории и практики приводит к выводу, что современное предпринимательство не может отожествляться с рутинным бизнесом на основе статичных средств производства, технологий и способов хозяйствования. Предпринимательство в настоящее время органически и диалектически связано с инновациями. П. Друкер, раскрывая эту взаимосвязь, отмечал: «Мы нуждаемся в предпринимательском обществе, в котором инновационность и предпринимательство были бы устойчивым, нормальным и необходимым явлением, причем инновационность и предпринимательство не «корень и ветвь», а единый порыв». 1

Это замечание особенно актуально сейчас, когда экономика вступила в свою высшую инновационную стадию и победа её участников в конкурентной борьбе за настоящее и будущее обеспечивается лидерством в разработке, выборе и реализации уникальных, прорывных инновационных проектов. В этих условиях инновации выступают внутренним компонентом процесса

 $^{^{1}}$ Друкер П.Ф. Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы: Пер. с англ. – М.: Интерн, 1992. - С. 334.

воспроизводства предпринимательского типа. В развитых странах нововведения ныне обеспечивают более 60% конкурентных преимуществ предпринимательской деятельности, остальные 40% приходятся на прямые инвестиции в новые производственные мощности или источники сырья. В будущем, по прогнозам аналитиков, новаторский подход будет не одним из возможных, а единственным путем развития экономики.

Выход России на траекторию устойчивого развития предполагает постановку и выработку качественно новых теоретических, методологических и практических подходов к решению проблем развития её национального хозяйства на всех уровнях. Особую роль в улучшении качества жизни в стране должен сыграть агропромышленный комплекс (АПК), непосредственно ориентированный на удовлетворение конечных потребностей населения и определяющий наполнение потребительского рынка.

Роль научно-технического прогресса как основополагающего фактора в развитии и повышении эффективности современного агропромышленного производства России неоспорима. Инновационные процессы, отражающие связь науки с производством, создают условия для непрерывного обновления технического, биологического и технологического потенциала сельскохозяйственного производства, способствуют адаптации его к агроклиматическим условиям и требованиям рынка. Что в свою очередь повышает степень интенсификации всего АПК, обеспечивая рост производительности труда и получение дополнительной прибыли.

На современном этапе этот межотраслевой комплекс не в полной мере выполняет свои социально-экономические функции, и развитие его характеризуется разнонаправленными закономерностями и тенденциями. С одной стороны, рост валового производства в базовой отрасли комплекса - в сельском хозяйстве - приобрел устойчивую положительную тенденцию (в основном за счет увеличения продукции растениеводства и ее опережающего наращивания в хозяйствах населения и крестьянских хозяйствах). Совершенствуются технологии возделывания сельскохозяйственных культур, внедря-

ется новая техника, отличающаяся высокими технико-технологическими характеристиками и обеспечивающая комфортные условия труда механизаторов.

Оживление также затронуло структуры третьей сферы АПК, где по основным позициям достигнута положительная закономерность. Пищевая промышленность в своем развитии все более ориентируется на удовлетворение платёжеспособного спроса населения, подстраивая под него структуру производства. Растет выработка продукции, полученной в результате углубленной переработки сельскохозяйственного сырья: консервов, мясных полуфабрикатов и др. По существу, вновь создано производство детского и диетического питания.

Таблица 1 Динамика сельского хозяйства России в 2002-2007 годах 2

Показатели	2002	2003	2004	2005	2006	2007				
Доля сельского хозяйства (в текущих ценах), в %										
в выпуске всех товаров и услуг	6,3	5,8	5,3	4,6	4,3	4,1				
в валовой добавленной стоимости экономики	6,4	6,3	5,7	5,2	4,8	4,5				
в валовой прибыли экономики	11,5	11,1	10,1	9,7	9,1	8,6				
Динамика производительности труда в сельском хозяйстве, %										
к предыдущему году		106,0	103,6	102,5	105,0					
к индексу производительности труда в целом		99,0	97,3	97,2	98,3	• • •				
по экономике	•••									
Динамика физического объёма продукции сельского хозяйства										
(к предыдущему году), %										
выпуска товаров и услуг		101,8	102,9	101,3	104,4	104,6				
добавленной стоимости		105,5	103,0	101,1	103,6	103,1				

В целом наблюдается активизация развития АПК с адаптацией структур комплекса к рыночным условия, с усилением инновационных и инвестиционных процессов, ростом доходов населения.

С другой стороны, в АПК продолжает снижаться трудообеспеченность его отраслей, ухудшается их материально-технический потенциал (по количеству используемых технических средств, степени их износа), сокращается

3

 $^{^2}$ Национальные счета России в 2000-2007 годах. Статистический сборник. М.: Росстат, 2008.

объём производимой продукции, темпы роста производства в сельском хозяйстве остаются низкими.

Первая сфера АПК, предприятия которой производят для сельского хозяйства средства производства (за исключением выпускающих минеральные удобрения), продолжает оставаться в глубоком кризисе. В результате обновление материально-технической базы отраслей комплекса происходит очень медленно. Рентабельность производства снижается во всех его структурах, и ее нынешний уровень не обеспечивает возможности ведения расширенного воспроизводства за счет собственных средств.

Основными причинами сложившихся негативных закономерностей в развитии АПК, по мнению большинства специалистов, анализирующих состояние, условия и факторы его развития являются:

- недостаточно обоснованная трансформация и не законченная процедура формирования институциональной среды агропромышленного производства как единой системы;
- неэффективность государственной поддержки предпринимательских структур комплекса;

несовершенство системы регулирования межрегиональных и межотраслевых отношений, приводящее, в частности, к усилению ценового диспаритета между сельскохозяйственным производством и отраслями, производящими для него предметы и средства труда;

неподготовленность участников отечественного АПК к функционированию в рамках открытой экономики, не конкурентность конечной продукции комплекса в условиях снижения таможенных барьеров;

- монополизм переработчиков сельскохозяйственного сырья;
- отсутствие эффективного аграрного лобби, защищающего отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей, и наличие такового для импортёров продукции комплекса и др.

Негативное влияние на развитие АПК оказывает отсутствие современной, соответствующей международному опыту и стандартам, системы оцен-

ки и компенсации различных предпринимательских рисков в аграрной сфере. Это затрудняет принятие производителями сельскохозяйственной продукции экономически обоснованные решения, адаптацию их к рыночным условиям, в значительной степени снижает эффективность их деятельности и сокращает объёмы производства.

Меры по преодолению перечисленных негативных моментов в состоянии АПК, должны способствовать переходу комплекса на интенсивный путь развития. Решение этой задачи возможно лишь в случае ориентации экономического механизма агропромышленного производства на активизацию восприимчивости всех его структур к достижениям научно-технического прогресса (инноваций) и формирование эффективной системы их внедрения в производственную практику.

Характер и успех продвижения инноваций в системе АПК определяется его инновационным потенциалом, элементами которого являются финансово-организационные, материально-технические, кадровые возможности и социально-психологические факторы. Основные трудности формирования этого потенциала в настоящее время связаны с дефицитом собственных оборотных средств предпринимательских структур, ограниченностью бюджетного и внебюджетного финансирования, в том числе заемных и привлеченных средств. Спад производства почти во всех отраслях экономики приводит к нехватке денежных средств для эффективной инновационной деятельности.

Дефицит средств является главной, но не единственной причиной спада инновационной активности. Другая, не менее важная причина состоит в неразвитости научно-технической сферы российской экономики, не приспособленности её к рыночным условиям. На пути реализации научнотехнических разработок (инновационного продукта), стоят преграды правового, организационного и экономического порядка. К важнейшим из них можно отнести неэффективность механизма государственной поддержки инновационной деятельности и существующую практику страхования рисков, отсутствие венчурных фондов, несовершенство системы сертификации инновационной продукции и других элементов инновационной инфраструктуры.

Тем не менее, в настоящее время инновационные процессы в АПК приобретают признаки адаптивности и ориентированы на ведение агропромышленного производства на основе рационального использования природного, производственного и научно-технического потенциалов региональных комплексов.

Возможности инновационного развития специфичны для каждого регионального АПК России. Большинству российских регионов свойственен так называемый периферийный характер экономики. Главные его черты — узкая специализация, относительно невысокий уровень образования специалистов и науки, слабое восприятие нововведений, ограниченность финансовых ресурсов. Особенности инновационного потенциала³ таких комплексов определяются уровнем инвестиционного риска, отражающего вероятность потери (приобретения) инвестиций и дохода, который, в свою очередь, зависит от политической, социальной, экономической, экологической, криминальной ситуации в регионе.

В развитии всех региональных агропромышленных комплексов приоритетное место отводится инновациям социально-экономического характера, что вполне обоснованно и объективно необходимо. Во-первых, именно в этой инновационной нише формируется мотивационный механизм, а значит, и определяется результативность инноваций в целом. Повышая комфортность условий труда и жизни, социально-экономические нововведения расширяют возможности работников агропромышленного производства и членов их семей для социальной самореализации – конечной цели хозяйственной активности. Во-вторых, это связано с тем, что развитие данной сферы особенно значимо для сельских территорий. По уровню денежных доходов,

³ Под инновационным потенциалом АПК мы понимаем комплекс организационноэкономических и правовых условий создания, освоения и распространения приоритетных эффективных направлений его развития с учетом прогрессивного российского и зарубежного опыта.

обеспеченности социальными услугами сельское население до настоящего времени находится в худших условиях по сравнению с другими группами населения, что в немалой степени влияет на трудовую активность работников, демографическую ситуацию на селе.

Эффективность инновационной деятельности зависит от масштаба, форм и методов внедрения нововведений и должна осуществляться на системной основе. Прежде всего, это означает синхронность реализации инноваций как по вертикали, так и горизонтали. Например, если на предприятии внедряется бюджетирование, то это требует обязательной разработки типовой организационной и управленческой структуры предприятия. Кроме того, возникает необходимость в обосновании организационно-технологической схемы бюджетирования, стандартизации всей учетной информации с целью её использования всеми подразделениями предприятия (бизнес - центрами, центрами ответственности и т. д.). Для решения этих задач, в свою очередь, требуется разработка учетной политики предприятия, чёткое распределения функций и ответственности конкретных лиц, обоснование показателей оценки результатов функционирования предприятия, систематический экономический и финансовый анализ факторов, влияющих на результаты деятельности предприятия и т. д.

Таким образом, дополняя друг друга, инновационные решения формируют синергетический эффект, проявляющийся в опережающем росте экономических и социальных показателей функционирования предпринимательских структур АПК. Наглядным примером системного подхода к внедрению инноваций в сельском хозяйстве служит деятельность передовых хозяйств Воронежской области - СПК «Лискинский», СХА «Дружба», колхоз «Луч» и ПСК им. Калинина. В этих хозяйствах, сохраняя и развивая хозрасчетные отношения, активно используют технико-технологические инновации и совершенствуют социальную инфраструктуру.

Таблица 2 Эффективность сельскохозяйственного производства в предприятиях Воронежской области (2006 г.)

		Предприятие						
Показатели	В среднем по области	СПК «Лиски- нский»	СХА «Дружба»	Колхоз «Луч»	ПСК им. Калинина			
Урожайность, ц/га								
ячмень	18,8	36,1	4,0	32,0	31,6			
горох	14,4	-	18,0	25,4	17,1			
кукуруза на силос и зеленый корм	128,6	179,4	206,0	174,1	211,0			
многолетние травы на сено	14,9	-	-	30,2	20,1			
Надой молока на 1 корову, кг	3587	5000	6630	3919	4251			
Производство на 100								
га сельхозугодий, ц:								
молока	120,0	347,0	951,2	424,7	189,7			
мяса	6,8	181,5	58,0	42,5	7,5			
Себестоимость 1 ц,								
руб.:								
ячменя	262,15	154,43	236,22	208,95	126,07			
кукурузы на силос и зеленый корм	29,41	30,76	21,60	25,62	20,40			
молока	615,47	643,29	495,95	549,89	624,81			
мяса	4924,93	2846,08	3448,09	4824,75	5748,27			
Среднемесячная заработная плата, руб.	3827	7046	4928	4930	5150			
Уровень рентабель- ности, %	6,3	25,1	15,8	25,2	51,9			

Инновационная деятельность в центральном звене АПК - в сельском хозяйстве в основном концентрируется:

- в новых интегрированных структурах с преобладанием частных инвестиций;
- в опытных и племенных хозяйствах с преобладанием государственных и собственных инвестиционных ресурсов;
- в передовых предприятиях, сохранивших свой экономический потенциал в период кризиса, которые используют для инвестиций собственные и кредитные ресурсы.

Инновационная деятельность в сельском хозяйстве, как правило, характерна для отраслей с высоким уровнем рентабельности и быстрой отдачей от внедрения соответствующих проектов: производство сильных, ценных и твердых сортов пшеницы, пивоваренного ячменя, кукурузы на зерно, сахарной свеклы. Эта деятельность направлена, прежде всего, на улучшение потребительских свойств уже производимых продуктов. В результате, например, в Липецкой области производство сильных и ценных сортов пшеницы за 1998 – 2007 гг. увеличилось в области в 2,8 раза, пивоваренного ячменя в 2,4 раза при общем росте производства зерновых культур за этот период на 44,6%.

Экономический эффект при реализации подобных инноваций достигается за счет:

- роста цен на продукцию. Например, в 2006 г цена пивоваренного ячменя по области была выше фуражного в 2,1 раза;
- формирования и устойчивого расширения рыночных ниш. В частности, производство пива в РФ за 1998 2006 г. выросло в 2,6 раза, что, естественно, увеличило потребность в сырье;
- перехода на долговременные договорные отношения с перерабатывающими предприятиями, что гарантируют высокое качество поставляемого сельскохозяйственными товаропроизводители сырья и своевременную опла-

ту за него (включая возмещение затрат за доставку) перерабатывающих предприятий.

Другим направлением инновационной деятельности в аграрной сфере является внедрение в производство относительно новых для региона сельскохозяйственных культур и выход с ними на рынок: кукурузы на зерно, рапса, фасоли и т.п. Особенно перспективным с точки зрения возможностей по наращиванию производства и емкости российского рынка является возделывание кукурузы. Фактическая урожайность этой культуры в области достигла 45,0 ц/га, что превышает средний уровень урожайности её по области в 1,6 раза. В вертикально интегрированных структурах, где полностью освоена индустриальная технология возделывания кукурузы, этот показатель существенно выше. В частности, в отдельном сельскохозяйственном подразделении (ОСП) «Калабино» ЗАО «Зерос» Липецкой области урожайность кукурузы на зерно достигла 69,9 ц/га. В течение 2002 - 2006 гг. производство кукурузного зерна в области увеличилось в 12,3 раза, а продажа - в 7,8 раз. Ускоренному наращиванию производства кукурузы на зерно способствовал высокий уровень цен его реализации.

В растениеводстве Воронежской области проводится значительная работа по внедрению ресурсосберегающих и малозатратных технологий на базе современной зарубежной и отечественной техники известных фирм: Челленджер, Джон Дир, Класс, Холмер, Ропа, Кировского и Минского тракторных заводов.

Большое внимание уделяется использованию почвозащитных технологий возделывания сельскохозяйственных культур. В результате в сельскохозяйственных предприятиях используются специальные плуги для гладкой вспашки, широкозахватные многофункциональные посевные и почвообрабатывающие комплексы, зерноуборочные комбайны с 11 - метровыми жатками, комплексы машин для заготовки сочных кормов в полимерной упаковке («АГ БАГ», «Салют»).

В Воронежской области активизировалась работа по совершенствованию семеноводства — первичного звена в технологической цепочке возделывания сельскохозяйственных культур. Так, в государственном семеноводческом хозяйстве «Петровский» внедряются новые технологии получения семян, в том числе дрожжирование семян сахарной свеклы. В ОАО «Агрофирма «Родина» пущен в эксплуатацию семенной завод по доработке и протравливанию семян мощностью 40 т семян в час. При реализации проекта используются германские технологии, семяочистительные машины фирмы «Петкус», обеспечивающие полную автоматизацию и компьютеризацию технологического процесса получения семенного материала.

Наиболее активно инновационные проекты внедряются в производство растениеводческой продукции частными предпринимательскими структурами, организационно оформленными в вертикально интегрированные формирования. Такой структурой в Липецкой области являются ЗАО «Зерос», ОАО «Агропромышленное объединение «Аврора», фирма «Черноземье», ООО «Трио» и др.

Менее инновационно активен частный бизнес в животноводстве, поскольку инновационные проекты в этой отрасли являются дорогостоящими и низкорентабельными. В связи с этим в Липецкой области принята областная программа развития животноводства на 2005 – 2007 гг. и до 2010г., предполагающая реализацию новых проектов по строительству животноводческих комплексов на основе объединения кредитных ресурсов (70%) и средств областного бюджета, а также собственных средств предприятий (30%). На таких условиях в области реализуются 38 инновационных проектов, в том числе по производству молока – 22, производству мяса свиней – 10, производству птицеводческой продукции – 5, производству мяса крупного рогатого скота – 1.

Особенностью современного этапа развития инновационной деятельности в агропромышленном производстве является широкомасштабное использование зарубежного опыта. Это обеспечивается или путем приобрете-

ния и использования иностранной техники, технологий, сортов, породистых животных, или на основе прямой интеграции - создания совместных предприятий. В Липецкой области за последние годы реализуются крупные международные проекты: в птицеводстве (совместно с США ОАО «Куриное Царство») и в животноводстве (российско-канадская компания «АЛБИФ» осваивают в Хлевенском районе открытую откормочную площадку для крупного рогатого скота). Создание такого рода организаций выгодно каждому из участников. Российские предприниматели получают доступ к новым технологиям и выгодным внешним инвестициям, а для иностранных участников важен опыт отечественных менеджеров по взаимодействию с местными органами власти.

Однако, несмотря на возрастающие масштабы инновационной деятельности в отраслях АПК, она еще не приобрела всеобщего характера. Например, в растениеводстве широкомасштабное использование индустриальных технологий имеет место лишь при производстве сахарной свеклы (90%), тогда как в производстве зерновых индустриальные технологии распространяются только на две трети посевов. В животноводстве инновационные процессы находятся в начальной стадии.

К основным причинам, сдерживающим тенденцию инновационного развитие агропромышленного производства, можно отнести:

- дефецит ресурсов (организационных, технологических, финансовых, трудовых, информационных), препятствующий формированию научнотехнического потенциала комплекса как единой системы. Многие инновационные направления трудно реализуемы из-за высоких затрат, связанных с приобретением современной техники, удобрений, средств защиты растений, строительных материалов, сортовых семян и гибридов и т.д.;
- отсутствие инновационной инфраструктуры;
- несовершенство механизма государственной поддержки и координации научных исследований (разработок) и реализации инновационных про-

ектов в производстве. Это сужает возможности АПК во внедрении нововведений, усиливает предпринимательский риск, связанный с внедренческой деятельностью;

• неконкурентноспособность отраслей АПК и их продукции на мировом рынке.

Решение перечисленных проблем и переход АПК на инновационный путь развития возможно лишь на основе системного подхода, для чего необходима разработка комплексной программы инновационного развития этого комплекса, как на федеральном, так и на региональном уровне. Эта программа должна корреспондироваться с Федеральной программой «Исследования и разработки развития ПО приоритетным направлениям научнотехнологического комплекса России на 2007- 2012 годы». Главная задача её состоит в объединении для достижения поставленной цели усилий всех инновационных институтов (научно-исследовательских институтов, опытноконструкторских организаций, бизнес-инкубаторов и технопарков, инновационно-активных предприятий всех организационно-правовых форм), всех сфер (технической, информационноинновационного развития аналитической и методического обеспечения) и соединении государственного участия с инициативой частного бизнеса.