

Анализ факторов, влияющих на производственное предпринимательство в условиях кризиса

Бандурин В.В., доктор экономических наук

Сахарнов Ю.В., доктор экономических наук

Выход России из системного кризиса и формирование долгосрочного потенциала для динамичного роста экономики невозможны без активизации роли производственного предпринимательства. Сейчас это мнение разделяют многие политики, экономисты и практики. Тем не менее, проблеме повышения роли производственного предпринимательства и в теории, и на практике уделяется недостаточно внимания.

Анализ публикаций и официальных документов, посвященных проблемам перспективного развития России, структурной перестройки экономики, налаживанию производственных связей, решению социальных проблем и т.д., показал, что признание стратегического значения предпринимательской деятельности в реальном секторе экономики по-прежнему недооценивается.

При этом по данным Федеральной службы государственной статистики РФ¹ число малых предприятий на 1 января 2008 года превысило 1100 тыс. единиц, а индивидуальных предпринимателей - 3,4 млн. человек. В 2007 году продолжились тенденции к увеличению объемов оборота и инвестиций в основной капитал на малых предприятиях. Итоги деятельности субъектов малого предпринимательства за 2007 год можно рассматривать как положительные. Можно констатировать, что тенденции к росту данного сектора отмечаются уже в течение нескольких последних лет. Кроме того, в 2006-2008 годах была активизирована государственная политика по

¹ Малое предпринимательство в России - 2008 г. Росстат.
http://www.gks.ru/bgd/regl/B08_47/Main.htm

созданию благоприятных условий для развития предпринимательских инициатив как на федеральном, так и региональном уровнях. Так, принято новое законодательство о развитии малого и среднего предпринимательства, одобрен ряд нормативных актов, направленных на упрощение доступа малых предприятий к финансовой и имущественной поддержке. Принимаются определенные меры по устранению административных барьеров.

Однако указанные положительные тенденции развития сектора производственного малого предпринимательства могут быть сняты воздействием как общих, так и специфических факторов, обусловленных кризисными явлениями в экономике зарубежных стран и Российской Федерации, зафиксированных в третьем квартале 2008 года.

Рассмотрим основные факторы, влияющие на производственное предпринимательство². Их можно разделить на экономические, технологические, политико-правовые, институциональные, социо-культурные и другие факторы. Каждый из них влияет на распространенность всевозможных ресурсов и определенных качеств индивидов и общества в целом, которые важны для реализации предпринимательской деятельности.

К многочисленным экономическим факторам относятся: масштаб рынков и уровень их развития, величина и распределение доходов населения, уровень платежеспособного спроса и интенсивность конкуренции в отраслях, устойчивость национальной валюты, делающая возможными перспективные проекты с большими горизонтами реализации, наличие сбережений у населения и его готовность вкладывать их в национальную экономику, доступность кредитов для реального сектора экономики, состояние основных фондов и многое другое, что влияет на входные барьеры в отраслевой бизнес и деловые риски, а в конечном итоге на предпринимательскую инициативу.

² Омельченко Е.В. Производственное предпринимательство в России: оценка эффективности. М.: Экономика, 2002.

Говоря о некоторых итогах 2008 года, следует отметить, что они не утешительны. Так по данным Минэкономразвития³ рост ВВП сократился на 2,5%, произошло ослабление рубля: по отношению к доллару он подешевел на 1,2%, а инфляция за год составила 13,3%. По итогам четвертого квартала 2008 года рост объемов розничной торговли снизился до 8,3%. Причина - рост безработицы и сокращение зарплат, что сказывается на реально располагаемых доходах населения. В октябре - декабре 2008 года они снизились на 5,8%. В целом за год рост составил 2,1%. Несмотря на кризис, пока это самый низкий показатель за последние девять лет. Сокращение потребительского спроса стало одной из причин того, что импорт в четвертом квартале вырос всего на 3,7% (за год - +30,4%). Впрочем, экспорт из-за подешевевшей нефти падал еще сильнее - -11,3% в четвертом квартале (за год - +32,8%).⁴ Прошлый год стал переломным для российской экономики и потому, что платежный баланс «продемонстрировал резкую смену тенденций последних лет». Хотя импорт пока не догнал по объему экспорт, обнуление счета текущих операций и даже его уход в минус возможны уже в этом году

По прогнозам экспертов, этот год будет самым сложным⁵. Так по оценкам первого вице-премьера Игоря Шувалова, рост ВВП в зависимости от сценария развития составит 0% или минус 2%. Goldman Sachs прогнозирует падение российской экономики до минус 3,5%. «Это будет происходить на фоне роста безработицы и борьбы компаний за заемные средства», — отмечают эксперты Goldman Sachs в обнародованном прогнозе для России. Экономика продолжит падать минимум в течение шести кварталов, это повлечет рост безработицы и сокращение реальных доходов населения, ожидают в Goldman Sachs. Российские же эксперты убеждены, что

3 Итоги социально-экономического развития России за 2008 год. Минэкономразвития.
<http://www.zagolovki.ru/daytheme/krizis/09Feb2009>

4 <http://www.gzt.ru/economics/2009/02/08/223015.html>

5 <http://www.rbcdaily.ru/2009/02/09/focus/401049>

бесперывное падение экономики продолжится в течение трех кварталов, а уже в четвертом стоит ожидать роста — в частности, за счет импортозамещения.

Статистика показывает⁶, что спад в четвертом квартале 2008 года наблюдался практически во всех отраслях промышленности. Добыча полезных ископаемых упала на 1%, производство и распределение газа и воды - на 5,4%. Рост последних лет в обрабатывающих секторах также сменился падением на 7,3% (причем без сезонных и календарных факторов спад в обрабатывающей промышленности начался еще в сентябре - -0,6%).

Самым глубоким спад в четвертом квартале был в химической (-21,5%) и деревообрабатывающей (-16,4%) отраслях, а также текстильно-швейном производстве (-16,2%). Производство машин и оборудования замедлилось на 12%, электронного и оптического оборудования - на 13%, изделий из кожи и обуви - на 7,1%, продовольствия и сигарет - на 7,3%. Спад в металлургической промышленности и производстве готовых металлических изделий в последние три месяца 2008 года составил 5,3%. В плюсе по итогам четвертого квартала лишь производство кокса и нефтепродуктов (1,2%), а также резины и пластмассовых изделий (1%).

Подтвердились опасения насчет резкого спада в строительной отрасли. Темпы строительства в четвертом квартале упали по сравнению с третьим кварталом почти в два раза: с 18,2% до 9,5% соответственно. Об общеэкономическом спаде свидетельствует и падение объемов грузовых коммерческих перевозок. По итогам 2008 года они выросли всего на 2,2% (против 6,6% в 2007). Спад в октябре - декабре составил 7,3%.

Технологические факторы включают уровень развития национальной науки, техники и технологий. Вместе с социо-культурными факторами (уровнем образования в стране, социальным и психологическим климатом

⁶ Там же.

предпринимательства) они определяют возможности реализации предпринимательской инициативы на мировом уровне (мировой уровень новизны и качества исполнения), выхода предпринимательства за пределы национальных границ и, в конечном итоге, превращения национальной экономики в равноправного субъекта мировой хозяйственной системы.

Оценки наличия в разных странах прорывных технологий будущего показали, что мировое разделение труда продолжает концентрироваться в 5-6 странах. Специалисты по-разному определяют эти технологии, и, по разным оценкам, их число составляет 50-60 технологий во всем мире. В России имеется 7-8 технологий, способных вывести ее в разряд передовых стран на мировом рынке⁷. Среди них разработки в области атомной энергетики, композитных материалов, биотехнологий и ряд других. Естественно, что эти направления должны получать всемерную поддержку со стороны государства. Однако экономическая модель такой поддержки еще до конца не разработана.

Следует отметить, что за последнее время существенно ухудшилась структура производства – в отличие от других успешно развивающихся стран, наращивающих производство товаров с высокой добавленной стоимостью, в России увеличение ВВП обеспечивалось главным образом экспортом энергоносителей и ростом торговли. В структуре промышленного производства резко выросла доля топливно-энергетического и химико-металлургического комплексов при сокращении доли машиностроения. Отрасли с высокой добавленной стоимостью деградировали. Наибольшие разрушения произошли в наукоемкой промышленности, производстве информационных технологий и услуг, инвестиционном и сельскохозяйственном машиностроении, в легкой промышленности и

7 Глазьев С. Возможности и ограничения технико-экономического развития России в условиях структурных изменений в мировой экономике.
<http://spkurdyumov.narod.ru/Kriz.htm#Kr335>

производстве промышленных товаров народного потребления, где уровень производства упал во много раз, а также в отраслевой науке.

Так доля России на мировом рынке электронной техники и компонентов в 2005 году составляла не более 0,1-0,3% . Такую же долю (0,2%) имела Россия и на рынке информационных услуг, что в 25 раз меньше Китая и в 15 раз меньше Индии. Не удивительно, что вклад ИКТ в экономический рост в России был втрое ниже развитых стран и уступал даже Таиланду⁸.

Вместе с тем, по уровню развития Россия занимает одно из ведущих мест в мире. В частности, доля российских фирм на рынке космических запусков достигает трети, передовые позиции сохраняются на рынке военной авиатехники. Правда доля доходов российских компаний на мировом рынке космических технологий составляет всего около 2%.

Хотя в целом, информационный сектор в российской экономике развивался весьма динамично, его вес составлял всего 5-7% ВВП по сравнению с 30-45% в развитых странах. Число новых информационных технологий увеличилось, по сравнению с началом 90-х годов, на порядок, но доля ИКТ в отечественном ВВП в 2005 году не превышала 1% (по сравнению с 2,5-4,5% в США, Японии, ЕС). При объеме мирового рынка программного обеспечения в 400-500 млрд. долл. в год отечественное участие в нем составляет чуть больше 200 млн. долл., т.е. 0,04%. Имеет место отставание от мирового уровня в секторе ИКТ и в производительности труда, которое составляло 40% от уровня США. Это отставание объясняется недостатком инвестиций в развитие информационных технологий, уровень которых в России после десятилетия деинвестирования в последние годы составлял не

⁸ Глазьев С. Возможности и ограничения технико-экономического развития России в условиях структурных изменений в мировой экономике.
<http://spkurdyumov.narod.ru/Kriz.htm#Kr335>

более 2,5% ВВП по сравнению 6,6% в США, 5% в Японии и 3,8% в ЕС в течение трех последних десятилетий⁹.

Однако уже в 2008 году объемы экспорта российских информационных технологий и услуг достигли уже 1 млрд долл.¹⁰. За последние 3 года информационные технологии и услуги стали существенной статьей нашего гражданского несырьевого экспорта. Но по ключевым показателям мы еще страшно далеки от развитых стран.

Так по предварительным оценкам итогов 2008 года, объем сектора ИКТ составит почти 2 трлн. руб., что на 22% выше уровня 2007 года. Объем ИТ-экспорта за 2008 год составил 960 млн. долл. По данным Национальной ассоциации инноваций и развития информационных технологий (НАИРИТ) на программные продукты в общем объеме экспорта приходится 28%, на офшорное программирование — 72%. По данным Мининформсвязи, в 2006 году объем экспорта ИКТ составил 1,5 млрд долл., в 2007 году — 5 млрд долл. Разница в показателях связана с тем, что в НАИРИТ не включают в ИТ-экспорт услуги аутсорсинга call-центров, научные и военные технологии, экспорт высокотехнологичного оборудования и ряд других направлений, которые могут быть причислены к ИКТ¹¹.

Политические и правовые факторы определяют стабильность отношения общества и государства, механизмы государственного управления и процедуры принятия общественно значимых решений, развитость отношений собственности, уровень развития гражданского права и правосознания в стране, механизмы взаимодействия хозяйствующих субъектов и их арбитраж и т.п. Все это обеспечивает надежность правовой среды предпринимательства на длительную перспективу, что позволяет накапливать сбережения, привлекать кредиты для обеспечения потребностей

⁹ Там же.

¹⁰ Медведев Д. Материалы заседания Совета по развитию информационного общества в России. <http://www.rbcdaily.ru/2009/02/13/media/401871>

¹¹ Материалы заседания Совета по развитию информационного общества в России. <http://www.rbcdaily.ru/2009/02/13/media/401871>

предпринимательского проекта в ресурсах, а также гарантирует справедливое распределение дивидендов от реализованного проекта.

Вообще проблема установления форм и меры влияния государства на рыночные процессы чрезвычайно важна для создания и поддержания благоприятной среды предпринимательства. Излишнее вмешательство государства в рыночные процессы ограничивает свободу предпринимательства, повышает барьеры вхождения в бизнес через затраты на преодоление сопротивления чиновничества деловой инициативе, что, увеличивая риски проекта, снижает перспективы его успешной реализации. С другой стороны, государство является важным посредником между хозяйствующими субъектами, обеспечивая им столь необходимую рыночную политико-правовую среду.

Устранение государства из сферы регулирования рыночных процессов (крайний либерализм) ведет к высоким социальным издержкам, обусловленным рядом принципиальных несовершенств рынка¹². Таким образом, должны быть установлены определенные формы и мера участия государства в рыночных процессах, которые определяются по критерию социальной и экономической эффективности рыночного механизма в стране и, в частности, эффективности предпринимательства.

Невозможность применения простых и наглядных подходов к оценке адекватности конкретных форм и меры вмешательства государства в рыночные процессы, а также значительный лаг между принятым и осуществленным актом регулирования и его последствиями при существенно нестационарных условиях мировой экономики, делает задачу эффективного государственного регулирования чрезвычайно сложной экономико-политической проблемой. Эта проблема еще более усложняется наличием большого числа посторонних сигналов, возмущающих и затемняющих отклик рынка на конкретный акт регулирования, и, наконец, множеством

¹² Хейне П. Экономический образ мышления. Пер. с англ. - М., 1991.

субъективных подходов к оценке результатов регулирования, отражающих социально-экономические интересы различных социальных групп.

Для иллюстрации последствий непрозрачности процессов государственного регулирования экономики приведем следующий пример¹³. По проекту GEM было проведено исследование по оценке прозрачности экономик разных стран. Непрозрачность оценивалась по пяти позициям: влияние коррупции, экономико-политической непрозрачности, непрозрачности бухгалтерского учета и корпоративного управления, непрозрачности в регулировании экономики. Совокупный фактор рассчитывался по экспертным оценкам и переводился в налоговый эквивалент на доход. Россия в данном рейтинге получила совокупный фактор 68 баллов с налоговым эквивалентом в 34%. Другими словами, непрозрачность экономики России равносильна взиманию дополнительного налога в 34% на доходы корпораций.

Институциональные факторы характеризуют степень развитости инфраструктуры рынка: банковской системы, распределительной системы (фондовой биржи и товарных бирж, оптовой торговли продукцией, сырьем и материалами), новых рыночных инструментов, системы рыночных посредников, обеспечивающих юридические, консультационные, рекламные и другие услуги, а также единого информационного поля, обеспечивающего своевременное перемещение товаров, капиталов и рабочей силы. Эти факторы снижают барьеры вхождения в бизнес и уровень риска предпринимательства.

Так перспективность факторингового рынка в условиях кризиса ни у кого не вызывает сомнений. Потенциальной емкостью здесь можно считать весь объем рынка товарных кредитов, внутри которого и будет расти факторинг. Результатом опережающего роста факторинга по сравнению с ростом объемов торговых кредитов станет увеличение доли финансируемых

¹³ Верховская О. Предпринимательство в России: обзор результатов GEM за 2007 год.

товарных отсрочек. Например, к концу 2007 года она составила примерно 10%, то есть более 22 млрд. долл. В отношении к ВВП она составила чуть менее 2%¹⁴.

В современных условиях дальнейшем рост реального рынка факторинга будет способствовать расширению потенциального рынка, так как большое число компаний смогут предоставить своим заказчикам отсрочку платежа именно благодаря использованию факторингового финансирования. В итоге сам «потолок» роста будет подниматься, а потенциал – расти. По некоторым прогнозам, в 2010 году объем товарных кредитов возрастет как минимум втрое, а доля факторинга в нем удвоится и, таким образом, достигнет порядка 150 млрд. долл.

Сравнивая структуру факторинговых сделок по размеру бизнеса клиентов за 2007 год, изменения можно заметить лишь по пропорциям, отражающим объем требований, уступленных компаниями-представителями различных размерных классов. Мы видим уменьшение доли оборота до 40,9% (в 2006 году – 44,2%), приходящейся на предприятия крупного бизнеса, в пользу компаний - представителей малого и среднего бизнеса соответственно до 16,1 и 43% (в 2006 году – 14,4 и 41,5% соответственно). При этом структура рынка по числу обслуженных компаний различных размерных классов практически не изменилась, что свидетельствует о росте оборота малых и средних предприятий, получающих факторинговое обслуживание¹⁵.

С освоением сегментов малого и среднего бизнеса активность факторинга усилится, факторинг с защитой от рисков будет приобретать все большую популярность и сможет представлять собой серьезный вклад в общий рост рынка.

¹⁴ Прогнозы роста: как освоить потенциал?

http://www.raexpert.ru/researches/factoring/factoring1_07/part2/

¹⁵ Прогнозы роста: как освоить потенциал?

http://www.raexpert.ru/researches/factoring/factoring1_07/part2/

Следует отметить, что до настоящего времени ощущается недостаточность информационного обеспечения предпринимательства. Информационное обеспечение бизнеса и предпринимательской деятельности, призванное повысить их эффективность и оперативность, несмотря на весьма интенсивное развитие в последние десять лет, все же не поспевает за изменениями в законодательных и нормативных актах. Слабое информационное обеспечение не позволяет предпринимателям фиксировать и гибко реагировать на сигналы рынка, своевременно корректировать стратегию и тактику развития предпринимательских структур.

Отмеченные выше особенности присущи процессу развития российского предпринимательства в целом. Вместе с тем каждый вид предпринимательства имеет свою собственную специфику, обусловленную состоянием и тенденциями развития конкретной сферы реализации предпринимательских способностей и характером предпринимательской деятельности.

Социо-культурные факторы включают морально-этические нормы в обществе, уровень общего и профессионального образования, а также профессионально-квалификационную структуру рабочей силы, наконец, культурные традиции общества. Все вместе эти факторы определяют отношение к предпринимательству в обществе, деловую этику предпринимателей и бизнесменов, а в материальном аспекте – формирование потребностей населения и способов их удовлетворения, что определяет, на что будет направлена предпринимательская инициатива, а также формы ее проявления.

Следует констатировать, что система образования продолжает работать в сложившейся в советское время затратной манере, без учета реальных потребностей рынка труда: наряду с профессиями, по которым выпускники не могут устроиться работать по специальности из-за определенного их перепроизводства (юристы, экономисты), существуют профессии, по

которым ощущается острый дефицит, например, высококвалифицированных рабочих и инженеров.

Поэтому министр Минобразования России призвал руководителей учебных заведений переориентировать студентов на получение востребованных профессий, поскольку в стране существуют проблемы с трудоустройством гуманитариев, экономистов и юристов. Для выпускников гуманитарных специальностей в стране сейчас нет рабочих мест. У нас почти два миллиона экономистов, 750 тысяч юристов, которые не востребованы, – заявил министр¹⁶.

Отсутствие продуманной политики в области образования привело к тому, что в настоящее время многие из перспективных российских высокотехнологичных отраслей испытывают кадровый голод, из-за чего ранее существовавшие высокотехнологичные производства сегодня можно возродить только после продолжительной целенаправленной работы по подготовке для них высококвалифицированных кадров. Начавшийся в 2005 году в ряде отраслей промышленности рост оказался не обеспечен и управляющими кадрами, особенно подготовленными руководителями крупных структур. Поэтому поиск подходов к балансированию рынков труда и образовательных услуг должен стать основной целью реформы образования. Очевидно, что такую реформу должны реализовать в тесном взаимодействии органы Министерства социального развития, Министерства образования, представители организаций работодателей и широкие круги общественности. Не случайно в некоторых развитых странах (например, Англии) проблемы труда и образования курируются одним министерством.

Следует, однако, подчеркнуть, что в силу кризисного состояния современного рынка и научно-технического прогресса, с одной стороны, и инерционности системы высшего образования, с другой, различия между профессиональной структурой выпускников системы профессионального

¹⁶ Казумова Э. Для гуманитариев мест нет. <http://www.vz.ru/society/2009/1/28/250954.html>.

образования и имеющейся в конкретный момент структурой рабочих мест будут существовать всегда. Даже хорошо сбалансированная программа сможет только снизить эти расхождения, но не устранить их полностью.

Для установления лучшего соответствия между профессионально-квалификационной структурой рабочих мест и квалифицированной рабочей силы необходимо применять более гибкие системы профессионального обучения взрослых. Развитие современного производства требует непрерывного роста профессиональной квалификации работников, их активного участия в производственном процессе.

Удовлетворение запросов производства в профессиональном росте работников путем включения их в различные формы внутрипроизводственного и дополнительного образования позволяет говорить о необходимости организации непрерывного образовательного процесса, который должен не только постоянно адаптироваться к требованиям производства и рынка труда, но и ориентироваться на опережение их текущего состояния.

В условиях кризиса профессиональное образование взрослых и, в частности, незанятого населения рассматривается как важнейшая форма активной политики государства на рынке труда как в развитых странах, так и в России, что требует создания в нашей стране гибкой системы образовательных услуг.

Очень важно при этом учитывать высвобождение большого количества трудовых ресурсов, уволенных со средних и крупных предприятий. Необходимо предпринять меры по привлечению данных сотрудников на малые предприятия и тем самым повысить производительность труда в сегменте производственного предпринимательства. Определенную роль здесь может сыграть активизация работы государственных и муниципальных служб занятости с конкретными малыми производственными предприятиями по трудоустройству на них новых сотрудников.

Таким образом, в условиях кризиса к наиболее важным негативным факторам, оказывающим влияние на производственное предпринимательство, можно отнести снижение ликвидности, неплатежи, низкая инвестиционная активность, проводимая кадровая политика¹⁷.

Во-первых, это резкое сокращение доступа к дополнительным финансовым возможностям и возможностям для инвестирования.

Несмотря на то, что в настоящий момент зависимость от банковского сектора и банковского финансирования малых производственных предприятий в отличие от крупных и средних предприятий не является сильно выраженной, кризис ликвидности в банковском секторе сократит возможности банков для выделения дополнительных кредитов малым предприятиям. Как правило, представители малого предпринимательства в меньшей степени пользуются кредитами (по сравнению с более крупными коллегами) для реализации проектов по расширению бизнеса и созданию новых производств. Субъекты малого предпринимательства используют кредиты в основном для пополнения оборотных средств, закупки товаров у крупных производителей, оптовиков.

Другими словами, у малых производственных предприятий велика доля (и потребность) краткосрочных и среднесрочных кредитов. Однако банки, ограниченные в своих ресурсах из-за кризиса, не смогут удовлетворить спрос со стороны малых предприятий на получение таких кредитов. При этом в большей степени влияние банковского кризиса почувствуют на себе малые производственные предприятия, работающие с небольшими региональными банками, которые в настоящий момент испытывают наиболее значительные сложности с ликвидностью и уже не

17 Литвак Е.Г., Мигин С.В., Нехаев А.А., Шестоперов А.М. Влияние кризисных явлений в экономике Российской Федерации на малый бизнес. М.: НИСИП, ноябрь 2008 года.
<http://www.nisse.ru/analitics.html?id=crisis-SME-SM>

имеют возможности предоставлять кредиты субъектам малого предпринимательства.

Кроме того, в условиях дефицита средств филиалы крупных федеральных и региональных банков с большой долей вероятности будут ужесточать требования к заемщикам, в том числе поднимать процентные ставки по кредитам, что приведет к тому, что не все субъекты малого предпринимательства, желающие получить кредит и имеющие соответствующее обеспечение, смогут рассчитывать на его получение.

Во-вторых, необходимо обратить внимание на высокую зависимость малых производственных предприятий от внутреннего спроса. Данный фактор заключается в том, что малое предпринимательство в основном ориентировано на удовлетворение потребностей населения и предприятий, действующих в России. Доля экспортоориентированных малых производственных предприятий очень низка. Снижение платежеспособного спроса на товары и услуги малых предприятий окажет значительное негативное влияние на деятельность малого предпринимательства. Так, сокращение спроса приведет к сокращению оборотных средств, что в свою очередь заставит предприятия урезать издержки за счет сокращения объема выпуска продукции, сокращения штатов, приостановки проектов собственного развития и расширения деятельности.

В-третьих, для малых производственных предприятий (особенно в сфере производства строительных материалов) станет нецелесообразным использование при работе с крупными производителями и поставщиками схемы «предоплата за продукцию - отгрузка продукции», поскольку из-за кризиса ликвидности и затруднения доступа к финансовым ресурсам предприятия не будут иметь возможности привлекать заемные средства для закупки необходимых товаров. Это в свою очередь приведет к приостановке деятельности отдельных малых производственных предприятий, бизнес-процессы которых основываются на указанной схеме.

В-четвертых, кризисные явления увеличивают риск приостановки деятельности и даже распада инфраструктуры поддержки малых производственных предприятий. Так, в случае сокращения активности малых предприятий и их спроса на информационные, маркетинговые, образовательные и иные бизнес-услуги, которые предоставляются организациями инфраструктуры поддержки, некоторые организации инфраструктуры могут прекратить свое существование. При этом продолжится деятельность только тех организаций, которые специализируются на предоставлении малым производственным предприятиям финансовых услуг, например, микрофинансовых организаций, венчурных фондов, фондов прямых инвестиций, гарантийные фонды. Возможно, именно эти институты в условиях отсутствия банковского финансирования станут единственным источником заемных денег для малых производственных предприятий.

В-пятых, кризисные явления могут спровоцировать уход в теневой сектор малых производственных предприятий. В условиях отсутствия средств и платежеспособного спроса субъекты малого предпринимательства будут вынуждены сокращать масштабы деятельности. Чтобы высвободить дополнительные средства, многие предприятия будут минимизировать налоговые поступления, принимать максимальные усилия по экономии издержек, в том числе укрывать собственные доходы. При этом в условиях существующего налогового администрирования возникает и другой риск: на малое предпринимательство может оказываться излишнее административное давление с целью сохранения существующего уровня налоговых платежей от конкретных предприятий.