

А. З. Гусов

*Доктор экономических наук, профессор,
dissovet@rusacad.ru*

*Российская академия предпринимательства,
Москва, Российская Федерация*

А. А. Байтурсунов

*Аспирант,
alibai85@mail.ru*

*Кафедра «Менеджмент»,
Российский университет дружбы народов,
Москва, Российская Федерация*

Основные направления государственного регулирования малого и среднего предпринимательства в современной экономике

***Аннотация.** В статье рассматривается место и роль малого и среднего предпринимательства в современной экономике как вида хозяйственной деятельности, который обеспечивает решение фундаментальных экономических и социальных проблем. В связи с этим делается вывод о необходимости государственной поддержки развития малого и среднего предпринимательства, а также раскрываются основные направления государственной политики в сфере предпринимательства.*

***Ключевые слова:** малое и среднее предпринимательство, предпринимательская среда, государственное регулирование предпринимательства.*

A. Z. Gusov

*Dr. Sci. (Econ.), Prof.,
dissovet@rusacad.ru*

*Russian Academy of Entrepreneurship,
Moscow, Russian Federation*

A.A. Baitursunov

*Postgraduate student,
alibai85@mail.ru*

*Management chair,
Peoples' Friendship University of Russia,
Moscow, Russian Federation*

The main directions of state regulation of a small and middle entrepreneurship in the modern economy

***Annotation.** The article discusses the place and role of small and medium entrepreneurship in the modern economy as economic activity that provides the solution to fundamental economic and social problems. In this regard, the conclusion about the necessity of state support of development of small and medium enterprises and reveals the basic directions of state policy in the field of entrepreneurship.*

***Keywords:** small and medium enterprises, business environment, government regulation of business.*

В современной экономике крупный бизнес обеспечивает функционирование системообразующих предприятий и финансовых институтов. Он действует в первую очередь в тех отраслях и сферах, где требуется значительная капитализация. Малое же и среднее предпринимательство более успешно функционируют в тех отраслевых сегментах, которые требуют гибкости, мобильности и не связаны с необходимостью осуществления масштабных капиталовложений.

Малые и средние предприятия преобладают в экономике стран-членов ЕС, а также организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Такие предприятия осуществляют свою деятельность преимущественно в сфере услуг, особенно в торговле, гастрономии, в сфере коммуникаций, обслуживании и сопровождении предприятий (а именно маркетинг, программное обеспечение, исследование и развитие, образование и т.д.). Малое и среднее предпринимательство является базой формирования полноценного среднего класса как основы процветающего гражданского общества, формируя здоровую конкурентную среду, которая, в свою очередь, является базой поступательного экономического развития. Поэтому малое и среднее предпринимательство с уверенностью можно назвать одним из системообразующих факторов современной экономики.

Малые и средние предприятия положительно влияют на совершенствование разделения труда. Например, в промышленности малые предприятия не являются конкурентами для больших, а, наоборот, являются их партнёрами. Как правило, услуги субподряда выполняются малыми фирмами.

В инновационной деятельности крупные фирмы имеют достаточное количество ресурсов для проведения исследований и способны идти на риски, связанные с эффективным внедрением на рынке результатов этих исследований. В противоположность этому, малые предприятия имеют меньше бюрократических процедур, связанных с принятием ре-

шений, поэтому они могут вводить инновации, не интересные для крупных корпораций, и при этом создают лучшие условия мотивации работников.

Разделение труда между малыми и крупными предприятиями в США, например, отражает распределение заявок на патенты. Согласно результатам исследований, число инноваций на одинаковое количество занятых в таких отраслях, как компьютерное оборудование, производство измерительных и вычислительных устройств, является большим в малых предприятиях по сравнению с крупными компаниями. Зато в производстве шин, химии и промышленного машиностроения, фотооборудовании и фармацевтике число инноваций на одинаковое количество занятых преобладает на крупных предприятиях. Поэтому можно сделать вывод, что сектор малого предпринимательства сосредотачивается скорее в новых рыночных сегментах, а крупные предприятия подают заявки на патенты в уже существующих отраслях¹. Исходя из этого, малые предприятия можно назвать инноваторами или двигателями инноваций.

Малые предприятия благотворно влияют на создание конкурентной среды. Функционирование большого количества малых субъектов хозяйствования создает неблагоприятные условия для развития монополизма, ведь, как показывает история отдельных стран, только одной антимонопольной политики не хватает для того, чтобы обеспечить конкурентные отношения между предприятиями.

Особая роль малого предпринимательства связана с рядом его преимуществ. Среди них: близость к клиенту, способность постоянно изменяться и адаптироваться, низкие накладные расходы. Кроме того, малые и средние предприятия являются одним из основных источников налоговых поступлений бюджетов всех уровней бюджетной системы. Данные предприятия оказывают огромное влияние на сферу создания рабочих мест для населения, уменьшая при этом уровень безработицы².

По численности работающих, по объему производимых и реализуемых товаров, субъекты малого и среднего предпринимательства практически во всех экономически развитых странах играют важную роль, являясь ключевым условием экономического роста. В то же время, как видно из таблицы 1, их роль в российской и казахской экономике является пока недостаточно высокой.

¹ Кузьмина Е.Е. Организация предпринимательской деятельности: учебное пособие / Е.Е. Кузьмина. — Москва: Юрайт, 2013. — С. 36.

² Гусов А.З. Управление предприятием как социально-экономической системой // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. — М., 2008. № XII. — С. 54–68.

Роль малого предпринимательства в экономике стран в 2015 г.³

Страна	Доля малых предприятий в ВВП, %	Доля занятых на МП в общей среднесписочной численности занятых, %
Казахстан	24,9	36,5
Россия	20	14,1
США	50	54
Германия	54	46
Япония	55	78

Как видим, доля занятых на малых предприятиях в общей численности занятых в экономике Казахстана составила 36,5%, при этом они обеспечивают 24,9% ВВП страны. Эти показатели указывают на перспективность развития субъектов малого и среднего предпринимательства для обеспечения роста экономики страны, но одновременно они показывают недостаточно высокий уровень производительности труда в сфере малого предпринимательства Казахстана в сравнении с Россией, где в малом предпринимательстве задействовано всего 14,1% от всего занятого населения, но при этом малые предприятия создают 20% ВВП страны.



Рис. 1. Основные показатели деятельности малых предприятий в РК за 2005–2015 гг.⁴

³ Составлено автором по материалам Всемирного Банка: <http://russian.doingbusiness.org/>.

⁴ Составлено автором на основании данных Комитета по статистике МНЭ РК.

Приведённая выше динамика численности и доли участия в ВВП Республики Казахстан малых предприятий показывает возрастающую роль малого предпринимательства для национальной экономики, что сказывается положительно на объёме производимой продукции, обеспечении занятости населения. Но для анализа роли малых предприятий мало рассмотреть только их преимущества, поскольку наряду с ними наблюдается и ряд принципиальных проблем, которые можно изучить на примере Республики Казахстан.

В целом основной проблемой, с которой сталкивается здесь предпринимательство, является несовершенство государственной политики в сфере малого и среднего предпринимательства. Результатом этого выступает появление следующих барьеров и трудностей для успешного роста предпринимательской деятельности:

1. Бюрократические препятствия — это традиционная проблема предпринимателей на пространстве СНГ. Поскольку работа многих контролирующих и регулирующих структур во многом носит ещё признаки изжившего себя «советского» стиля работы, существует множество требований для субъектов бизнеса. Отдельно следует упомянуть и сложность подключения к энергосистеме. Все эти препоны в совокупности замедляют как открытие, так и развитие бизнеса. И в этом отношении роль государства как стимулирующего института незаменима. В первую очередь, это касается снижения бюрократического пресса, внедрения упрощенной системы разрешительных и регулятивных действий.

2. Сложность и высокая стоимость привлечения заёмного капитала (кредитов). Большинство представителей малого и среднего предпринимательства видят главной преградой для развития своего бизнеса недостаточную доступность кредитных средств как инструмента роста предпринимательской активности. Поэтому для действительно высокого темпа развития предпринимательской деятельности следует осуществлять государственную поддержку предпринимателей по приоритетным направлениям для национальной экономики. Это позволило бы осуществить позитивные структурные сдвиги в экономике за счет деятельности таких субъектов. Поддержка в этом случае заключалась бы, в первую очередь, во внедрении льготного налогообложения предпринимательских структур, берущих кредиты на свою деятельность, а также в корректировке финансового учёта на таких предприятиях и в решении вопроса снижения налога на имущество таких предприятий, в части приобретаемых на кредитном основании основных фондов.

3. Существенные сложности в ведении субъектами предпринимательства внешнеэкономической деятельности связано со значительны-

ми бюрократическими барьерами в виде множества разрешительных документов (как по импорту, так и по экспорту). Разумеется, данные ограничительные меры касаются абсолютно всех субъектов бизнеса, но именно малый и средний наиболее уязвимы в этом плане, поскольку величина оборота таких предпринимательских структур не позволяет им внедрять высокую наценку и переносить высокие суммы таможенных платежей на стоимость товаров, поскольку это обусловит их низкую конкурентоспособность.

Рассмотри возможности развития малого и среднего предпринимательства в Казахстане с помощью метода SWOT-анализа.

Таблица 2

SWOT-анализ малого и среднего предпринимательства (МСП) в РК

Сильные стороны малого и среднего предпринимательства в РК	Слабые стороны малого и среднего предпринимательства в РК
1. Малые предприятия не требуют крупных стартовых инвестиций и гарантируют высокую скорость оборота ресурсов 2. Увеличение числа новых рабочих мест в стране 3. Взаимозаменяемость работников 4. Свобода ведения предпринимательской деятельности в стране	1. МСП не внедряет технологических и управленческих инноваций 2. МСП выступает посредником между производителем, в основном, зарубежным 3. Сложная процедура оформления МСП 4. Недостаток финансовых ресурсов 5. Трудности с площадями, оборотными средствами
Возможности развития малого и среднего предпринимательства в РК	Угрозы развитию малого и среднего предпринимательства в РК
1. Формирование среднего класса – главного гаранта политической стабильности в демократическом обществе 2. Мобильность в организации малых предприятий 3. Образование и поддержание естественной конкуренции (т.е. рынка)	1. Усиление монополии крупных предприятий и госкорпораций 2. Постоянно меняющаяся финансово-кредитная система 3. Бюрократические препоны 4. Политическая нестабильность в мире

Вывод: сильные стороны возможностей, а также сильные угрозы по обеспечению устойчивости малых и средних предприятий в определенной степени детерминировали курс на их поддержку. Этот курс предполагает разработку новых механизмов поддержки МСП, что, в свою очередь, даёт большой толчок для предпринимателей организовать свой бизнес. Но также этот курс может дать и отрицательный результат, так как в Казахстане большое число субъектов МСП занимается перепро-

дажей товаров, в то время, как инновационная деятельность субъектов МСП требует существенного импульса для развития.

Промежуточный вывод: слабые возможности и угрозы сконцентрированы на отсутствии внедрения новых технологий, на недостатке и дороговизне кредитных ресурсов и на сложной процедуре получения официальных разрешительных документов для бизнеса. Эти факторы необходимо устранять, и только потом мы можем говорить о повышении эффективности функционирования субъектов малого и среднего предпринимательства.

Анализ показывает, что сегодня требуется выстраивание эффективных взаимоотношений между властью и малым и средним предпринимательством, что, в свою очередь, требует разработки комплексной стратегии взаимодействия, которая бы затрагивала различные направления государственной политики по вопросам регулирования предпринимательской деятельности.

На наш взгляд, взаимоотношения, которые имеют место между субъектами предпринимательства и государством, должны развиваться в двух основных направлениях:

- во-первых, путём государственного регулирования рыночной (предпринимательской) экономики с помощью специальных мероприятий, разработанных в государственных программах поддержки предпринимательства, и мер, содержащихся в общегосударственных программах экономического и социального развития страны;
- во-вторых, посредством взаимодействия государства и предпринимательства, которое по своей сути является экономическим сотрудничеством власти и предпринимательских структур на основе единства целей обеспечения экономического роста в стране.

Таким образом, государственное регулирование предпринимательства — понятие довольно широкое и многогранное понятие. Именно государство путём реализации целенаправленной регуляторной политики в определённых сферах может способствовать развитию предпринимательских структур.

Широкое использование понятия «поддержка предпринимательства» обозначает в данном случае синтез управленческой и обеспечивающей функций государства.

Государственная политика регулирования предпринимательской деятельности осуществляется по следующим направлениям (рис. 2)

Учитывая указанное, мы считаем, что государственная власть, региональные, местные органы власти и субъекты предпринимательства



Рис. 2. Обобщенная схема функционирования системы государственной поддержки предпринимательской деятельности

являются взаимно заинтересованными партнёрами. Кроме того, предпринимательство занимает промежуточное положение между «центром» и местным самоуправлением на макро- и микроуровне, что требует чёткого разграничения функций государственного, регионального и местного уровней. Предприниматели должны иметь возможность на региональном и местном уровне следить за действиями конкретных органов власти, которые непосредственно ответственны за реализацию государственной политики поддержки предпринимательства, оценивать их действия и требовать от региональных и местных органов эффективных

действий, что приведет к результативности государственной поддержки развития предпринимательской деятельности.

Активную поддержку предпринимательским структурам в этом направлении могут оказать негосударственные организации поддержки предпринимательства.

Государственное регулирование развития предпринимательства осуществляется на принципах стабильности, долгосрочности, юридической защищённости интересов, как предпринимателей, так и потребителей продукции и услуг. Такие отношения между субъектами хозяйствования как основными товаропроизводителями и государством образуют определённую систему взаимоотношений, где государство выступает посредником общественных интересов, объединяя и регулируя экономические и правовые взаимоотношения.

Развитие предпринимательской активности в Казахстане, как и в любой другой стране, можно определить двумя главными составляющими (рис. 3).

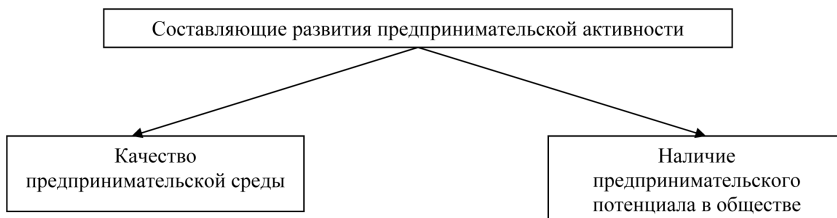


Рис. 3. Составляющие развития предпринимательской активности

Недостаточный уровень предпринимательской культуры и активности, отсутствие возможности объединения усилий предпринимателей по защите собственных прав и интересов приводит к недоверию граждан к государственной политике в сфере предпринимательства, выражающееся, в частности, в таких формах, как «консервация» личных сбережений, что не даёт использовать существующий оборотный капитал и препятствует созданию нового хозяйствующего субъекта, а также тормозит развитию уже существующего⁵.

Таким образом, малое и среднее предпринимательство является ведущим фактором преобразований в национальной экономике, и его поддержка выгодна не только субъектам предпринимательства, но и всей экономике, обществу в целом.

⁵ Кубикова Н.В. К вопросу о государственной поддержке предпринимательства // Теория и практика общественного развития. 2015. №4. — С. 14.

Список литературы

1. Кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 г. № 375-V «Предпринимательский Кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями)
2. Закон РК № 131-І от 06.1997 г. «О государственной поддержке малого предпринимательства». Сборник законодательно-правовых актов «Малый и средний бизнес: Законодательство Республики Казахстан. — Алматы. 1999.
3. Гусов А.З. Управление предприятием как социально-экономической системой. Ученые записки Российской Академии предпринимательства. — М., 2008. № XII. — С. 54–68.
4. Карлоф Б. Деловая стратегия. Концепция, содержание, символы / Пер. с англ. — М., 1992. — С. 176.
5. Кубикова Н.В. К вопросу о государственной поддержке предпринимательства. Теория и практика общественного развития. 2015. № 4. — С. 14.
6. Кузьмина, Е.Е. Организация предпринимательской деятельности: учебное пособие / Е.Е. Кузьмина. — Москва: Юрайт, 2013. — С. 36.
7. Балабанова А.А., Бусыгин К.Д. Сущность, содержание и основные понятия стратегической устойчивости предпринимательских структур. Путеводитель предпринимателя. Научно-практическое издание. Вып. XXIV. — М.: Российская академия предпринимательства. агентство печати «Наука и образование», 2014. — С. 63–73.
8. Балабанов В.С., Ермакова Е.Е. Развитие инфраструктуры малого предпринимательства в России. Ученые записки Российской Академии предпринимательства. 2012. № 30. — С. 191–205.
9. Балабанов В.С., Репкина О.Б. Предпринимательство в условиях модернизации национальной экономики по инновационному типу. Путеводитель предпринимателя. 2012. № 15. — С. 44–52.
10. Репкина О.Б. Предпринимательство как фактор экономического развития предприятия. МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2010. № 4. — С. 119–121.
11. Репкина О.Б. Основные направления государственного регулирования и поддержки инновационного предпринимательства // Молодой ученый. 2010. Т. 1. — С. 161.
12. Официальный сайт Комитета по статистике МНЭ РК: <http://stat.gov.kz>.
13. Официальный сайт палаты предпринимателей РК «Атамекен»: <http://palata.kz>.
14. Официальный сайт Фонда «Даму»: <https://www.damu.kz>.

References

1. Kodeks Respubliki Kazakhstan ot 29 oktyabrya 2015 g. № 375-V «Predprinimatel'skii Kodeks Respubliki Kazakhstan» (s izmeneniyami i dopolneniyami)
2. Zakon RK № 131-1 ot 06.1997 g. «O gosudarstvennoi podderzhke malogo predprinimatel'stva». Sbornik zakonodatel'no-pravovykh aktov «Malyi i srednii biznes: Zakonodatel'stvo Respubliki Kazakhstan. -Almaty. 1999.
3. Gusov A.Z. Upravlenie predpriyatiem kak sotsial'no-ekonomicheskoi sistemoi // Uchenye zapiski Rossiiskoi Akademii predprinimatel'stva. – M., 2008. № XII. – S. 54–68.
4. Karlof B. Delovaya strategiya. Kontseptsiya, sodержanie, simvoly / Per. s angl. – M., 1992. – S. 176.
5. Kubikova N.V. K voprosu o gosudarstvennoi podderzhke predprinimatel'stva. Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. 2015. № 4. – S. 14.
6. Kuz'mina, E.E. Organizatsiya predprinimatel'skoi deyatel'nosti: uchebnoe posobie / E.E. Kuz'mina. – Moskva: Yurait, 2013. – S. 36.
7. Balabanova A.V., Busygin K.D. Sushchnost', sodержanie i osnovnye ponyatiya strategicheskoi ustoichivosti predprinimatel'skikh struktur. putevoditel' predprinimatelya. nauchno-prakticheskoe izdanie. Vyp. XXIV. – M.: Rossiiskaya Akademiya Predprinimatel'stva. Agentstvo pechati «Nauka i obrazovanie», 2014. – S. 63–73.
8. Balabanov V.S., Ermakova E.E. Razvitie infrastruktury malogo predprinimatel'stva v Rossii. Uchenye zapiski Rossiiskoi Akademii predprinimatel'stva. 2012. № 30. – S. 191–205.
9. Balabanov V.S., Repkina O.B. Predprinimatel'stvo v usloviyakh modernizatsii natsional'noi ekonomiki po innovatsionnomu tipu. Putevoditel' predprinimatelya. 2012. № 15. – S. 44–52.
10. Repkina O.B. Predprinimatel'stvo kak faktor ekonomicheskogo razvitiya predpriyatiya. MIR (Modernizatsiya. Innovatsii. Razvitie). 2010. № 4. – S. 119–121.
11. Repkina O.B. Osnovnye napravleniya gosudarstvennogo regulirovaniya i podderzhki innovatsionnogo predprinimatel'stva. Molodoi uchenyi. 2010. T. 1. – S. 161.
12. Ofitsial'nyi sait Komiteta po statistike MNE RK: <http://stat.gov.kz>
13. Ofitsial'nyi sait palaty predprinimatelei RK «Atameken»: <http://palata.kz/>
14. Ofitsial'nyi sait Fonda «Damu»: <https://www.damu.kz/>