

Ключевые слова

Экономика, интеллектуальный капитал, экономическая стратификация, экономика производства, экономика знаний, теория капитала

Аннотация.

В данной статье подчеркивается отсутствие на сегодняшний день однозначного представления относительно категории «интеллектуальный капитал». Автор отмечает, что в основе современных теорий лежит изучение интеллектуального капитала в числе доминирующих факторов производства.

Из ряда проблем, интересующих современную науку, в контексте изучения проблемы капитала наибольший интерес представляет влияние интеллектуального капитала на экономическую стратификацию общества. Обладание определенными профессиональными знаниями, информацией, компетентностью, высокой квалификацией сегодня является ключевым фактором осуществления вертикальной мобильности, а также изменения социального статуса работников предприятия. В свете этого автором предлагается рассматривать образовательную организацию как элемент системы воспроизводства интеллектуального, в частности – человеческого капитала, определяющей структурно изменяющийся процесс воспроизводства структурного экономического и социального неравенства.

Влияние интеллектуального капитала на экономическую стратификацию общества

Московский исследовательский институт системного проектирования.
Генеральный директор МИИСП к. ф.н., профессор И.С. Груенко

Предметом изучения экономической науки является производство и потребление товаров и услуг, анализ спроса и предложения, экономическое поведение человека, теория денег и капитала. Одна из задач, стоящих перед современной наукой состоит в разработке моделей экономического поведения различных групп и исследовании экономических факторов, оказывающих влияние на общественную жизнь.

Категория «капитал», выражающая отношение между субъектами собственности по поводу определенной совокупности материальных и нематериальных факторов производства, рабочей силы, интеллектуального потенциала сотрудников, финансового капитала в целях воспроизводства себя как экономической системы, создания конкретных полезностей

(товаров, услуг, интеллектуального продукта), необходимого дохода на основе обособленного экономического интереса¹, всегда привлекала экономическую мысль.

Сегодня кроме как финансовому капиталу, в экономике заметная роль принадлежит другим активам: человеческому капиталу, кадровому капиталу, интеллектуальному капиталу, социальному капиталу и др.

Происходящие преобразования в современном мире характеризуются в первую очередь ростом роли качественных сдвигов в развитии производства и общества, что проявляется в рассмотрении человека в центре воспроизводственного процесса, в последовательном преобразовании системы образования и науки в общепризнанные основные сферы национальной экономики. При этом основной современных теорий является изучение интеллектуального капитала в числе доминирующих факторов производства, определяющим темп и уровень развития как национальной экономики в целом, так и предприятия, в частности.

Понятие интеллектуального капитала исторически используется для исследования различных сторон участия человека в экономических отношениях.

Отметим, что на сегодняшний день однозначного представления относительно категории «интеллектуальный капитал» нет. Более того, встречаются точки зрения, которые интеллектуальную собственность и одноименный капитал рассматривают как равнозначные категории². Вместе с этим в обобщенном виде различные точки зрения сходятся также либо к трактовке интеллектуального капитала фирмы как бухгалтерской категории, либо как объекта из сферы управления знаниями, что отражает более глубокие процессы. Во втором случае анализ интеллектуального капитала фирмы оперирует к знаниям, а, следовательно, и к человеку как носителю

¹ Иванюк И.А. Воспроизводство интеллектуального капитала в современных маркетинг-системах: Моногр. / И.А. Иванюк; Волгогр. гос. техн. ун-т. - Волгоград: Политехник, 2003. - 154 с.

² Сивухин С.А. Корпоративная собственность как фактор развития интеллектуального потенциала фирмы. Дисс. ... кандидата экономических наук: специальность 08.00.01. Москва, 2009.

определенного интеллектуального потенциала, который и способствует созданию новых знаний.

Современная теория экономического роста рассматривает интеллектуальный капитал в качестве главного фактора роста, что обусловило переход от экономики, в основе которой лежат материальные активы и которая сфокусирована на конечный продукт, к экономике, основанной на знаниях.

Развитие теории интеллектуального капитала привело к появлению целого ряда понятий: образовательный капитал (совокупное образовательное богатство человека в форме его образовательной культуры³); морально-нравственный капитал (морально-нравственная культура человека); социальный капитал (ресурсы социальных связей и отношений, которые могут быть источником получения выгод⁴); символический капитал (средство выражения и господства через формирование общественной поддержки «официальной версии» мира, стабилизирующей и укрепляющей капитал общественного слоя, находящегося у власти⁵); юридический капитал; религиозный капитал, капитал самостоятельности (способности сотрудников компании самостоятельно принимать решения⁶) и др.

На взгляд автора, из огромного многообразия проблем, которые интересуют современную науку, в контексте изучения проблемы капитала наибольший интерес представляет влияние интеллектуального капитала на экономическую стратификацию общества.

Экономическая стратификация представляет собой характеристику дифференциации общества, которая формируется под воздействием социально-экономических отношений и связей.

³ Bourdieu P. The Education System and the Economy: Titles and Jobs // French Sociology: Rupture and Renewal since 1968. N. Y., 1981.

⁴ Bourdieu P. The Forms of Capital // Handbook of Theory and Research for Sociology of Education / Ed. J.G. Richardson. N.Y., Westport, Connecticut, London: Greenwood Press, 1986.

⁵ Bourdieu P. Outline of a Theory of Practice. Cambridge: Cambridge University Press, 1977. P. 183.

⁶ Lindenberg, Siegwart. Self-Command Capital and the Problem of Agency. Paper presented at the Annual Meetings of the American Sociological Association. Pittsburgh, 1992.

Экономическая стратификация – это экономические критерии социального расслоения общества, а также один из фундаментальных факторов, обуславливающих границы и темпы социально-экономического развития. Структуру экономической стратификации населения определяет распределение доходов.

Многие исследователи (и классики, и современники), рассматривают в качестве основы экономического (имущественного или материального) неравенства классовую структуру общества, постоянно воспроизводящуюся и «приписывающуюся» того или иного человека к исполнению определенного набора социальных функций. Принято считать, что именно деление людей на классы обуславливает несправедливое распределение общественного богатства⁷.

Действительно, обладание определенными профессиональными знаниями, информацией, компетентностью, высокой квалификацией сегодня является ключевым фактором осуществления вертикальной мобильности, а также изменения социального статуса служащих компании. В современном обществе экономическая стратификация воспроизводится не только распределением собственности и власти, но и доступом к интеллектуальным ресурсам, которые являются важнейшим элементом социальной структуры, чье качество отражается стратификацией⁸.

В западной науке сегодня наблюдается такая тенденция, как отход от субстанциалистско-экономистского понимания класса⁹. Таким образом, деление на классы связывается с разделением между физическим и умственным трудом¹⁰.

Если рассматривать интеллектуальный капитал как совокупность врожденного и развившегося интеллектуального богатства человека в форме

⁷ Иноземцев В.Л. On modern inequality. Социобиологическая природа противоречий XXI века // Постчеловечество. М., 2007.

⁸ Мкртчян Г.М. Стратификация молодежи в сферах образования, занятости и потребления. // «Социологические исследования», 2005. № 2. С. 104-113.

⁹ См. например: Edvinsson L., Malone M.S. Intellectual Capital. Realizing Your Company's True Value by Finding Its Hidden Roots. N.Y., 1997.

¹⁰ Ильин В.И. Социальное неравенство.– М., 2000. С.231.

его интеллектуальной культуры¹¹, то можно говорить о том, что при определенных условиях деятельного использования способностей и знаний, имеющихся у человека, изменяют его профессиональный статус.

Профессиональная деятельность реализует трудовые способности и отражает принадлежность людей к определенному социальному слою. Характеристиками каждого из профессиональных социальных слоев являются: применение умений и навыков, основанное на специфическом теоретическом системном знании; наличие специализированного образования и обучения этим умениям и навыкам; имеющаяся особая профессиональная компетентность, подтвержденная сданными экзаменами; специфика определенным образом упорядоченного кодекса поведения, обеспечивающая профессиональную схожесть; выполнение формально очерченных служебных обязанностей¹².

Интеллектуальный капитал является одним из ключевых источников ценности предприятия, он порожден ресурсом, которым само предприятием владеть не может, а именно его работниками.

В современных условиях интеллектуальный капитал включает в свой состав индивидуальный интеллектуальный капитал, формируемый в рамках отдельных производственных единиц, единство которого на макроуровне представляет собой совокупный интеллектуальный капитал¹³.

Различия в имеющихся у каждого человека способностей, потребностей и возможностей их удовлетворения в структуре всякого рода его деятельности, в том числе и производительной, формируют неоднородность индивидов, обладающих интеллектуальным капиталом. В данном случае о носителях индивидуального интеллектуального капитала можно говорить не только как о некой общественной группе, а как о социальной страте, отражающей иерархическое ранжирование общества

¹¹ Быченко Ю. Культурный капитал. // Поволжский межрегиональный учебный центр, № 2, 2001. // <http://www.pmmuc.ru/jornal/number13/index.htm>

¹² Millerson G. The Qualifying Association, L.: Routledge & Kegan Paul, 1964.

¹³ Актуальные проблемы реформирования российской экономики (теория, практика, перспективы): Межвуз. сборник науч. трудов / ВолгГТУ. - Волгоград, 2001.-240 с. С.236.

относительно общих условий существования и причинно-следственных связей в специфике их жизнедеятельности.¹⁴ Таким образом, формирование индивидуального интеллектуального капитала, появление в нем качественных сдвигов можно рассматривать как основу совершенствования социальной структуры общества, перехода одного социального слоя в другой, совершенствование и появление новых общественных слоев.

Форматы классовой структуры общества с последующим принятием стратификационной парадигмы, как части пространства политики, эволюционировали в современных условиях. В современной науке понятие класса используется по-прежнему (например, выделяют средний класс, класс управляющих), но более универсальным является понятие страты (лат. *stratum* – слой). В основу деления общества на страты положены многие критерии: доход, профессия, образование и др.

В условиях перехода к «постиндустриальному» обществу с формальной позиции можно также отметить наличие доминирующей социальной группы, которая осуществляет контроль над информацией и знаниями, являющимися основным ресурсом производства условиях современной экономики и группы, представители которой могут претендовать лишь на часть общественного достояния в форме вознаграждения за выполненную трудовую деятельность. При этом у представителей господствующего класса наблюдаются мотивы нематериалистического типа, обусловленные удовлетворением существующих материальных потребностей в той степени, когда потребление представляет собой одну из форм самореализации¹⁵ и стремлением не столько к достижению материального благосостояния, сколько к самоутверждению.

Стремление представителей угнетенного класса состоит в удовлетворении своих материальных потребностей, с этой целью они

¹⁴ Быченко Ю. Культурный капитал. // Поволжский межрегиональный учебный центр, № 2, 2001. // <http://www.pmuc.ru/jornal/number13/index.htm>

¹⁵ Иноземцев В.Л. On modern inequality. Социобиологическая природа противоречий XXI века // Постчеловечество. М., 2007.

продают свой труд, руководствуясь, таким образом, экономическими стимулами. При этом господствующий класс является не только владельцем средств производства, но и сам создает их, обеспечивая процесс самоувеличения информационных ценностей. В итоге, современный классовый конфликт возникает не на почве владения средствами производства, а формируется в результате существующего неравного распределения имеющихся у людей возможностей, которые в некоторой степени predetermined принадлежностью человека к некоторой части общества, но совсем не детерминированы наличием этой принадлежности полностью.¹⁶ Классовое противостояние обусловлено наличием интеллектуального расслоения, которое становится причиной социального расслоения.

Придерживаясь определения интеллектуального капитала, данного Л. Эдвинсоном¹⁷, согласно которому интеллектуальный капитал состоит из трех составляющих: человеческого капитала, организационного (или структурного) капитала и клиентского капитала, в рамках данной статьи уместно остановится на первом элементе структуры интеллектуального капитала – человеческом капитале. Стратификация человеческого капитала представляет собой ранжированное оценивание объективного состояния способностей и возможностей социальных страт людей по различным измерениям здоровья, интеллекта, способностей, умений и по социально-демографическим показателям¹⁸. Не последнюю роль при этом играет образование, причем динамика вложений в данную составляющую человеческого капитала оказывает большое влияние на экономическую стратификацию. Таким образом, образовательные организации представляют собой элемент системы воспроизводства интеллектуального, в частности -

¹⁶ Иноземцев В.Л. On modern inequality. Социобиологическая природа противоречий XXI века // Постчеловечество. М., 2007.

¹⁷ Эдвинсон Л., Мелоун М. Интеллектуальный капитал. Определение истинной стоимости компании. / Новая постиндустриальная волна на Западе - под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Academia, 1999.

¹⁸ Быченко Ю.Г. . Социально-экономическая мобильность человеческого капитала. // Актуальные тенденции социально-экономического развития России: сборник научных статей / Тамб. гос. техн. ун-т; под ред. О.А. Алексеева. – Тамбов, 2006. – 80 с. С.5.

человеческого капитала, определяющей структурно изменяющийся процесс воспроизводства структурного экономического и социального неравенства. В основе взаимосвязи экономической стратификации и функции образования, заключающейся в воздействии на динамику всей экономической системы посредством рынка труда, лежит подготовка индивида к определенным функциональным ролям в рационально организованном обществе. При этом система образования предоставляет людям, обладающим способностями, возможность продвижения на верхние статусные позиции, распределяет функции и вознаграждения. Относительно важнее достигнутого статуса общество объективно стратифицируется по уровню образования.

Таким образом, переход от экономики производства к экономике знаний сопровождается процессом формирования интеллектуального капитала и изменением социальной структуры общества.

Список использованных источников:

1. Актуальные проблемы реформирования российской экономики (теория, практика, перспективы): Межвуз. сборник науч. трудов / ВолгГТУ. - Волгоград, 2001.-240 с. С.236.
2. Быченко Ю. Культурный капитал. // Поволжский межрегиональный учебный центр, № 2, 2001. // <http://www.pmuc.ru/jornal/number13/index.htm>
3. Быченко Ю.Г. Социально-экономическая мобильность человеческого капитала. // Актуальные тенденции социально-экономического развития России: сборник научных статей / Тамб. гос. техн. ун-т; под ред. О.А. Алексеева. – Тамбов, 2006. – 80 с. С.5.
4. Иванюк И.А. Воспроизводство интеллектуального капитала в современных маркетинг-системах: Моногр. / И.А. Иванюк; Волгогр. гос. техн. ун-т. - Волгоград: Политехник, 2003. - 154 с.
5. Ильин В.И. Социальное неравенство.– М., 2000. С.231.

6. Иноземцев В.Л. On modern inequality. Социобиологическая природа противоречий XXI века // Постчеловечество. М., 2007.
7. Мкртчян Г.М. Стратификация молодежи в сферах образования, занятости и потребления. // «Социологические исследования», 2005. № 2. С. 104-113.
8. Нестик Т. Культурный, социальный и символический капиталы (обзорный материал). // Альманах «Восток», выпуск № 2 (14), февраль 2004 г.
9. Сивухин С.А. Корпоративная собственность как фактор развития интеллектуального потенциала фирмы. Дисс. ... кандидата экономических наук: специальность 08.00.01. Москва, 2009.
10. Becker, Gary S. Human Capital. N.Y.: Columbia University Press, 1964.
11. Bourdieu P. Outline of a Theory of Practice. Cambridge: Cambridge University Press, 1977. P. 183.
12. Bourdieu P. The Education System and the Economy: Titles and Jobs // French Sociology: Rupture and Renewal since 1968. N. Y., 1981.
13. Bourdieu P. The Forms of Capital // Handbook of Theory and Research for Sociology of Education / Ed. J.G. Richardson. N.Y., Westport, Connecticut, London: Greenwood Press, 1986.
14. Bourdieu, Pierre. Esquisse d'une théorie de la pratique, précédé de trois études d'ethnologie kabyle. Genève, Droz, 1972.
15. Edvinsson L., Malone M.S. Intellectual Capital. Realizing Your Company's True Value by Finding Its Hidden Roots. N.Y., 1997.
16. Lindenberg, Siegwart. Self-Command Capital and the Problem of Agency. Paper presented at the Annual Meetings of the American Sociological Association. Pittsburgh, 1992.
17. Millerson G. The Qualifying Association, L.: Routledge & Kegan Paul, 1964.