

<https://doi.org/10.24182/2073-9885-2026-19-3-178-186>



Научная статья / Original article
УДК 368

Организационно–правовые аспекты построения страховой защиты в ресторанном бизнесе в 2026 году

М. В. Пичугин

Студент 5-го курса

mv.pichugin0205@gmail.com

Московский государственный лингвистический университет,
Москва, Россия

Аннотация: Предметом настоящего исследования выступает комплекс правовых и налоговых аспектов страхования гражданской ответственности предприятий общественного питания в условиях динамичного изменения российского законодательства и формирования новой судебной практики в период 2025–2026 годов. Методологическая основа работы включает в себя формально–юридический анализ ключевых норм Гражданского кодекса Российской Федерации и Налогового кодекса Российской Федерации, а также обобщение и систематизацию актуальных судебных решений, вынесенных судами общей юрисдикции по спорам, связанным с возмещением вреда, причиненного посетителям заведений общественного питания. В ходе исследования выявлены основные правовые риски, обусловленные отсутствием надлежащей страховой защиты, и детально проанализированы условия, при которых субъекты малого и среднего предпринимательства сохраняют право на применение пониженных тарифов страховых взносов в 2026 году. На основе проведенного анализа сформулированы практические рекомендации по построению комплексной правовой защиты ресторанного бизнеса, сочетающей в себе механизмы добровольного страхования и инструменты легитимного налогового планирования в рамках действующего законодательства.

Ключевые слова: страхование ответственности, ресторанный бизнес, страховые взносы, субъекты МСП, налоговая оптимизация, судебная практика, возмещение вреда, гражданско–правовая ответственность.

Для цитирования: Пичугин М.В. Организационно–правовые аспекты построения страховой защиты в ресторанном бизнесе в 2026 году. Путеводитель предпринимателя. 2026. Т. 19. № 3. С. 178–186. <https://doi.org/10.24182/2073-9885-2026-19-3-178-186>.

Organizational and legal aspects of building insurance protection in the restaurant business in 2026

M. V. Pichugin

5th year Student

mv.pichugin0205@gmail.com

Moscow State Linguistic University,
Moscow, Russia

Abstract: The subject of this study is the set of legal and tax aspects of civil liability insurance for public catering enterprises amid dynamic changes in Russian legislation and the formation of new judicial practice in 2025–2026.

© Пичугин М.В., 2026
© Pichugin M.V., 2026

The methodological basis of the work includes a formal-legal analysis of key provisions of the Civil Code and the Tax Code of the Russian Federation, as well as a generalization and systematization of current court decisions issued by courts of general jurisdiction in disputes related to compensation for harm caused to visitors of public catering establishments. The study identifies the main legal risks arising from the absence of proper insurance coverage and analyzes in detail the conditions under which small and medium-sized enterprises retain the right to apply reduced insurance premium rates in 2026. Based on the analysis, practical recommendations are formulated for building comprehensive legal protection for the restaurant business, combining voluntary insurance mechanisms and legitimate tax-planning tools within the framework of current legislation.

Keywords: liability insurance, restaurant business, insurance premiums, SME entities, tax optimization, judicial practice, compensation for harm, civil liability.

For citation: Pichugin M.V. Organizational and legal aspects of building insurance protection in the restaurant business in 2026. *Entrepreneur's Guide*. 2026. T. 19. № 3. P. 178–186. <https://doi.org/10.24182/2073-9885-2026-19-3-178-186>.

Введение

Современный этап развития ресторанного бизнеса в Российской Федерации характеризуется не только высокой динамикой потребительского спроса и расширением спектра предоставляемых услуг, но и значительным увеличением числа потенциальных рисков, сопряженных с осуществлением данного вида экономической деятельности. Предприятия общественного питания в силу специфики своей работы ежедневно взаимодействуют с большим количеством граждан, обеспечивая их продуктами питания и создавая условия для проведения досуга, что неизбежно влечет за собой вероятность наступления событий, связанных с причинением вреда жизни и здоровью посетителей. Подобные инциденты могут быть вызваны самыми разнообразными причинами: от нарушений санитарно-эпидемиологических норм и технологий приготовления блюд до несчастных случаев, произошедших непосредственно в помещениях заведения вследствие ненадлежащего состояния полов, лестниц, иных конструктивных элементов.

Ужесточение судебной практики по делам о защите прав потребителей, наблюдаемое в последние годы, а также вступление в силу с 1 января 2026 года новых правил применения пониженных тарифов страховых взносов для субъектов малого и среднего предпринимательства (далее — МСП), введенных Федеральным законом от 28.11.2025 № 425-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации»¹, обуславливают насущную необходимость пересмотра устоявшихся подходов к управлению правовыми и финансовыми рисками в отрасли. Цель настоящей работы состоит в выявлении и научном обосновании правовых механизмов построения эффективной страховой защиты предприятий общественного питания, которая, с одной стороны, обеспечивала бы полноценную и своевременную компенсацию возможного вреда, причиненного третьим лицам, а с другой стороны, позволяла бы соблюдать все условия для сохранения налоговых преференций, предусмотренных для субъектов МСП действующим налоговым законодательством.

Следует отметить, что на протяжении длительного времени в научной литературе и экспертной среде ведутся активные дискуссии относительно целесообразности введения обязательного страхования ответственности ресторанов и иных заведений общественного питания. Отдельные инициативы, обсуждавшиеся на уровне федеральных органов законодательной власти, пока не получили своего нормативного закрепления, вследствие чего страхование гражданской ответственности для подавляющего большинства субъектов ресторанного бизнеса на сегодняшний день продолжает оставаться добровольным. Вместе с тем детальный анализ судебной практики 2025 года со всей очевидностью демонстрирует, что отсутствие надлежащим образом оформленного полиса страхования гражданской ответственности может привести к взысканию с предприятия значи-

¹ Федеральный закон от 28.11.2025 № 425-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации». Российская газета. 2025. 8 декабря.

тельных денежных сумм в пользу пострадавших, ставя под серьезную угрозу его текущую финансовую устойчивость и дальнейшую хозяйственную деятельность.

В настоящей статье на основе формально-юридического метода, являющегося традиционным для отраслевых юридических исследований, последовательно исследуются соответствующие нормы Гражданского кодекса Российской Федерации о страховании ответственности за причинение вреда, детально рассматриваются положения Налогового кодекса Российской Федерации, регламентирующие порядок признания расходов на добровольное страхование для целей налогообложения прибыли, а также механизм применения пониженных тарифов страховых взносов. Кроме того, в работе обобщаются и систематизируются ключевые правовые позиции, сформулированные судами общей юрисдикции при разрешении конкретных споров, вытекающих из причинения вреда посетителям заведений общественного питания.

1. Правовая природа страхования ответственности предприятий общественного питания и тенденции судебной практики

Институт страхования гражданской ответственности занимает особое место в системе российского гражданского права, поскольку его основное функциональное предназначение заключается в обеспечении имущественных интересов как самого страхователя, так и потенциальных потерпевших, которым может быть причинен вред в процессе осуществления страхователем своей деятельности. В соответствии с пунктом 1 статьи 931 Гражданского кодекса Российской Федерации² страхование риска ответственности за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц относится к категории договоров имущественного страхования. Данное законодательное положение определяет общие рамки правового регулирования рассматриваемых отношений и отграничивает их от иных видов страховых обязательств, в частности от договоров личного страхования.

Ключевой особенностью договора страхования деликтной ответственности является предусмотренный законом правовой статус выгодоприобретателя. Так, в силу прямого указания пункта 4 статьи 931 ГК РФ выгодоприобретателем по такому договору всегда выступает потерпевший — лицо, которому был причинен вред, независимо от того, названо ли оно непосредственно в договоре страхования в качестве выгодоприобретателя. Это лицо наделяется правом предъявить требование о возмещении причиненного вреда непосредственно страховщику, минуя стадию обращения к причинителю вреда. Подобная законодательная конструкция существенно упрощает для потерпевшего процедуру получения компенсации и одновременно обеспечивает страховую защиту имущественных интересов страхователя, освобождая его от необходимости изыскивать значительные денежные средства для единовременной выплаты.

Для предприятий ресторанного бизнеса рассматриваемый вид страхования в настоящее время остаётся добровольным и далеко не всегда востребованным. Законодатель не устанавливает для субъектов данной отрасли императивной обязанности по заключению договоров страхования гражданской ответственности, за исключением отдельных случаев, носящих частноправовой характер. В частности, обязанность застраховать свою ответственность может быть предусмотрена условиями договора аренды недвижимого имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности, когда арендодатель — уполномоченный орган публичной власти — выдвигает соответствующее требование в качестве одного из существенных условий арендных правоотношений.

Судебная практика 2025 года демонстрирует устойчивую тенденцию к последовательному увеличению размеров компенсационных выплат, взыскиваемых судами с предприятий общественного питания в пользу потерпевших. Данное явление обусловлено несколькими факторами: во-первых, активизацией правозащитной деятельности и повышением уровня правовой грамотности населения, во-вторых, расширительным толкованием судами положений Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» применительно к моральному вреду, и, в-третьих, общей гуманизацией гражданского законодательства, направленной на максимально полную защиту прав граждан, пострадавших от некачественных услуг. Так, Нагатинским районным судом

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 28.11.2025). Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

города Москвы рассмотрено дело № 02-0067/2025 по иску Карруэбано Д.А. к ООО «Сити рестораны» и страховой компании о защите прав потребителей ³. Решением от 11 февраля 2025 года, которое вступило в законную силу 12 августа 2025 года, иски удовлетворены частично, при этом суд подтвердил безусловное право потерпевшего на прямое обращение к страховщику, акцентировав внимание на том, что наличие договора страхования существенно упрощает реализацию прав гражданина на возмещение вреда.

Аналогичная правовая логика прослеживается и в решении Череповецкого городского суда Вологодской области от 18 декабря 2025 года, которым с индивидуального предпринимателя, являющегося владельцем кафе «Samon safe», взыскана компенсация вреда здоровью, причиненного посетителю в результате острой кишечной инфекции, возникновение которой явилось прямым следствием грубого нарушения санитарных норм и правил при приготовлении и подаче блюд ⁴. Не менее показательным является и решение Братского городского суда, которым с владельца кафе «MEXICO» взыскано в общей сложности 825 тыс. рублей в пользу двадцати одного пострадавшего от вспышки сальмонеллеза, зафиксированной в данном заведении общественного питания ⁵. Масштаб данного судебного акта свидетельствует о том, что при возникновении массовых отравлений финансовая нагрузка на предприятие возрастает многократно, и при отсутствии страховой защиты способна привести к полной остановке бизнеса.

Приведенные примеры из реальной судебной практики со всей убедительностью подтверждают, что при отсутствии надлежащим образом заключенного договора страхования гражданской ответственности все бремя компенсационных выплат, включая суммы в возмещение вреда здоровью, утраченного заработка, компенсации морального вреда, а также судебных расходов, ложится непосредственно на само предприятие общественного питания. Подобная ситуация создает прямую и непосредственную угрозу его платежеспособности и финансовой устойчивости. Наличие же полиса страхования с адекватно рассчитанным и экономически обоснованным лимитом ответственности позволяет переложить негативные финансовые последствия на страховщика, что представляется особенно актуальным в условиях неуклонного роста размеров иски требований и общей активизации потребительского правосознания.

2. Налоговый учет расходов на добровольное страхование ответственности

Вопрос о правовой возможности и экономической обоснованности признания расходов на добровольное страхование гражданской ответственности при исчислении налога на прибыль организаций требует к себе особого, пристального внимания со стороны как практикующих юристов, так и финансовых специалистов предприятий общественного питания. Данный вопрос лежит на стыке нескольких отраслей законодательства и предполагает необходимость системного толкования положений гражданского и налогового права.

В соответствии с общими нормами подпункта 5 пункта 1 статьи 253 Налогового кодекса Российской Федерации ⁶ расходы на обязательное и добровольное страхование, понесенные налогоплательщиком, включаются в состав расходов, связанных с производством и реализацией товаров, работ и услуг. Однако данная общая норма подлежит применению исключительно в системной взаимосвязи со специальными положениями статьи 263 НК РФ, которая конкретизирует порядок признания расходов на отдельные виды добровольного имущественного страхования. Пункт 1 указанной статьи содержит исчерпывающий, закрытый перечень видов добровольного имущественного страхования, расходы по которым могут быть учтены налогоплательщиком для целей налогообло-

³ Решение Нагатинского районного суда г. Москвы от 11.02.2025 по делу № 02-0067/2025. Архив Нагатинского районного суда г. Москвы.

⁴ Решение Череповецкого городского суда Вологодской области от 18.12.2025 по иску о взыскании компенсации вреда здоровью посетителя кафе «Samon safe». Архив Череповецкого городского суда.

⁵ Решение Братского городского суда от 27.04.2025 о взыскании 825 тыс. руб. с владельца кафе «MEXICO». Архив Братского городского суда.

⁶ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 28.11.2025). Собрание законодательства РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.

жения прибыли организаций. Анализ содержания данного перечня приводит к однозначному выводу о том, что страхование гражданской ответственности за причинение вреда при оказании услуг общественного питания в него законодателем не включено.

Из общего правила существует законодательно закреплённое исключение, которое составляют случаи, когда тот или иной вид страхования признается обязательным условием осуществления налогоплательщиком своей деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации или принятыми на себя международными обязательствами государства. Поскольку, как было установлено выше, для предприятий ресторанного бизнеса страхование гражданской ответственности в общем порядке обязательным не признано ни на уровне федерального закона, ни на уровне иного нормативного правового акта, включение страховой премии, уплаченной по соответствующему договору, в состав расходов, уменьшающих налоговую базу по налогу на прибыль, сопряжено с высокими налоговыми рисками и с высокой степенью вероятности повлечет за собой претензии со стороны налоговых органов при проведении мероприятий налогового контроля.

Следует также отметить некоторую асимметрию, существующую между правилами бухгалтерского и налогового учета применительно к рассматриваемым хозяйственным операциям. Так, в бухгалтерском учете расходы на добровольное страхование признаются в соответствии с нормами Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99, утвержденного Приказом Минфина России от 06.05.1999 № 33н⁷. Согласно данному нормативному акту, страховые премии могут списываться на расходы организации либо одновременно в момент начисления платежа, либо равномерно в течение всего срока действия договора страхования — в зависимости от выбранного организацией и закреплённого в ее учетной политике способа признания расходов. Однако для целей налогообложения прибыли учет данных затрат, как было разъяснено выше, действующим налоговым законодательством не предусмотрен, что порождает необходимость ведения обособленного налогового учета и формирования постоянных налоговых разниц.

Таким образом, при построении комплексной системы страховой защиты ресторанным предприятиям надлежит исходить из того, что затраты на приобретение полиса добровольного страхования гражданской ответственности не уменьшают налоговую базу по налогу на прибыль организаций. Данный вывод носит императивный характер и не подлежит расширительному толкованию, если иное прямо не предусмотрено специальной нормой федерального закона или условиями заключенного договора аренды публичного имущества, в рамках которого арендатору вменяется в обязанность осуществить страхование.

3. Применение пониженных тарифов страховых взносов субъектами МСП в сфере общественного питания в 2026 году

С 1 января 2026 года вступают в силу масштабные изменения в статью 427 Налогового кодекса Российской Федерации, которые были введены Федеральным законом от 28.11.2025 № 425-ФЗ⁸ и существенным образом корректируют сложившийся порядок применения пониженных тарифов страховых взносов для субъектов малого и среднего предпринимательства⁹. Данные законодательные новации имеют стратегическое значение для всей отрасли общественного питания, поскольку значительная доля предприятий данной сферы в силу своих масштабов и объемов хозяйственного оборота относится именно к категории МСП и активно пользовалась налоговыми преференциями в предыдущие периоды. Для предприятий общественного питания, которые по своим экономи-

⁷ Положение по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99, утв. Приказом Минфина России от 06.05.1999 № 33н (ред. от 06.04.2015). Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 1999. № 26.

⁸ Федеральный закон от 28.11.2025 № 425-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации». Российская газета. 2025. 8 декабря.

⁹ Пониженный тариф взносов для субъектов МСП в сфере общественного питания в 2026 году. 1С:ИТС. Кто может применять пониженный тариф страховых взносов для общепита в 2026 году. 1С:ИТС.

ческим показателям соответствуют критериям, установленным для субъектов МСП, сохранение права на применение пониженного тарифа страховых взносов в размере 15 процентов с сумм выплат и иных вознаграждений, превышающих полтора минимальных размера оплаты труда, возможно лишь при условии строгого и неукоснительного соблюдения ряда законодательно установленных требований, которые подробно рассматриваются ниже.

Первое основание для применения пониженного тарифа, предусмотренное пунктом 13.3 статьи 427 НК РФ, распространяется на организации и индивидуальных предпринимателей, которые одновременно удовлетворяют нескольким обязательным критериям. Во-первых, их основной вид экономической деятельности, зафиксированный в Едином государственном реестре юридических лиц или Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей в соответствии с кодами Общероссийского классификатора видов экономической деятельности, должен соответствовать коду 56 «Деятельность по предоставлению продуктов питания и напитков». При этом важно подчеркнуть, что для целей налогового контроля учитывается именно тот вид деятельности, который зарегистрирован в качестве основного, и его формальное несовпадение с фактически осуществляемой деятельностью может послужить основанием для отказа в применении налоговой льготы.

Во-вторых, среднесписочная численность работников такого предприятия за предшествующий календарный год не должна превышать двухсот пятидесяти человек. Данный показатель рассчитывается в порядке, установленном для заполнения форм статистической отчетности, и подлежит документальному подтверждению в случае проведения камеральной или выездной налоговой проверки. В-третьих, доля доходов от осуществления деятельности по предоставлению продуктов питания и напитков должна составлять не менее семидесяти процентов от общей суммы доходов налогоплательщика по итогам соответствующего отчетного либо расчетного периода. Данное требование призвано исключить ситуации, при которых пониженный тариф применяется организациями, лишь формально зарегистрировавшими соответствующий вид деятельности, но фактически извлекающими основную выручку из иных, нелюбуемых направлений бизнеса.

Второе основание, закрепленное в пункте 13.1 статьи 427 НК РФ, адресовано тем предприятиям, чья среднесписочная численность персонала превышает установленный порог в двести пятьдесят человек. Для данной категории плательщиков страховых взносов возможность применения пониженного тарифа обусловлена включением основного вида их экономической деятельности в специальный перечень, утверждаемый Правительством Российской Федерации. Следует отметить, что по состоянию на момент подготовки настоящей статьи соответствующий перечень для целей применения в 2026 году официально не опубликован и не вступил в силу, в связи с чем ресторанам с большой численностью персонала необходимо осуществлять постоянный мониторинг вновь принимаемых нормативных правовых актов Правительства РФ и быть готовыми к оперативной корректировке своей налоговой политики.

Ключевым и наиболее значимым для всего предпринимательского сообщества нововведением 2026 года является существенное ограничение круга субъектов МСП, имеющих право на применение пониженного тарифа страховых взносов в размере 15 процентов. Как справедливо отмечается в профессиональной юридической и бухгалтерской литературе¹⁰, соответствующая льгота с 2026 года сохраняется исключительно для тех предприятий, чей основной вид экономической деятельности по ОКВЭД входит в утверждаемый Правительством Российской Федерации перечень приоритетных отраслей экономики. Для ресторанного бизнеса это принципиальное изменение означает наступление необходимости осуществления строгого и непрерывного внутреннего контроля за соответствием фактически осуществляемого вида деятельности заявленному коду 56, а также за неукоснительным соблюдением всех пороговых значений по таким ключевым показателям, как среднесписочная численность персонала и годовой объем выручки, которые установлены для ведения Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства. В соответствии с действу-

¹⁰ Страхование гражданской ответственности за причинение вреда третьим лицам при использовании помещений. Правовой консалтинг ГАРАНТ. С 2026 года льгота по взносам 15% доступна не всем МСП. Бухэксперт8.

ющими нормами, для сохранения статуса субъекта МСП предельный размер годового дохода не должен превышать два миллиарда рублей, а штат сотрудников — двести пятьдесят человек.

Превышение любого из указанных выше показателей, зафиксированное по итогам отчетного или налогового периода, автоматически лишает предприятие общественного питания права на применение льготного тарифа страховых взносов и влечет за собой существенное увеличение совокупной налоговой нагрузки на фонд оплаты труда. Более того, утрата права на применение пониженного тарифа влечет не только необходимость перерасчета страховых взносов по общеустановленному тарифу за текущий период, но и потенциальную обязанность доплатить недоимку за весь период с начала года, в котором произошло утрата права, с начислением соответствующих сумм пеней за несвоевременную уплату. В этой связи должностным лицам ресторанных предприятий, ответственным за ведение налогового и кадрового учета, надлежит с особой тщательностью отслеживать динамику указанных показателей и, в случае возникновения риска их превышения, заблаговременно планировать соответствующие налоговые последствия.

Заключение

Анализ имеющихся источников по тематике страхования предприятий общественного питания (Горбатов, 2023, Беляева, 2023, Бровчак, 2024, Безсмертная, 2024, Цыганов, 2026) и проведенное в рамках настоящей статьи комплексное исследование позволяет сформулировать ряд обобщающих выводов и практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности правовой защиты субъектов ресторанного бизнеса в современных экономико-правовых условиях.

Во-первых, добровольное страхование гражданской ответственности предприятий общественного питания следует рассматривать в качестве действенного правового инструмента, позволяющего минимизировать финансовые риски, связанные с причинением вреда жизни и здоровью посетителей, а также их имуществу. Обширная судебная практика, сформировавшаяся в 2025 году, убедительно подтверждает как высокие размеры компенсаций, присуждаемых потерпевшим, так и серьезные негативные последствия для предприятий, которые к моменту наступления страхового случая не озаботились заключением соответствующего договора страхования. Отсутствие страховой защиты ставит ресторанный бизнес в уязвимое положение, при котором единичный инцидент может повлечь за собой необходимость осуществления выплат, сопоставимых с многомесячной выручкой заведения.

Во-вторых, в сфере налогообложения прибыли организаций правовое регулирование складывается таким образом, что расходы, понесенные налогоплательщиком на уплату страховых премий по договорам добровольного страхования ответственности, не подлежат учету при формировании налоговой базы по налогу на прибыль. Причиной тому является закрытый и не подлежащий расширительному толкованию перечень видов добровольного страхования, установленный статьей 263 НК РФ, в котором страхование ответственности предприятий общественного питания не упоминается. Данное обстоятельство должно в обязательном порядке приниматься во внимание финансовыми службами ресторанов при составлении бюджетов и осуществлении как краткосрочного, так и среднесрочного налогового планирования.

В-третьих, с 1 января 2026 года применение пониженного тарифа страховых взносов в размере пятнадцати процентов для субъектов МСП, осуществляющих деятельность в сфере общественного питания, поставлено в жесткую зависимость от соблюдения требований, изложенных в пункте 13.3 статьи 427 НК РФ. К числу таких обязательных требований относятся: наличие зарегистрированного основного вида экономической деятельности по коду ОКВЭД 56, непревышение предельной среднесписочной численности работников в двести пятьдесят человек и поддержание доли профильной выручки на уровне не ниже семидесяти процентов в общем объеме доходов. Несоблюдение любого из перечисленных критериев влечет за собой безусловную утрату права на налоговую преференцию и, как следствие, значительный рост фискальной нагрузки на фонд оплаты труда.

В целях построения комплексной и эффективно действующей системы правовой защиты ресторанного бизнеса, учитывающей как частноправовые, так и публично-правовые аспекты, рекомендуется придерживаться следующих практических мер. Во-первых, необходимо заключать договоры добровольного страхования гражданской ответственности с установлением лимита страхового возмещения

в размере не менее десяти-пятнадцати миллионов рублей по каждому страховому случаю, что позволит покрыть наиболее вероятные суммы компенсационных выплат, присуждаемых судами в текущих социально-экономических реалиях. Во-вторых, следует организовать систему раздельного налогового и бухгалтерского учета расходов на страхование, обеспечивающую корректное отражение соответствующих хозяйственных операций в регистрах и отчетности и минимизирующую риск возникновения претензий со стороны налоговых органов. В-третьих, надлежит на регулярной основе, не реже одного раза в квартал, осуществлять мониторинг статуса предприятия в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, а также проверять соответствие его фактических экономических показателей критериям, дающим право на применение пониженных тарифов страховых взносов, с тем чтобы своевременно выявлять потенциальные риски утраты налоговых льгот и принимать упреждающие управленческие решения.

Дальнейшие научные исследования в рассматриваемой предметной области могут быть сфокусированы на детальном анализе правовых последствий возможного введения обязательного страхования гражданской ответственности ресторанов и иных заведений общественного питания, а также на всесторонней оценке влияния подобного законодательного шага на уровень финансовой устойчивости предприятий отрасли, доступность предоставляемых ими услуг для конечных потребителей и общее состояние конкурентной среды на рынке общественного питания Российской Федерации.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 28.11.2025). Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 28.11.2025). Собрание законодательства РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.
3. Положение по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99, утв. Приказом Минфина России от 06.05.1999 № 33н (ред. от 06.04.2015). Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 1999. № 26.
4. Федеральный закон от 28.11.2025 № 425-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации». Российская газета. 2025. 8 декабря.
5. Решение Нагатинского районного суда г. Москвы от 11.02.2025 по делу № 02-0067/2025. Архив Нагатинского районного суда г. Москвы.
6. Решение Череповецкого городского суда Вологодской области от 18.12.2025 по иску о взыскании компенсации вреда здоровью посетителя кафе «Самон safe». Архив Череповецкого городского суда.
7. Решение Братского городского суда от 27.04.2025 о взыскании 825 тыс. руб. с владельца кафе «MEXICO». Архив Братского городского суда.
8. Пониженный тариф взносов для субъектов МСП в сфере общественного питания в 2026 году. 1С:ИТС.
9. Кто может применять пониженный тариф страховых взносов для общепита в 2026 году? 1С:ИТС.
10. Страхование гражданской ответственности за причинение вреда третьим лицам при использовании помещений. Правовой консалтинг ГАРАНТ.
11. Гостиницы и рестораны обяжут страховать жизнь и здоровье клиентов. Известия. 2026. 2 марта.
12. Как льготы становятся риском. Ведомости. 2026. 11 февраля.
13. С 2026 года льгота по взносам 15% доступна не всем МСП. Бухэксперт8.
14. Горбатов И.В. Управление рисками и страхованием на предприятиях общественного питания / И.В. Горбатов, Ю.В. Грызенкова, А.В. Дорожкин. — М.: КноРус, 2023. EDN: [JVLICP](#)
15. Предпринимательство в социальной сфере: учебник / Бровчак С.В., Цыганов А.А., Афанасьев С.А., Вашаломидзе Е.В., Вerezубова Т.А., Гумеров М.Ф., Кириллова Н.В., Крутова Л.С., Логвинова И.Л., Малых О.Е., Марышева А.С., Меньшикова О.И., Москвина М.В., Пирогова Т.В., Репкина О.Б., Романов А.А., Селиванова М.А., Тимохин Д.В. — М.: КноРус, 2024. 304 с. EDN: [ZPZYFA](#)
16. Предпринимательство в социальной сфере. Реализация и регулирование по отраслям: учебник / Бровчак С.В., Цыганов А.А., Вашаломидзе Е.В., Горбатов И.В., Грызенкова Ю.В., Гуров О.Н., Гурцкой Д.А., Жукова О.В., Кошкин Д.С., Крутова Л.С., Ланина Л.А., Логвинова И.Л., Малышев А.В., Охрименко И.В., Попова Т.И., Ромодановская Н.Б., Сусякова О.Н., Фирсанова О.В., Хмелевская С.А., Чернявский А.П. — М.: КноРус, 2024. 384 с. EDN: [APPFQA](#)

17. Корпоративные стратегии и технологии в условиях ESG-трансформации бизнеса: монография / И.Ю. Беляева, О.В. Данилова, А.В. Раков [и др.]; под редакцией И.Ю. Беляевой. — Москва: КноРус, 2023. EDN: [IXHWZZ](#)
18. Безсмертная Е.Р. Ответственное ведение бизнеса: технологии, стратегии, векторы устойчивого развития / Е.Р. Безсмертная, Л.И. Гончаренко, Ю.А. Грихутик. — Москва: Дашков и К°, 2024. EDN: [IAJAEG](#)
19. Частные институты социальной защиты / Цыганов А.А., Бровчак С.В., Бровчак А.С. [и др.] — М.: КноРус, 2026, 336 с. ISBN: [978-5-406-15428-1](#) EDN: [JGRYCN](#).

References

1. Civil Code of the Russian Federation (Part Two) No. 14-FZ of 26.01.1996 (as amended on 28.11.2025). Collected Legislation of the Russian Federation. 1996. No. 5. Art. 410. [In Russian].
2. Tax Code of the Russian Federation (Part Two) No. 117-FZ of 05.08.2000 (as amended on 28.11.2025). Collected Legislation of the Russian Federation. 2000. No. 32. Art. 3340. [In Russian].
3. Accounting Regulation «Organization's Expenses» PBU 10/99, approved by Order of the Ministry of Finance of Russia No. 33n of 06.05.1999 (as amended on 06.04.2015). Bulletin of Normative Acts of Federal Executive Bodies. 1999. No. 26. [In Russian].
4. Federal Law No. 425-FZ of 28.11.2025 «On Amendments to Parts One and Two of the Tax Code of the Russian Federation, Certain Legislative Acts of the Russian Federation, and on Declaring Certain Legislative Acts (Provisions of Legislative Acts) of the Russian Federation Invalid». Rossiyskaya Gazeta. 2025. December 8. [In Russian].
5. Decision of the Nagatinsky District Court of Moscow of 11.02.2025 in case No. 02-0067/2025. Archive of the Nagatinsky District Court of Moscow. [In Russian].
6. Decision of the Cherepovets City Court of the Vologda Region of 18.12.2025 on the claim for compensation for harm to the health of a visitor to the «Camon cafe». Archive of the Cherepovets City Court. [In Russian].
7. Decision of the Bratsk City Court of 27.04.2025 on the recovery of 825,000 rubles from the owner of the «MEXICO» cafe. Archive of the Bratsk City Court. [In Russian].
8. Reduced insurance premium rate for SMEs in the public catering sector in 2026. 1C:ITS. [In Russian].
9. Who can apply the reduced insurance premium rate for public catering in 2026?. 1C:ITS. [In Russian].
10. Civil liability insurance for harm caused to third parties when using premises. GARANT Legal Consulting. [In Russian].
11. Hotels and restaurants to be required to insure the life and health of clients. Izvestia. 2026. March 2. [In Russian].
12. How benefits become risks. Vedomosti. 2026. February 11. [In Russian].
13. Since 2026, the 15% contribution benefit is not available to all SMEs. Bukhekspert8. [In Russian].
14. Gorbatov, I.V. Risk and insurance management at public catering enterprises / I.V. Gorbatov, Yu.V. Gryzenkova, A.V. Dorozhkin. — М.: KnoRus, 2023. EDN: [JVLICP](#).
15. Entrepreneurship in the social sphere: textbook / Brovchak S.V., Tsyganov A.A., Afanasyev S.A., Vashalomidze E.V., Verezubova T.A., Gumerov M.F., Kirillova N.V., Krutova L.S., Logvinova I.L., Malykh O.E., Marysheva A.S., Menshikova O.I., Moskvina M.V., Pirogova T.V., Repkina O.B., Romanov A.A., Selivanova M.A., Timokhin D.V. — М.: KnoRus, 2024. 304 p. EDN: [ZPZYFA](#).
16. Entrepreneurship in the Social Sphere. Implementation and Regulation by Industry: textbook / Brovchak S.V., Tsyganov A.A., Vashalomidze E.V., Gorbatov I.V., Gryzenkova Yu.V., Gurov O.N., Gurtsoy D.A., Zhukova O.V., Koshkin D.S., Krutova L.S., Lanina L.A., Logvinova I.L., Malyshev A.V., Okhrimenko I.V., Popova T.I., Romodanovskaya N.B., Suslyakova O.N., Firsanova O.V., Khmelevskaya S.A., Chernyavsky A.P. — М.: KnoRus, 2024. 384 p. EDN: [APPFQA](#).
17. Corporate Strategies and Technologies in the Context of ESG Business Transformation: Monograph / I.Yu. Belyaeva, O.V. Danilova, A.V. Rakov [et al.]; edited by I. Yu. Belyaeva. — Moscow: KnoRus, 2023. EDN: [IXHWZZ](#).
18. Bezsmertnaya, E. R. Responsible Business Conduct: Technologies, Strategies, and Vectors of Sustainable Development / E. R. Bezsmertnaya, L. I. Goncharenko, Yu. A. Grihulik. — Moscow: Dashkov i K°, 2024. EDN: [IAJAEG](#).
19. Private institutions of social protection / Tsyganov A.A., Brovchak S.V., Brovchak A.S. [et al.] — М.: KnoRus, 2026, 336 p. ISBN: [978-5-406-15428-1](#) EDN: [JGRYCN](#).

Статья поступила в редакцию 11.06.2026; одобрена после рецензирования 06.07.2026; принята к публикации 13.07.2026.

The article was submitted 11.06.2026; approved after reviewing 06.07.2026; accepted for publication 13.07.2026.