

Социокультурные аспекты предпринимательской деятельности / Socio-cultural aspects of entrepreneurial activity

<https://doi.org/10.24182/2073-9885-2026-19-3-161-165>



Обзорная статья / Review article
УДК 27-662.3:172.3:172.4

Влияние христианской этики на деятельность гражданских государственных служащих

И. Н. Юсупова

Кандидат филологических наук, доцент,

irinayus2004@mail.ru

Российский университет транспорта (МИИТ),

Москва, Россия

Аннотация: Современная этика гражданских государственных служащих, несомненно, имеет свою историю. В своем исследовании мы обратимся к I веку новой эры, когда в Иудее происходили важнейшие мировые события и когда, в противовес традиционному иудейскому мировоззрению, стало формироваться новое христианское мышление, которое активно распространялось и даже стало позже государственной религией в некоторых странах. Предметом исследования стал выбор некоторых рассмотренных в статье государственных и политических представителей, которые по-разному делали свой выбор и по-разному вели себя в своей деятельности.

Ключевые слова: христианская этика, этика госслужащих, требования Торы к лидерам, запреты и ограничения в Торе, критика и увещание лидеров.

Для цитирования: Юсупова И.Н. Влияние христианской этики на деятельность гражданских государственных служащих. Путеводитель предпринимателя. 2026. Т. 19. № 3. С. 161–165. <https://doi.org/10.24182/2073-9885-2026-19-3-161-165>.

The influence of Christian ethics on the activities of civil servants

I. N. Yusupova

Cand. Sci. (Philolog.), Assoc. Prof.

irinayus2004@mail.ru

Russian University of Transport (MIIT),

Moscow, Russia

Abstract: The modern ethics of civil servants undoubtedly has its own history. In our study, we will turn to the first century CE, when crucial world events took place in Judea and when, in opposition to the traditional Jewish worldview, a new Christian way of thinking began to emerge. It spread rapidly and even later became the state religion in some countries. The subject of our study is the choices of several of the state and political representatives discussed in this article, who made their choices and conducted their work in different ways.

© Юсупова И.Н., 2026
© Yusupova I.N., 2026

Keywords: *Christian ethics, ethics of public servants, Torah requirements for leaders, prohibitions and restrictions in the Torah, criticism and admonition of leaders.*

For citation: *Yusupova I. N. The influence of Christian ethics on the activities of civil servants. Entrepreneur's Guide. 2026. T. 19. № 3. P. 161–165. <https://doi.org/10.24182/2073-9885-2026-19-3-161-165>.*

Современная христианская этика государственного управления имеет многовековую историю. Она оказала значительное влияние на формирование базовых принципов деятельности современных гражданских государственных служащих, особенно в тех государствах, где христианские традиции сложились достаточно давно. И хотя не сразу было воспринято христианское учение государственными институтами, тем не менее, новая религия постепенно проникала в сознание граждан, расширяла свои владения и становилась государственной религией.

В иудаизме ответственность государственных служащих на несоблюдение Торы рассматривалась с двух сторон: с одной стороны к ним предъявлялись жесткие требования в соблюдении законов и предписаний, а с другой — существовал запрет для граждан проклинать власть. Сегодня кажется парадоксальным, что, требуя от государственного мужа соблюдения закона, граждане не имели права жестко критиковать своих чиновников. Существует и сегодня этот библейский запрет. Тора говорит: «Судей не злословь и начальника в народе твоём не поноси»¹. Эта известная цитата плохо работает в современном мире, как и в том обществе, где она возникла и откуда распространилась по миру. Она призывает к уважению законной власти, запрещая оскорблять представителей государственной службы. Такой запрет для граждан был направлен на сохранение авторитета лидеров и для поддержания порядка в обществе.

Еще одна грань этого запрета: даже если руководитель не прав, ошибается или он непопулярен, оскорбления подрывают устои общества и ведут к анархии. Для спокойной работы государства необходимо уважение граждан к представителям власти.

Однако иудейский закон разделял проклятия и критику. Если руководитель народа открыто нарушал заповеди и вел себя нечестиво, то на него распространялась критика с целью восстановления справедливости. Чаще всего увещание или критика приходила от священников или пророков (например: пророк Нафан к Давиду), от судей или других духовных авторитетов, на которых возлагалась ответственность наставлять царей. Государственная служба была не только привилегией, но и несла огромную ответственность. Руководители должны были соблюдать закон и Тору строже, чем обычный человек. Кстати, Тора предъявляет и сегодня к государственным деятелям особые требования, поскольку они должны быть образцом для народа. Закон запрещает судьям и чиновникам брать взятки. Существует абсолютный запрет на дачу и получение взяток: «Взятки не принимай, ибо взятка ослепляет зрячих и извращает слова праведных»².

Особые ограничения существовали для царя. Ему рекомендовано было всегда иметь при себе свиток Торы, чтобы руководствоваться им в своих действиях. Надо сказать, когда царя ставили на царство, он должен был собственноручно переписать Тору³, то есть сделать для себя еще одну копию Учения. Процесс переписывания проходил под наблюдением представителей синедриона — Верховного суда — с соблюдением строжайших правил. И по закону один свиток хранился у царя в сокровищнице, а второй сопровождал его повсюду, даже на поле боя.

Раннее христианство, основываясь первоначально на ветхозаветном учении, постепенно усваивает новые идеи, формирует новые традиции.

Еще при жизни Христа, как известно из Священного Писания, некоторые «государственные мужи», будучи членами синедриона, не побоялись принять христианство. Наиболее известные из них — Иосиф Аримафейский, Гамалиил и Никодим.

В I веке синедрион — это высший религиозный и судебный орган иудеев, фактически это верховный совет, находящийся в Иерусалиме. Состоял синедрион из 70–72 членов. Руководил

¹ Библия. Синодальный перевод. Исход 22:28.

² Библия. Синодальный перевод. Исход 23:8.

³ Библия. Синодальный перевод. Второзаконие 17:18.

ими Первосвященник. В состав входили старейшины, то есть родовая аристократия, и книжники, то есть законоучители, фарисеи, которые являлись влиятельными религиозно-политическими деятелями.

Сформировалось фарисейство в Иудее во II веке до н.э. Это были авторитетные духовные лидеры народы, которые стремились соблюдать Тору, вести нравственный образ жизни, соблюдать ритуальную чистоту. За это они пользовались уважением в народе. Однако, они не приняли учение Христа и выступили его оппонентами.

Синедрион обладал огромной властью, но, находясь под римским владычеством, он не имел права утверждать смертный приговор. Поэтому потребовалось решение римского прокуратора Пилата.

Пилат, как известно, был типичным представителем дорвавшегося до власти вояки: взяточник, казнокрад, любитель красивой жизни, которая так счастливо свалилась на его голову. Фарисеи имели на него компромат и могли донести на него в Рим. Поэтому Пилат, не видя преступлений Христа, но боясь недовольства фарисеев, умыл руки перед народом и громко заявил: «Невиновен я в крови Праведника Сего; смотрите вы»⁴. Римскому прокуратору всего за несколько минут общения со Христом стало очевидно, что перед ним праведник. Это говорит человек жестокий, бесчувственный варвар. Но ему не хватает решимости встать за Христа и отменить казнь. Понтий Пилат всеми силами пытается угодить толпе, он хочет угадать желание негодующих людей, боясь народного бунта. Он не желает вступать в разборки иудеев, ему абсолютно нет дела до того, кого распнут — Варавву или Христа⁵. Но, чтобы их утихомирить, идет на поводу у толпы: отпускает разбойника Варавву и отдает Христа на растерзание римским воинам.

Ничего хорошего впоследствии у Пилата не случилось. Этот беспринципный человек, по одной из версий (по данным раннехристианского историка Евсевия Кесарийского) был лишен власти, сослан в Галию и после череды трагических событий покончил жизнь самоубийством. Если бы те, кто неверно понимает принципы государственного управления и несправедливо руководит людьми, учились на примерах истории, не было бы столько роковых и кровавых ошибок.

В качестве личного рассуждения хочется добавить, что у Пилата была уникальная возможность задать Христу вопросы и выслушать от него ответы, которые, возможно, помогли бы ему. Но даже задав единственный вопрос, который его интересовал: Что есть истина⁶, прокуратор, не дожидаясь ответа, ушел к толпе. Так и хочется укорить Пилата и заставить его вернуться, и услышать Христа. Видимо, М.А. Булгаков при написании романа «Мастер и Маргарита» тоже не мог понять небрежность Пилата и «наградил» его сильной головной болью, хотя об этом не говорится ни в каких источниках.

Но есть и добрые примеры государственных мужей, которые появляются в этой же ситуации. Гамалиил — исторически известная личность, влиятельный фарисейский законоучитель, член синедриона. Видимо, он имел своих учеников и последователей, среди которых был и будущий апостол Павел⁷. Он подробно рассказал о своем воспитании и обучении: «Я еврей, родом из Тарса...учился у ног Гамалиила». Выражение «учиться у ног» означает, что преподающий сидел на возвышении, а его ученики слушали и в форме беседы усваивали философские мудрости. Кроме того, этот оборот подчеркивает почтительное отношение к учителю.

Гамалиил, хотя и был фарисеем, но, по мнению протоиерея Александра Горского⁸, он был достаточно широким взглядом: знал греческий язык и обучал ему учеников, упоминал греческих стихотворцев, позднее апостол Павел будет использовать в своих проповедях греческие пословицы и поговорки. А ведь греки — язычники. Фарисеи не должны были упоминать их в своих учениях. Гамалиил, как известно, был любителем языческих бань, в которых находились скульптуры, строго запрещенные у евреев. Он оправдывал себя тем, что купание схоже с древней иудейской традицией омовения, а скульпп-

⁴ Библия. Синодальный перевод. Матфея 27:24.

⁵ Библия. Синодальный перевод. Луки 23:18-25.

⁶ Библия. Синодальный перевод. Иоанна.18:38.

⁷ Библия. Синодальный перевод. Деяния 22:3.

⁸ Горский А.В. История Евангельская и Церкви Апостольской. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1902. С. 261—263.

туры появились намного позже. Такой вольный взгляд на многие фарисейские строгости вызывал народную симпатию к Гамалиилу. А из книжников никто не осмеливался указывать ему на его неправоту, так как он был из знатного рода иудейских толкователей Торы⁹.

Сам Гамалиил оставил множество разнообразных изречений. Когда его не стало, в Талмуде появилась запись: «Когда Гамалиил скончался, вместе с ним исчезло уважение к Торе, и перестали существовать чистота и воздержание (Мишна Сота 9.17)»¹⁰.

В Деяниях описывается событие, когда Гамалиил встает на защиту апостола Павла и других апостолов¹¹. Он просит вывести апостолов из синедриона и обращается к присутствующим фарисеям с убедительной речью, которую завершает словами: «Отстаньте от людей сих и оставьте их; ибо если это предприятие и это дело — от человеков, то оно разрушится, а если от Бога, то вы не можете разрушить его; берегитесь, чтобы вам не оказаться богопротивниками»¹². Восхищает благоразумие этого человека, его влияние на весь синедрион, его несомненная харизма и стойкость. Такого государственного человека невозможно не послушаться. И фарисеи, побив апостолов, отпустили их.

К слову сказать, Гамалиил до сих пор почитается в иудейской и в христианской традициях, являясь не только фарисеем, книжником и законником, но и справедливым человеком, принимающим взвешенные решения в рамках закона.

Следующий представитель иудейской власти, о котором также надо сказать, это Никодим. О Никодиме узнаем из евангелия от Иоанна¹³. Он приходил к Иисусу ночью, тайно, чтобы получить ответы на мучившие его вопросы. Свою беседу Никодим начинает с утверждения: Равви! Мы знаем, что Ты учитель, пришедший от Бога.

Если на первую встречу со Христом Никодим пришел ночью, так как он переживал за свой статус, боялся потерять свое место в синедрионе. Затем на допросе он пытался защитить Христа на заседании совета.

А после казни Христа, Никодим открыто принес для погребения около 100 литров драгоценного благовония¹⁴. И тем самым он заявил о своей позиции, о своем мировоззрении.

Так на протяжении разворачивающихся событий видно, как меняются нравственные установки человека. Будучи влиятельным членом синедриона, Никодим сначала становится тайным последователем Христа. Но затем, все больше утверждаясь в справедливости христианского учения, он преодолевает свои страхи и становится открытым сторонником Христа. Предания повествуют, что за свою позицию он был изгнан из синедриона и закончил свою жизнь у родственников.

Еще один государственный муж того времени — Иосиф Аримафейский. Это богатый и весьма влиятельный представитель власти. Он долгое время был тайным сторонником христианского вероучения. Но после смерти Христа на кресте он проявил мужество: явился к прокуратору Понтию Пилату и попросил тело Иисуса для захоронения. Причем, он похоронил Христа в новой гробнице, которую приготовил для себя. Вместе с Никодимом они сняли тело Христа, обвили плащаницей и похоронили недалеко от Голгофы. И таким образом исполнилось древнее пророчество Исаии о том, что Миссия будет погребен «у богатого»¹⁵.

Образ Иосифа Аримафейского впоследствии оброс множеством легенд. Но неоспоримо одно: будучи первоначально тайным учеником Христа из боязни преследования со стороны других членов синедриона, он постепенно меняет свою нравственную позицию и не участвует в осуждении Христа на совете. А затем открыто провозглашает свое новое мировоззрение и, что было актом огромной отваги, лично отправляется к прокуратору, уже не оборачиваясь на косые взгляды однопартийцев.

⁹ Боголепов Д.П. Толковый Апостол. Последовательное истолковательное чтение. — М.: Правило веры, 2010. С. 273–274.

¹⁰ Там же. С. 273–275.

¹¹ Библия. Синодальный перевод. Деяния 5:34–40.

¹² Библия. Синодальный перевод. Деяния 5: 34–40.

¹³ Библия. Синодальный перевод. Иоанна. 3:1–21.

¹⁴ Библия. Синодальный перевод. Иоанна. 19:39.

¹⁵ Библия. Синодальный перевод. Исаия 53:9.

В жизни каждого современного государственного служащего обязательно будет выбор: как не стать заложником обстоятельств? Как правильно поступить? Надо ли идти на компромисс?

Современный госслужащий, должен впитать и демонстрировать в своем управлении как христианские принципы, так и знание античной философии, и европейской мудрости, а также знание истории государственной службы с очень древних времен. Хорошо, если базовые ценности нынешних государственных мужей — честность, справедливость, служение обществу — имеют фундаментом не только правовые и законодательные нормы, но и глубокие христианские основы в сочетании с современными гуманистическими подходами.

Список литературы

1. Горский А.В. История Евангельская и Церкви Апостольской. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1902.
2. Библия. Синодальный перевод.
3. Боголепов Д.П. Толковый Апостол. Последовательное истолковательное чтение. — М.: Правило веры, 2016. 320 с.
4. Булгаков М.А. Мастер и Маргарита. — М: Пальмира, 2018.
5. Иларион (Алфеев) митр. Иисус Христос: жизнь и учение. — М: Молодая гвардия. 2019.
6. Лопухин А.П. Христос на суде у Пилата. Христианское чтение. 1893. № 3. С 225—258.
7. Мень А. прот. Сын Человеческий. — М: Предание, 1997.
8. Симфония по творениям святителя Игнатия (Бренчанинова) / [Нед.-сост. Т.Н. Терещенко]. — М: Дарь, 2008.
9. Сухов Л. Понтий Пилат. — М: Эксмо. 2025.

References

1. Gorsky A.V. History of the Gospel and the Apostolic Church. Holy Trinity St. Sergius Lavra, 1902.
2. The Bible. Synodal translation.
3. Bogolepov D.P. Sensible Apostle. Consistent interpretative reading. — М.: Rule of Faith, 2016. 320 s.
4. Bulgakov M.A. Master and Margarita. — М: Palmyra, 2018.
5. Hilarion (Alfeev) Metropolitan. Jesus Christ: Life and Teaching. — М: Young Guard. 2019.
6. Lopukhin A.P. Christ at the trial of Pilate//Christian reading. 1893. № 3. FROM 225—258.
7. Men A. prot. Son of Man. — М: Legend, 1997.
8. Symphony based on the works of St. Ignatius (Brenchaninov) / [Ed. T.N. Tereshchenko]. — М: Dar, 2008.
9. Sukhov L. Pontius Pilate. — М: Eksmo. 2025.

Статья поступила в редакцию 26.05.2026; одобрена после рецензирования 25.06.2026; принята к публикации 29.06.2026.

The article was submitted 26.05.2026; approved after reviewing 25.06.2026; accepted for publication 29.06.2026.