

Социокультурные аспекты предпринимательской деятельности / Socio-cultural aspects of entrepreneurial activity

<https://doi.org/10.24182/2073-9885-2026-19-2-87-99>



Научная статья / Original article
УДК 316.346.2:316.334.2

Роль и место женщин в экономике Российской Федерации

А. В. Балабанова

Доктор экономических наук, профессор

Abalabanova@yandex.ru

*Российская академия предпринимательства,
Москва, Россия*

Аннотация: Несмотря на устойчивый численный перевес женщин в демографической структуре Российской Федерации, их фактическое экономическое положение характеризуется устойчивыми дисбалансами, что требует системного анализа причин гендерного неравенства.

В статье дана комплексная оценка роли и места женщины в экономике России через призму ключевых индикаторов: гендерного разрыва в оплате труда, профессиональной сегрегации, предпринимательской активности и экономических последствий материнства. На системной основе сопоставлены демографические, трудовые и предпринимательские параметры положения женщин в российской экономике, выявлены региональные особенности неформальной занятости женщин, количественно оценены потери в заработной плате, связанные с материнством.

На основе анализа причин гендерного разрыва в оплате труда автором предлагаются направления совершенствования экономической политики, направленной на расширение прав и экономических возможностей женщин в России.

Исследование базируется на анализе данных Росстата, эмпирических исследованиях российских и зарубежных авторов, а также результатах панельных исследований и корпоративной отчетности.

Сформулированные выводы могут быть использованы при разработке мер государственной политики, направленных на снижение гендерного разрыва в оплате труда, формализацию женской занятости в неформальном секторе, развитие корпоративных программ поддержки сотрудниц с детьми и стимулирование женского предпринимательства.

Ключевые слова: женская занятость, гендерный разрыв в оплате труда, профессиональная сегрегация, экономические права женщин, экономические возможности женщин, женское предпринимательство, штраф за материнство, неформальная занятость, гендерное равенство, российский рынок труда, демографическая политика, Национальная стратегия действий в интересах женщин.

Для цитирования: Балабанова А. В. Роль и место женщины в экономике Российской Федерации. Путеводитель предпринимателя. 2026. Т. 19. № 2. С. 87–99. <https://doi.org/10.24182/2073-9885-2026-19-2-87-99>.

© Балабанова А. В., 2026
© Balabanova A. V., 2026

The role and place of women in the economy of the Russian Federation

A. V. Balabanova

Dr. Sci. (Econ.), Prof.

Abalabanova@yandex.ru

Russian Academy of Entrepreneurship,
Moscow, Russia

Abstract: Despite the steady numerical superiority of women in the demographic structure of the Russian Federation, their actual economic situation is characterized by persistent imbalances, which requires a systematic analysis of the causes of gender inequality.

The article gives a comprehensive assessment of the role and place of women in the Russian economy through the prism of key indicators: the gender wage gap, occupational segregation, entrepreneurial activity and the economic consequences of motherhood. On a systematic basis, demographic, labor and entrepreneurial parameters of the status of women in the Russian economy were compared, regional features of informal employment of women were identified, and wage losses associated with motherhood were quantified.

Based on the analysis of the causes of the gender wage gap, the author proposes directions for improving economic policy aimed at empowering women in Russia.

The study is based on the analysis of Rosstat data, empirical studies of Russian and foreign authors, as well as the results of panel studies and corporate reporting.

The formulated conclusions can be used in the development of public policy measures aimed at reducing the gender pay gap, formalizing women's employment in the informal sector, developing corporate programs to support employees with children and stimulating women's entrepreneurship.

Keywords: women's employment, gender pay gap, occupational segregation, women's economic rights, women's economic opportunities, women's entrepreneurship, motherhood penalty, informal employment, gender equality, Russian labor market demographic policy, National action strategy for women.

For citation: Balabanova A.V. The role and place of women in the economy of the Russian Federation. *Entrepreneur's Guide*. 2026. T. 19. № 2. P. 87–99. <https://doi.org/10.24182/2073-9885-2026-19-2-87-99>.

Современная демографическая структура Российской Федерации характеризуется устойчивым численным преобладанием женщин, которое, согласно данным Росстата, составляет порядка 10–11 млн. человек¹. Данный дисбаланс, обусловленный, прежде всего, различиями в продолжительности жизни и наследием исторических демографических волн, формирует специфический социально-экономический контекст: женщины играют не просто значимую, а фактически доминирующую роль в российском обществе. Однако парадокс заключается в том, что количественное лидерство не конвертируется в качественное равенство экономических позиций.

Цель данной статьи — комплексный анализ роли и места женщины в экономике Российской Федерации, выявление системных дисбалансов и обоснование направлений их преодоления. Задачи исследования включают: анализ масштабов и структуры женской занятости; оценку гендерного разрыва в оплате труда и факторов его определяющих; исследование особенностей женской занятости в неформальном секторе; анализ развития женского предпринимательства; оценку экономических последствий материнства.

Как ранее было отмечено, за последние 10 лет общее количество женщин в Российской Федерации ежегодно превышало количество мужчин примерно на 10 млн. человек (табл. 1). Женщины являются преобладающей гендерной группой в стране.

Как видно, по состоянию на начало 2024 года в России проживало около 68 млн. мужчин и 78,2 млн. женщин. На каждые 1000 мужчин в стране приходится 1152 женщины. Это один из самых высоких показателей гендерного дисбаланса в мире, хотя он и снижается по сравнению с концом прошлого века.

¹ Федеральная служба государственной статистики. <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>.

Таблица 1

Численность мужчин и женщин в Российской Федерации ²

Годы	Все население млн. человек	в том числе		В общей численности населения, процент	
		мужчины	женщины	мужчины	женщины
2014	144,0	66,7	77,3	46	54
2015	146,7	68,0	78,7	46	54
2016	147,2	68,2	79,0	46	54
2017	147,6	68,5	79,1	46	54
2018	147,8	68,6	79,2	46	54
2019	147,8	68,6	79,2	46	54
2020	147,9	68,7	79,2	46	54
2021	147,4	68,5	78,9	46	54
2022	147,0	68,4	78,6	47	53
2023	146,4	68,1	78,3	46	54
2024	146,1	67,9	78,2	46	54

Сведения за 2015 г. и последующие годы приведены с учётом численности населения Республики Крым и г. Севастополя. Сведения за 2023, 2024 гг. без учёта Донецкой Народной Республики (ДНР), Луганской Народной Республики (ЛНР), Запорожской и Херсонской областей.

При этом интересно отметить, что соотношение мужчин и женщин в РФ значительно варьируется в зависимости от возрастной группы (табл. 2). Мальчиков рождается больше, чем девочек, и среди людей в возрасте до 30 лет мужчин тоже больше. Но, начиная с 30 лет, пропорция меняется. Наиболее заметная разница среди людей старше 60 лет, к 70 годам женщин уже почти в два раза больше. Доля же женщин в возрастной категории 80+ составляет 75%, мужчин — 25%. То есть на одного мужчину старше 80 лет приходится три женщины того же возраста. При этом следует помнить, что средняя продолжительность жизни женщин в России — 78,74 года, мужчин — 68,04 года. Безусловно, увеличение продолжительности жизни мужчин автоматически смягчит демографический перекос.

Таблица 2

Соотношение мужчин и женщин по возрастным группам ³

Возрастная группа	Мужчины на 1000 женщин
0—4 года	1050
20—24 года	1020
30—34 года	980
50—54 года	900
65—69 лет	650
80 лет и старше	350

Хотя большинство населения России — женщины, есть регион, в котором доля мужчин выше. Это Чечня, где на 1000 мужчин приходится 994 женщины. Близкое к равному соотношение — до 1100 женщин на 1000 мужчин — наблюдается в Ингушетии, Дагестане, Якутии, Калмыкии, Чукотском, Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах, а также в Магаданской области и на Камчатке.⁴

Отчасти такую ситуацию можно объяснить трудовой миграцией: на Дальнем Востоке добывают нефть и газ, поэтому многие мужчины приезжают туда на заработки из других регионов.

Самый «женский» регион — Республика Карелия, где на 1000 мужчин приходится 1233 женщины. На втором месте — Новгородская область: 1230 на 1000. На третьем — Ивановская область: 1229.⁵

² Составлено по данным Росстата <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>.

³ Там же.

⁴ Шамаева Екатерина. Сколько в России женщин и мужчин. 19.01.2026. https://t-j.ru/male-female-stat/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F.

⁵ Там же.

В целом можно увидеть закономерность: больше мужчин там, где более суровый климат и востребованы специальности, связанные с вредными или тяжелыми условиями труда. Исключение — северокавказские республики.

Демографические данные, иллюстрирующие гендерный дисбаланс в Российской Федерации важны, так как такая ситуация влияет на множество социальных и экономических процессов. Она меняет структуру рынка труда, влияет на институт семьи и брака. Понимание причин этого явления помогает выстраивать более адекватную социальную политику и прогнозировать будущие изменения в обществе.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2022 г. № 4356-р утверждена Национальная стратегия действий в интересах женщин на 2023–2030 годы.

Целями Стратегии являются обеспечение реализации принципа равных прав и свобод мужчин и женщин, создания равных возможностей для их реализации женщинами во всех сферах жизни и повышение экономической независимости, политической активности и возможностей самореализации женщин. Достижение цели Стратегии осуществляется в рамках следующих основных направлений деятельности: укрепление позиций женщин в общественно-политической жизни страны. Создание условий для развития их гражданской активности; повышение роли женщин в развитии общества, улучшение качества их жизни; расширение участия женщин в приоритетных направлениях социально-экономического развития страны, включая формирование новых точек роста экономики; сохранение здоровья женщин всех возрастов. Создание условий для повышения роли женщин в формировании здорового общества; профилактика социального неблагополучия женщин.

Экономические права женщин в современном мире реализуются через гендерное равенство в трудоустройстве, оплате труда, доступе к ресурсам и принятии решений.

В Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2023–2030 годы⁶ изложено, что женская гендерная группа характеризуется высокой деловой активностью и хорошим уровнем образования. Действительно, большая часть женщин в нашей стране имеют высшее образование. Среди высококвалифицированных научных работников женщины составляют значительную часть: 28% среди докторов наук и 43% среди кандидатов наук.⁷

Женщины в России активно участвуют в государственном управлении. Так, в органах государственной власти федерального уровня женщин порядка 60%, а в органах государственной власти субъектов федерации — более 70%.⁸

Несмотря на прогресс, достигнутый в последние годы, стоит отметить, что женщины в России не имеют равных с мужчинами экономических возможностей. Ключевые проблемы — гендерный разрыв в оплате, неоплачиваемый домашний труд и ограничения в карьерном росте.

Зарплата женщин в России в среднем на 30% ниже, чем у мужчин. Отчасти это связано с тем, что женщины тратят на работу меньше времени: если смотреть на почасовые показатели, разрыв составляет примерно 20%.⁹ Вместе с тем женщины в нашей стране тратят в 2 раза больше времени на неоплачиваемую работу, нежели мужчины. Этот труд остается невидимым для экономики, потому что находится за рамками рыночных отношений. Так, в 2024 году россиянки потратили 91,8 млрд. часов на работу по дому — или 11,5 млрд. рабочих дней. Если бы этот труд оплачивался как медианная зарплата в России, он стоил бы 34,3 трлн. рублей, что эквивалентно 17% ВВП по уровню 2024 года. (200 трлн. руб.).¹⁰

⁶ <http://government.ru/docs/all/145532/>.

⁷ <https://ncmu.hse.ru/news/826492422.html>.

⁸ Бровчак С.В. Социальная сфера и гендерные вопросы. Путеводитель предпринимателя. 2023. Т. 16. № 3. С. 81–91. <https://doi.org/10.24182/2073-9885-2023-16-3-81-91>.

⁹ В обществе «Знание» назвали причину разрыва в зарплатах мужчин и женщин. 11.03.2026 <https://tass.ru/obschestvo/26714997>.

¹⁰ 34,3 трлн рублей стоит работа российских женщин по дому. <https://tochno.st/materials/stoit-rabota-rossiyskikh-zhenshchin-po-domu> (дата обращения 02.03.2026).

Обращает на себя внимание высокий гендерный разрыв в оплате труда руководителей — 32,7%, превышающий средний гендерный разрыв по России (27,9%). В то же время данные сильно различаются по регионам: если в Москве разрыв по данной группе составляет 20,5%; в Санкт-Петербурге — 25,5%; в Красноярском крае — 37,7%; в Челябинской области — 33,8%; в Ямало-Ненецком АО — 26,5%; в Ивановской области — 29,4%; в Курганской области — 25,2%¹¹ (рис.1).

В российских организациях среди руководителей на данный момент 45% женщин и 55% мужчин.¹²

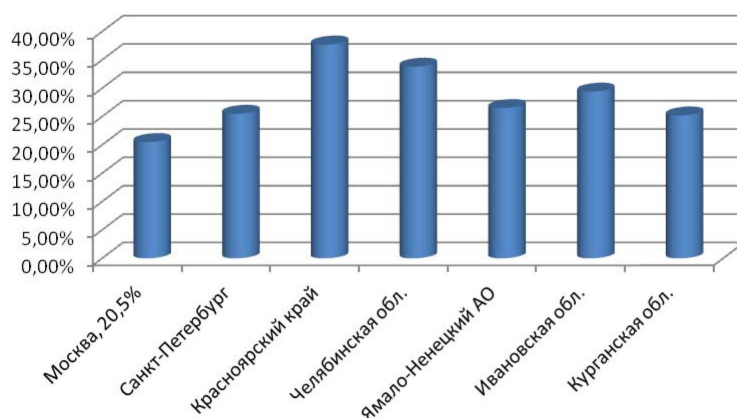


Рис. 1. Гендерный разрыв в оплате труда руководителей¹³

Разрыв в заработной плате мужчин и женщин в нашей стране в меньшей степени свойственен системе образования и в большей степени — деятельности в области информации и связи (31,8%), а также профессиональной, научной и технической деятельности¹⁴.

В исследовании средней заработной платы в Российской Федерации отмечается зависимость гендерного разрыва в оплате труда от семейного положения и возраста женщин: разрыв увеличивается с возрастом сотрудников: если в возрасте от 16 до 29 лет он составлял 18–20%, то с 30-летнего возраста увеличивается до 27–30%¹⁵. Такая динамика в оплате труда связана с тем, что период рождения детей и дошкольный период приходится на возраст женщин после 30 лет, когда они чаще работают по сокращенному рабочему графику и это обуславливает более низкую заработную плату.

Необходимо отметить, что дисбаланс доходов в том числе связан с более низким уровнем заработной платы в отраслях с преобладающим количеством занятых женщин, то есть гендерной сегрегацией, которая подразумевает, что женщины чаще работают в сферах с низкими зарплатами. Это свойственно системе образования и здравоохранения, где женщин порядка 80%, а также торговли, где женщин более 60% от общего количества занятых. Таким образом, женщины в российской экономике «стянуты» в узкий перечень отраслей социальной сферы, образования, здравоохранения и торговли (так называемые «бледно-розовые воротнички»), характеризующихся традиционно низкими ставками оплаты труда, и одновременно недопредставлены на высших управленческих уровнях (так называемый «стеклянный потолок») и в высокомаржинальных секторах (добыча ресурсов, ИТ, финансы).

Необходимо отметить, что женщины работают наравне с мужчинами, но это не освобождает их от домашних обязанностей, где их нагрузка является преобладающей. По данным Междуна-

¹¹ https://www.economy.gov.ru/material/departments/d30/obzory_i_analitika/.

¹² <https://www.forbes.ru/forbes-woman/452401-cifry-i-zensiny-ne-shodatsa-cto-pokazyvaut-i-skryvaut-otcety-rossijskih-kompanij>.

¹³ Составлено автором на основе: https://www.economy.gov.ru/material/departments/d30/obzory_i_analitika.

¹⁴ <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>.

¹⁵ Соснило А.И., Гайдамака В.В. Гендерное неравенство в оплате труда в РФ. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки, 2025, № 2 (78), с. 224–231. DOI 10.52452/18115942_2025_2_224.

родной организации труда, женщины в Российской Федерации тратят на домашние дела 4 часа 25 минут, тогда как мужчины — 1 час 23 минуты.¹⁶

Среди российских женщин наблюдаются высокие показатели предпринимательской активности. Всего на сегодняшний день в России почти 1,9 млн. женщин осуществляют предпринимательскую деятельность в качестве индивидуальных предпринимателей (это 41% всех ИП в России). Еще около 6,5 млн. женщин зарегистрированы в качестве самозанятых граждан (44% всех самозанятых), среди руководителей ООО доля женщин составляет 30%.¹⁷ То есть примерно 10% всего женского населения нашей страны — предприниматели. По сравнению с январем 2025г. прирост — 300 тыс. чел.

Причинами популярности регистрации самозанятости являются: гибкий график работы, что особенно важно для студентов, женщин с детьми; возможность приобретения предпринимательского опыта без прекращения работы по найму; простая регистрация самозанятости и легализации дохода, доступная ставка налога на профессиональный доход. Женщины выбирают самозанятость для возможности совмещения работы, своего профессионального роста с заботами по воспитанию детей и содержанию дома.

Согласно данным Т-Бизнеса, женщины начинают вести самозанятость преимущественно в возрасте 20–30 лет (34%). ИП и ООО женщины преимущественно регистрируют в возрасте 35–39 лет (17 и 20% соответственно).¹⁸

Ядро женского предпринимательства составляют россиянки 35–44 лет¹⁹ Интересно отметить, что у нас в стране есть 28 девушек, зарегистрированных в качестве ИП в возрасте 14 лет — это самые молодые предпринимательницы России. Кто-то занимается торговлей, кто-то сельским хозяйством. А самой опытной предпринимательницей России исполнился 101 год, она писательница и имеет свой бизнес в сфере художественного творчества.

Наибольшая доля женщин-предпринимателей зафиксирована в Республике Тыва (56,3%), ЛНР (55,4%) и ДНР (53,7%), а также в Запорожской области (50,1%) (рис. 2). В Бурятии женщины составляют 49,7% от общего числа предпринимателей в МСП. В Херсонской области, Карачаево-Черкесии и Севастополе их доля превышает 47%. Замыкают десятку регионов-лидеров Республика Алтай (46,3%) и Хакасия (46%).

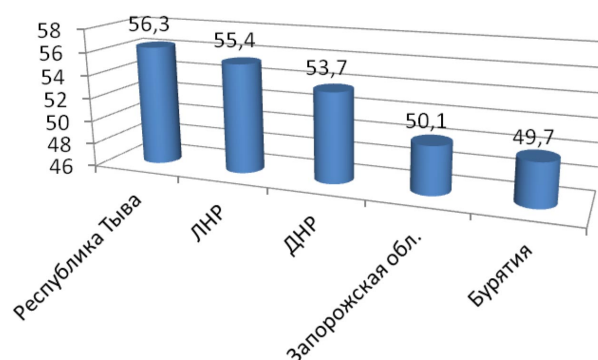


Рис. 2. Распределение женщин-предпринимателей по регионам Российской Федерации, %²⁰

¹⁶ Гендерное неравенство в России. https://tochno.st/problems/gender_inequality (дата обращения 26.02.2026)

¹⁷ Исследование Т-Бизнеса: какой бизнес ведут женщины. 06.03.2025. <https://www.forbes.ru/novosti-kompaniy/532123-issledovanie-t-biznesa-kakoj-biznes-vedut-zensiny>

¹⁸ Исследование Т-Бизнеса: как меняется портрет женского предпринимательства в России. 06.03.2026. <https://www.tbank.ru/about/news/06032026-t-business-survey-how-the-female-entrepreneurship-is-changing-in-russia/> (дата обращения 07.03.2026).

¹⁹ Женское предпринимательство в России: аналитический обзор Минэкономразвития России и Авито Товаров. 26.02.2026. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://msp.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2026/03/04/Analytics_zhenskoe_predprinimatelstvo_v_rossii_2026.pdf.

²⁰ В России обнаружили отрасли со стопроцентным женским предпринимательством. <https://incrusia.ru/news/v-rossii-obnaruzhili-otrasli-so-stoprotsentnym-zhenskim-predprinimatelstvom> (дата обращения 07.03.2026).

Однако, если проанализировать динамику (рис. 3), то можно увидеть, что в числе регионов-лидеров по увеличению доли женщин в бизнесе за 5 лет находятся Москва (рост с 38% до 44%), Санкт-Петербург (рост с 39% до 42%), Карачаево-Черкесская Республика (рост с 42% до 45%), Республика Тыва (рост с 54% до 56%), Республика Татарстан (рост с 39% до 41%), Республика Адыгея (рост с 38% до 39%), Московская область (рост с 39% до 40%), Чукотский автономный округ (рост с 37% до 38%), Ивановская область (рост с 40% до 41%), Краснодарский край (рост с 42% до 43%).

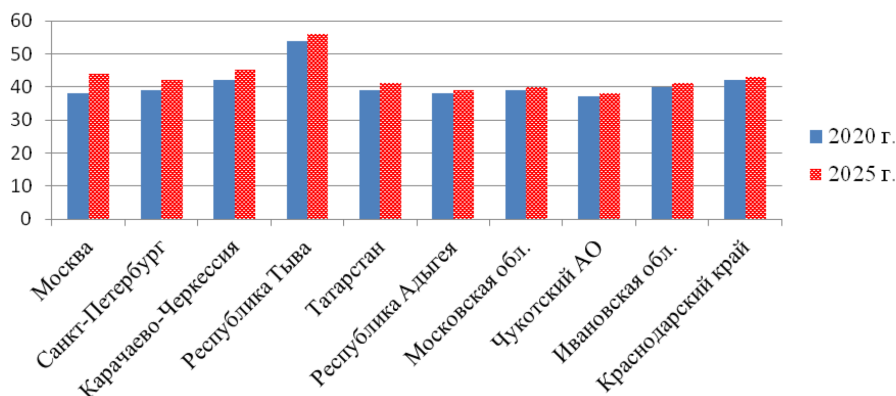


Рис. 3. Динамика увеличения доли женщин-предпринимателей за период 2020–2025 гг.²¹, %

Самая высокая доля женщин-предпринимателей сейчас наблюдается в сфере социальных услуг (84%), производства одежды (72%), туризма (71%), образования (70%), права и бухгалтерского учета (67%), ветеринарии (60%), страхования (60%) и HR (58%) (рис. 4).

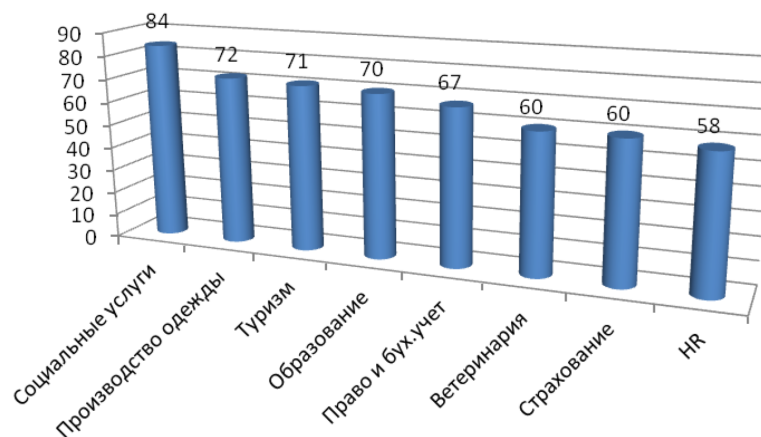


Рис. 4. Распределение женщин-предпринимателей по отраслям²²

Интересно отметить, что среди предпринимателей, развивающих свой бизнес онлайн, доля женщин — 51%. В офлайне доля женских бизнесов сохраняется на уровне 48%. Этому способствует активное развитие маркетплейсов в нашей стране.

Стоит отметить, что по устойчивости предпринимательских структур женщины незначительно уступают мужчинам: средний возраст женского ИП составляет 5 лет 9 месяцев, мужского — 6 лет 4 месяца.²³

²¹ В России доля женщин-предпринимателей в ИТ и химпроизводстве выросла до 50%. 19.11.2025. <https://corpmsp.ru/about/press/news/novosti-korporatsii/v-rossii-dolya-zhenshchin-predprinimateley-v-it-i-khimproizvodstve-vyroslo-do-50/> (дата обращения 07.03.2026).

²² Там же.

²³ В России обнаружили отрасли со стопроцентным женским предпринимательством. <https://incrusia.ru/news/v-rossii-obnaruzhili-otrasli-so-stoprotsentnym-zhenskim-predprinimatelstvom> (дата обращения 07.03.2026).

Чем крупнее бизнес, тем ниже в нем доля женщин, выяснили аналитики Т-Бизнеса в рамках аналитического проекта Т-Data. Среди микробизнеса доля женщин составляет 39%, среди малого бизнеса — 26%, среди среднего — 18%. При этом если рассматривать все женские предпринимательские структуры, то 98% из них приходится на микробизнесы²⁴.

Ключевым вопросом здесь выступает траектория роста. Сколько из этих проектов смогут пройти от самозанятости и ИП к устойчивому среднему и крупному бизнесу? И задача государственной политики в данном направлении, на мой взгляд, состоит не только и не столько в помощи старту, но и в создании институциональных условий для роста, тогда женское предпринимательство станет реальным драйвером модернизации среднего бизнеса.

При рассмотрении роли и места женщины в экономике Российской Федерации, безусловно, нельзя обойти экономические аспекты материнства.

И прежде всего необходимо обозначить проблему — 30% россиян указывают отсутствие материальных возможностей в качестве причины не планирования рождения детей в ближайшее время.²⁵ Основная задача, с которой сталкиваются потенциальные родители, когда хотят завести ребенка — поиск оптимального формата совмещения семьи и карьеры для сохранения материального достатка.

И это в то время, когда демографическое развитие является национальным приоритетом России и показатели рождаемости с 2025 г. включены в систему оценки эффективности работы региональных руководителей.²⁶

В последние годы расходы государства в Российской Федерации на детей росли существенно быстрее инфляции. Ежегодно траты на детей из федерального бюджета составляют около 10% всех расходов страны. Эта сумма уступает только расходам на оборону и на правоохранительную деятельность.²⁷ Траты из федерального бюджета — это еще не все расходы государства. Огромную лепту в поддержку детей вносят региональные бюджеты. Так, в 2024 году расходы региональных бюджетов России в интересах детей составили 6,4 трлн. рублей²⁸. Это четверть всех консолидированных расходов регионов. Расходы субъектов РФ в рамках «детского» бюджета представлены в таблице 3.

В 2024 году расходы на одного ребенка в целом по России составили 314 тыс. рублей. За 5 лет доля федеральных расходов на ребенка выросла в 2,4 раза. Региональные расходы на выплаты и льготы на поддержку малообеспеченных семей на 5 лет выросли почти в 5 раз (в 4,7 раза). На 65% за последние 5 лет выросли расходы «детского бюджета» в пользу детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей²⁹. На период 2026–2028 годы весь «детский бюджет» превысит 10 трлн. руб.³⁰

С 2026 г. появляется новая массовая федеральная выплата: «кэшбек» уплаченного НДФЛ малоимущим семьям, имеющим двух и более детей, чей средний доход на душу населения не превышает 1,5 раза прожиточного минимума в регионе проживания. Для родителей из таких семей итоговая ставка НДФЛ составит 6%.³¹

²⁴ Исследование Т-Бизнеса: как меняется портрет женского предпринимательства в России. 06.03.2026. <https://www.tbank.ru/about/news/06032026-t-business-survey-how-the-female-entrepreneurship-is-changing-in-russia/> (дата обращения 07.03.2026).

²⁵ АНО «Национальные приоритеты» и НАФИ, всероссийский опрос. Демография: Оценка эффективности рекламной кампании, июль 2024 г. (дата обращения 07.03.2026).

²⁶ Путин назвал демографию национальным приоритетом на годы вперед. 18.02.2026. https://www.vedomosti.ru/politics/news/2026/02/18/1177463-putin-nazval-demografiyu?from=copy_text. (дата обращения 07.03.2026).

²⁷ Мои финансы.РФ. Покатович Г.Г. Государство потратит на детей в ближайшие три года 10 трлн. рублей. Ссылка на страницу: <https://xn--80apaohbc3aw9e.xn--p1ai/article/gosudarstvo-potratit-na-detey-v-blizhayshie-tri-goda-10-trln-rubley/> 10.09.2025. (дата обращения 07.03.2026).

²⁸ Научно-исследовательский институт Министерства финансов РФ <https://www.nifi.ru/ru/activity/research-projects>. (дата обращения 07.03.2026).

²⁹ Там же.

³⁰ Мои финансы.РФ. Покатович Г.Г. Государство потратит на детей в ближайшие три года 10 трлн. рублей. Ссылка на страницу: <https://xn--80apaohbc3aw9e.xn--p1ai/article/gosudarstvo-potratit-na-detey-v-blizhayshie-tri-goda-10-trln-rubley/> 10.09.2025. (дата обращения 07.03.2026).

³¹ Там же.

Таблица 3

Расходы субъектов РФ в рамках «детского» бюджета в 2024 г., млрд руб.³²

Наименование расходов	Сумма, млрд. руб.	Процентное соотношение от всех расходов
Консолидированные расходы субъектов РФ в рамках «детского» бюджета, в т.ч.:	6433 млрд. руб.	100%
Образование Школы, детские сады, спец. школы, питание, строительство	4757 млрд. руб.	74%
Социальная поддержка населения Пособия, маткапитал, соцконтракты, летний отдых, ЖКУ	792 млрд. руб.	12,3%
Поддержка детей-сирот Жильё, образовательные и медицинские организации, пособия опекунам	260 млрд. руб.	4%
Физическая культура и спорт Спортивные школы, мероприятия по ЗОЖ	254 млрд. руб.	4%
Здравоохранение Детские больницы, роддома, перинатальные центры, лекарства	240 млрд. руб.	3,7%
Культура	104 млрд. руб.	1,6%
Молодёжная политика	22 млрд. руб.	0,3%
Активная политика занятости	4 млрд. руб.	0,06%

Одна из мер поддержки семей с детьми — программа материнского капитала — действует в РФ с 2007 года. В феврале 2025 г. президент России продлил ее до 2030-го. В 2026 году выплата за первенца увеличилась до 728 921,90 тыс. руб., за второго ребенка (при отсутствии маткапитала за первого) — до 963 243,17 тыс. руб. Динамика изменений размера материнского капитала представлена на рисунке 5.

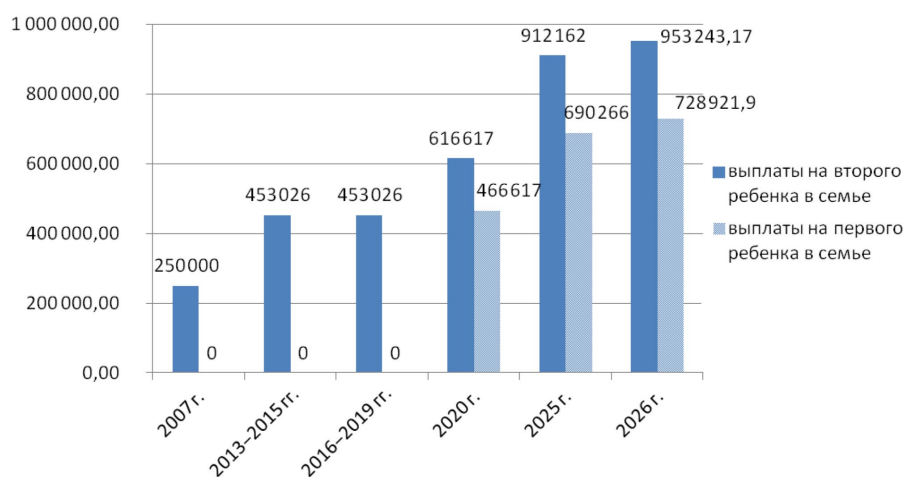


Рис. 5. Динамика изменений размера материнского капитала в РФ, руб.³³

Исследование ВНИИ труда «Улучшение жилищных условий семей с детьми с привлечением материнского капитала: анализ в разрезе регионов России»³⁴ показало, что за последние десять

³² Научно-исследовательский институт Министерства финансов РФ <https://www.nifi.ru/ru/activity/research-projects>. (дата обращения 07.03.2026).

³³ Составлено автором на основе: https://www.gosuslugi.ru/help/faq/maternal_capital/4983.

³⁴ Колганова Н.Ю., Мусин Э.Р. Улучшение жилищных условий семей с детьми с привлечением материнского капитала: анализ в разрезе регионов России. Социально-трудовые исследования. 2025;61(4):125-138. DOI: 10.34022/2658-3712-2025-61-4-125-138.

лет материнский капитал утратил половину своей покупательной способности. Это означает, что количество квадратных метров жилья в новостройках, которые могли позволить себе семьи за счет материнского капитала снизилось с 8,7 кв. м в 2015 г. до 3,5–4,0 кв. м в 2025 г. При этом в Москве эти показатели еще ниже.³⁵

С 2011 года в отдельных регионах России стали вводиться программы регионального материнского капитала. В ходе исследования, проведенного Высшей школой экономики и Дальневосточным федеральным университетом, в 2024 г., выявлено положительное влияние регионального материнского капитала, выплачиваемого за рождение второго ребёнка, на рождаемость.³⁶ Показано, что данная мера поддержки наиболее эффективна в субъектах РФ, где большая часть населения исповедует православие, а также в регионах с первоначально более высоким суммарным коэффициентом рождаемости (больше 1,7). Напомню, что для сохранения численности населения на одном уровне суммарный коэффициент рождаемости должен составлять около 2,1. Так вот, результаты исследования показали, что для увеличения суммарного коэффициента рождаемости в среднем по России до 1,7 необходимо увеличить региональный материнский капитал за второго ребёнка до уровня федерального материнского капитала при прочих равных условиях.

Было установлено наличие отрицательной связи между уровнем рождаемости и среднедушевыми доходами населения, стоимостью жилья, уровнем безработицы, охватом детей дошкольным образованием, а также положительной связи с федеральным материнским капиталом и коэффициентом браков.

Связь рождаемости с доходами по всем регионам Российской Федерации оказалась отрицательной: в регионах с более высокими доходами рожают меньше, что согласуется с теорией Гарри Беккера, который применил принципы микроэкономики к базовым институтам человеческого поведения — семье и браку. Согласно его теории, дети — это блага, соответственно имеют стоимость, значит можно оценить соотношение затрат на детей и отдачу от этих затрат. При росте затрат на ребенка при его воспитании происходит процесс замещения количества детей их качеством. Иначе говоря, родители с более высоким доходом стремятся вкладывать больше средств в образование и воспитание каждого ребенка, что делает повышение «качества» более приоритетным, чем увеличение «количества», то есть дети становятся «дорогими». Таким образом, решение о рождении детей является рациональным экономическим выбором семьи.

Российские компании, несмотря на рост интереса к найму женщин, пока не готовы активно расширять программы их поддержки на рабочем месте, а также программы поддержки материнства. Одним из объяснений может быть то, что женщины чаще работают в сферах с низкими зарплатами. Иначе говоря, женские профессии, нечасто попадают в фокус корпоративной социальной политики и инвестиций в удержание кадров.

В большинстве российских компаний (74%) дополнительные выплаты или корпоративные программы для женщин в декрете не предусмотрены.³⁷

Не очень активно работодатели пользуются и господдержкой более раннего выхода сотрудниц из декретного отпуска на работу без потери пособия по уходу за ребенком — с 2024 года такая возможность введена Минтрудом РФ. Только 6% компаний за 2024 г. поддержали эту инициативу. Сами работницы, впрочем, большого интереса к нововведению тоже не демонстрируют — в 2024 году правом сохранить пособие при досрочном выходе из декрета воспользовались 54 тыс. человек, или около 3% от находящихся в таком отпуске 1,5 млн. человек.³⁸

³⁵ Аналитики заявили о снижении покупательной способности маткапитала за десять лет. 29.12.2025. <https://expert.ru/news/analitiki-zayavili-o-snizhenii-pokupatelnoy-sposobnosti-matkapitala-za-desyat-let/> 29.12.2025 (дата обращения 07.03.2026).

³⁶ Региональные программы материнского капитала: влияние на рождаемость в России. 31.01.2024. <https://deminform.ru/analytics/regionalnye-programmy-materinskogo-kapitala-vliyanie-na-rozhdayemost-v-rossii> (дата обращения 07.03.2026).

³⁷ Мануйлова А. Труд и материнство не смешиваются. 10.03.2025. <https://www.kommersant.ru/doc/7563561> (дата обращения 07.03.2026).

³⁸ Там же.

Стоит отметить, что финансовая цена материнства формируется не только потерей основного дохода, но и повседневными расходами. Женщины чаще берут на себя большую часть семейных трат, что сокращает их сбережения и увеличивает разрыв в будущем благосостоянии по сравнению с мужчинами.³⁹

Стремление держать все под контролем нередко приводит к тому, что матери сами оплачивают еду, одежду и занятия детей, не распределяя эти расходы с партнером. Это кажется естественным, пока не становится заметно, как такие платежи постепенно уменьшают их собственные ресурсы и не только материальные, но и психологические. Женщины в большей степени начинают жить по принципу «ничего для себя — все для ребенка», в то время как мужчины преимущественно продолжают вести привычный образ жизни. И это своеобразное отчуждение себя у женщины происходит до момента возвращения на работу и регулярного «выхода в общество».

Нельзя не отметить, что женщины сталкиваются с так называемым «штрафом за материнство», то есть менее выигрышным положением (снижение доходов и потери карьеры) у женщин после рождения детей по сравнению с бездетными коллегами. С экономической точки зрения каждый год бездетности увеличивает доходы женщины на 9%. Похожие закономерности ученые находят в отношении не только собственно денег, но и человеческого капитала, например образования.

Исследования показывают, что этот «штраф» увеличивается с ростом числа детей у женщины, и уменьшается для женщин с высшим образованием и для тех, кто родил ближе к 30 годам.

У мужчин, напротив, есть «премия за отцовство». При прочих равных условиях мужчины, имеющие хотя бы одного ребенка в возрасте до 3 лет, получают на 3% больше, чем бездетные. Объясняется это, в том числе, позитивной дискриминацией со стороны работодателей — наличие детей может сигнализировать о том, что мужчина сильнее мотивирован работать и «обеспечивать семью».

Стоит отметить, что россиянки стали досрочно выходить из декрета из-за страха потерять работу. Всё больше женщин отказываются от «трёхлетнего отпуска» в пользу карьеры. Только за 2025 г. около 55% женщин (каждая вторая россиянка) вышла на работу раньше срока либо вовсе не уходила в декрет. Один из главных факторов такого изменения — карьерный. Динамично меняющийся рынок труда (особенно в IT, digital и продажах) не позволяет женщинам «надолго выпасть из контекста». Ещё один мотив — ценностный. Современные молодые мамы, особенно в крупных городах, не готовы видеть себя только в роли домохозяйки. Им важны самореализация и социальные контакты. Активный рост раннего выхода из декрета отмечен в возрастной группе 20–26 лет. Всё из-за экономической необходимости и отсутствия устойчивого карьерного статуса. Вторая группа: женщины 32–40 лет. Они не готовы терять наработанную экспертность и должностные позиции, поэтому быстро возвращаются к работе, чтобы остаться в профессии.⁴⁰

По данным опроса АНО «Национальные приоритеты» и НАФИ (Национальное агентство финансовых исследований)⁴¹, 25% респондентов с детьми в возрасте 18–24 лет и 20% в возрасте 25–34 лет не планируют рождение следующих детей, так как хотят самореализоваться и сделать карьеру. Поэтому важным становится развитие таких форматов совмещения семьи и работы, которые смогут преодолеть сложившийся стереотип о том, что между созданием семьи и профессиональным развитием нужно выбрать что-то одно.

Согласно опросу ВЦИОМ⁴², главная жизненная цель для 56% россиян — создание счастливой семьи. Однако прагматические или индивидуалистические ценности часто входят в противоречие с ценностями семьи. И ближайшая задача для всего нашего общества — это ценностная «пересборка», формирование позитивного образа семьи, который будет понятен молодежи и принят ею.

³⁹ Как материнство влияет на финансовые решения: исследование. 25.11.2025. <https://science.mail.ru/news/40280-kak-materinstvo-vliyaet-na-finansovye-resheniya-issledovanie/> (дата обращения 07.03.2026).

⁴⁰ База: россиянки начали досрочно выходить из декрета. 26.02.2026 <https://www.vesti.ru/ns/baza-rossiyanki-nachali-dosrochno-vykhodit-iz-dekreta> (дата обращения 07.03.2026).

⁴¹ АНО «Национальные приоритеты» и НАФИ, всероссийский опрос. Демография: Оценка эффективности рекламной кампании, июль 2024 г.

⁴² ВЦИОМ, Семья в системе российских ценностей, ноябрь 2024 г. URL: <https://clck.ru/3F2Ezk>.

И национальный проект «Семья», преобразованный в 2025 г. из Нацпроекта «Демография», провозглашает уход от культуры потребления к культуре заботы: родителей к детям, младших к старшим — переход к «семейноцентричности», где человек — прежде всего часть семьи, где его поймут, поддержат, а при принятии решения завести детей окружают вниманием и близкие люди, и социальные институты.

Выводы

1. Содействие экономической справедливости и расширение прав женщин в экономике, сокращение гендерного разрыва в сфере труда является ключевым фактором достижения целей Повестки в области устойчивого развития на период до 2030 года и достижение Целей устойчивого развития.

2. Чем больше женщин работает, тем выше экономический рост. По оценкам, сокращение гендерного разрыва может дать мировой экономике импульс в размере 7 триллионов долларов США.⁴³ Экономическое положение женщин, расширение прав и возможностей способствует экономической диверсификации и равенству доходов для всеобщего процветания.

3. Увеличение разрыва между зарплатами мужчин и женщин происходит в основном за счет роста более высоких зарплат мужчин. Женщины в основном концентрируются в секторах с более низкооплачиваемыми рабочими местами, поэтому опережающий рост минимального размера оплаты труда (МРОТ) будет способствовать снижению гендерного неравенства в данной области.

Более высокая скорость роста МРОТ означает, что минимальная заработная плата растет быстрее, чем средняя, что направлено на сокращение социального неравенства, снижение уровня бедности и повышение доходов низкооплачиваемых работников. Это повышает покупательную способность, влияет на расчет пособий и обеспечивает более быстрый рост доходов бедных слоев населения по сравнению со средним показателем по экономике.

4. Женщины составляют большинство оплачиваемых работников сферы ухода за больными и престарелыми, в том числе, в сфере здравоохранения, образования и оплачиваемой работы по дому. Несмотря на важность, оплачиваемая работа женщин по уходу за детьми и престарелыми недоплачивается, считается неквалифицированной и часто нестабильна.

Если бы неоплачиваемому труду женщин присвоили денежный эквивалент, эта цифра могла бы превышать 40 процентов ВВП в некоторых странах, на основе консервативных оценок.⁴⁴

5. Инвестиции в здравоохранение, экономику ухода могут создать почти в три раза больше рабочих мест, чем при аналогичных инвестициях в строительство. При этом прослеживается рост занятости преимущественно среди женщин, которые составляют большинство оплачиваемых работников сферы ухода за детьми, больными и престарелыми, в том числе в сфере здравоохранения и образования. Данная мера способствовала бы сокращению гендерного неравенства в сфере занятости и в перспективе принесла бы значительные экономические и социальные выгоды.

6. Среди мер поддержки женских предпринимательских структур можно выделить:

- Законодательное закрепление в Федеральном законе «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 № 209-ФЗ либо подзаконных актах понятий, касающихся субъектов женского предпринимательства и статуса «женских предприятий».
- установить в нормативных актах особые условия получения государственной поддержки малыми и средними «женскими» предприятиями (более 80–90% женщин в коллективе).

Список литературы

1. Бровчак С.В. Социальная сфера и гендерные вопросы. Путеводитель предпринимателя. 2023. Т. 16. № 3. С. 81–91. <https://doi.org/10.24182/2073-9885-2023-16-3-81-91>

⁴³ Benefits of women's economic empowerment. <https://www.unwomen.org/en/articles/facts-and-figures/facts-and-figures-economic-empowerment#:~:text=Notes-,Benefits%20of%20women's%20economic%20empowerment,inclusive%20C%20environmentally%20sustainable%20economic%20growth.> <https://www.vesti.ru/ns/baza-rossiyanki-nachali-dosrochno-vykhodit-iz-dekreta> (дата обращения 07.03.2026).

⁴⁴ <https://www.unwomen.org/en/what-we-do/economic-empowerment/facts-and-figures>.

2. Дюжева, М.Б. Национальная трансформация образа женщины — хранительницы домашнего очага в XXI веке / М.Б. Дюжева, Н.И. Роговская. — Текст: непосредственный. Инновационная экономика и общество. 2024. 4(46). С. 148–158.
3. Колганова Н.Ю., Мусин Э.Р. Улучшение жилищных условий семей с детьми с привлечением материнского капитала: анализ в разрезе регионов России. Социально-трудовые исследования. 2025;61(4):125-138. DOI: 10.34022/2658-3712-2025-61-4-125-138.
4. Соснило А.И., Гайдамака В.В. Гендерное неравенство в оплате труда в РФ. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки, 2025, № 2 (78), С. 224–231. DOI 10.52452/18115942_2025_2_224.
5. Женское предпринимательство в России: аналитический обзор Минэкономразвития России и Авито Товаров. 26.02.2026.
6. Национальная стратегия действий в интересах женщин на 2023–2030 годы. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2022 г. № 4356-р.
7. АНО «Национальные приоритеты» и НАФИ, всероссийский опрос. Демография: Оценка эффективности рекламной кампании, июль 2024 г.

References

1. Brovchak S.V. Social sphere and gender issues. Entrepreneur's guide. 2023. Т. 16. № 3. S. 81–91. <https://doi.org/10.24182/2073-9885-2023-16-3-81-91>
2. Dyuzheva, M.B. National transformation of the image of a woman — the keeper of the hearth in the XXI century / M.B. Dyuzheva, N.I. Rogovskaya. — Text: immediate. Innovative economy and society. 2024. 4(46). S.148–158.
3. Kolganova N.Yu., Musin E.R. Improving the living conditions of families with children with the involvement of maternity capital: analysis in the context of Russian regions. Social and labor studies. 2025;61(4):125-138. DOI: 10.34022/2658-3712-2025-61-4-125-138.
4. Sosnilo A.I., Gaydamaka V.V. Gender inequality in wages in the Russian Federation. Bulletin of Nizhny Novgorod University named after N.I. Lobachevsky. Series: Social Sciences, 2025, No. 2 (78), pp. 224–231. DOI 10.52452/18115942_2025_2_224.
5. Women's entrepreneurship in Russia: analytical review of the Ministry of Economic Development of Russia and Avito Goods. 26.02.2026.
6. National Strategy for Women 2023-2030. Approved by order of the Government of the Russian Federation of December 29, 2022 No. 4356-r.
7. ANO «National Priorities» and NAFI, All-Russian survey. Demographics: Evaluation of the effectiveness of the advertising campaign, July 2024.

Статья поступила в редакцию 13.03.2026; одобрена после рецензирования 10.04.2026; принята к публикации 13.04.2026.

The article was submitted 13.03.2026; approved after reviewing 10.04.2026; accepted for publication 13.04.2026.