

<https://doi.org/10.24182/2073-9885-2025-18-1-35-43>



Оригинальная статья  
УДК 332.12

## Исследование перспектив функционирования региональных интегрированных образований кластерного типа

Ю. В. Кузминых

Доктор экономических наук, доцент,  
[july\\_lta@rambler.ru](mailto:july_lta@rambler.ru)

Кафедра бухгалтерского учета и аудита,  
Санкт-Петербургский государственный морской технический университет,  
Санкт-Петербург, Россия

**Аннотация:** В данной статье рассмотрен подход к проведению стратегического анализа конкурентоспособности регионов по отдельным факторам с целью выявления предпосылок для создания в регионе структур кластерного типа. Сформирована сбалансированная система частных показателей, необходимых для выработки единого показателя полезности и результативности интегрированных кластерных образований в регионе.

Материалы статьи могут быть использованы преподавателями ВУЗов, аспирантами, магистрами и студентами, изучающими дисциплины модуля «Региональная экономика», а также специалистами, занимающимися вопросами прогнозирования развития регионов.

**Ключевые слова:** структуры кластерного типа, показатель полезности и результативности интеграции, социально-экономические показатели развития регионов, конкурентоспособность региона, стратегический анализ.

**Для цитирования:** Кузминых Ю.В. Исследование перспектив функционирования региональных интегрированных образований кластерного типа. Путеводитель предпринимателя. 2025. Т. 18. № 1. С. 35–43. <https://doi.org/10.24182/2073-9885-2025-18-1-35-43>.

Original article

## Study of the Prospects for the Functioning of Regional Integrated Cluster-type Formations

Iu. V. Kuzminykh

Dr. Sci. (Econ.), Assoc. Prof.,  
[july\\_lta@rambler.ru](mailto:july_lta@rambler.ru)

Accounting and audit department,  
St. Petersburg State Marine Technical University,  
St. Petersburg, Russia

**Abstract:** This article examines an approach to conducting a strategic analysis of the competitiveness of regions by individual factors in order to identify prerequisites for creating cluster-type structures in the region. A balanced system of private indicators necessary for developing a single indicator of the usefulness and effectiveness of integrated cluster formations in the region has been formed.

The materials of the article can be used by university teachers, postgraduate students, masters and students studying the disciplines of the Regional Economics module, as well as specialists involved in forecasting the development of regions.

**Keywords:** cluster-type structures, indicator of the usefulness and effectiveness of integration, socio-economic indicators of regional development, regional competitiveness, strategic analysis.

**For citation:** Kuzminykh Iu.V. Study of the Prospects for the Functioning of Regional Integrated Cluster-type Formations. Entrepreneur's Guide. 2025. T. 18. № 1. P.35–43. <https://doi.org/10.24182/2073-9885-2025-18-1-35-43>.

В настоящее время при формировании структур управления интегрированными образованиями конкурентная среда требует от них использовать в правильном направлении свои внутренние движущие силы и наилучшим образом позиционироваться как на российском, так и мировом рынках, а в стратегическом плане должным образом прогнозировать социально-экономические потребности, в том числе, и на региональном уровне. Чтобы выдержать конкуренцию, формируемой интегрированной структуре необходимо безошибочно выбрать перспективную специализацию и концептуально верно определить новые технологические прорывы. Решение данных проблем требует комплексного исследования, в том числе, и с применением методов стратегического анализа. Все вышеизложенное определяет актуальность настоящей статьи.

Объектом данной работы выбран регион (округ) России, а предметом — исследование региона во взаимодействии с экономическими системами и социальными субъектами при формировании структур кластерного типа.

Целью работы является определение возможности и предпосылок создания структур кластерного типа и возможности управления ими с учетом проблем современного состояния и прогнозирования развития с учетом распределения ресурсов. Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- проведение стратегического анализа конкурентоспособности региона по отдельным факторам;
- формирование сбалансированной системы показателей, необходимых для выработки показателя полезности и результативности интегрированных кластерных образований в регионе;
- выявлено влияние кластеризации на социально-экономические показатели региона;
- представлен перечень предметных критериев, показателей и способов их объединения на уровне управления кластерным образованием.

Элементы научной новизны выполненного исследования заключаются:

- в выявлении конкурентных преимуществ и уязвимости региона по направлениям и факторам прогнозирования его развития;
- в формировании комплексной сбалансированной системы частных показателей с учетом возможности ее применения для выработки единого показателя полезности и результативности интегрированных кластерных образований.

Основы нормативно-правового регулирования процесса кластеризации в России были заложены в 2014–2015 гг. В первую очередь были определены исходные механизмы регулирования отношений, возникающих при формировании и реализации промышленной политики в Российской Федерации (РФ) и региональных кластеров, между:

- субъектами, осуществляющими промышленную деятельность;
- организациями, входящими в состав поддерживающей ее инфраструктуры;
- органами государственной власти РФ и субъектов РФ, органами местного самоуправления<sup>1</sup>.

Практически одновременно с этим были установлены требования к промышленным кластерам и входящим в них специализированным организациям в целях осуществления мер стимулирования их деятельности<sup>2</sup>. Приняты порядок, цели и условия предоставления из федерального бюджета субсидий участникам промышленных кластеров на возмещение части затрат при реализации совместных проектов по производству промышленной продукции кластера в целях импортозамещения<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Федеральный закон от 31 декабря 2014 года № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» (с изм. и доп.). — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_173119/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173119/).

<sup>2</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 31.07.2015 года № 779 «О промышленных кластерах и специализированных организациях промышленных кластеров» (с изм. и доп.). — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_183798](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_183798).

<sup>3</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 28.01.2016 года № 41 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий участникам промышленных кластеров на возмещение части затрат при реализации совместных проектов по производству промышленной продукции кластера в целях импортозамещения» (с изм. и доп.). — URL: <https://base.garant.ru/71314830/>.

По состоянию на декабрь 2024 г. в РФ зарегистрированы 85 промышленных кластеров, причем преобладающая их доля начала свою деятельность в 2023–2024 гг.<sup>4</sup> Несмотря на активизацию протекания кластеризации в России, имеются регионы, где данный процесс осуществляется медленными темпами. К ним относятся Дальневосточный, Северо-Кавказский и Южный федеральные округа. В связи с этим проблемные вопросы влияния кластеризации на социально-экономические показатели развития регионов требуют актуализации и дополнения с целью выявления уязвимых мест по направлениям развития регионов и факторам прогнозирования развития для конкретных регионов, так как уровни развития регионов различны.

При формировании региональных структур кластерного типа и определения возможности управления ими с учетом проблем современного состояния и прогнозирования развития целесообразно выполнить изучение конкурентной среды с использованием элементов стратегического анализа в соответствии с принципами SWOT-анализа.

Прежде всего необходимо проанализировать внешние факторы, влияющие на развитие региона, которые оказывают серьезное влияние на стратегию развития региональных отраслей и сфер экономики, которые в свою очередь воздействуют на широкомасштабные изменения, происходящие в мире. Данные трансформации, связанные с преобразованиями на международных товарных рынках и рынках капитала, с технологическим и другим инновационным развитием, новым разделением труда между территориями, формированием нового единого финансово-информационного пространства, идут непосредственно и опосредовано через российскую экономическую и социальную политику в регионах. Другими словами, внешними факторами, влияющими на развитие региона, являются как политика государства на областном и федеральном уровнях, так и глобальные изменения, происходящие в мире.

Далее следует перейти к анализу внутренних движущих сил развития регионов, важнейшими из которых являются:

- экономическая база, ее рост и диверсификация;
- высокая концентрация научно-технологического, образовательного и культурного потенциала;
- нарастающая динамика изменений в социальной среде.

Суть проводимого стратегического анализа региона заключается в оценке конкурентоспособности региона по отдельным факторам в сравнении с аналогами, то есть с соседними регионами<sup>5</sup>. Главные выводы выработаны в соответствии с принципами SWOT-анализа, используя который можно выявить, с одной стороны, собственные сильные и слабые стороны (внутренняя среда), а с другой стороны, определить возможности и угрозы, содержащиеся во внешней среде. Главная задача проводимого анализа — найти те сильные стороны, которые обеспечивают уникальность конкурентных преимуществ с учетом благоприятных возможностей внешней среды развития региона<sup>6</sup>. Результаты выполненного SWOT-анализа (от англ.: Strength/сила, Weakness/слабость, Opportunities/возможности и Threats/угрозы) интегрируются с системой сбалансированных показателей, представленной далее в работе.

С целью определения конкурентных преимуществ региона необходимо проводить анализ собственной конкурентной позиции в сравнении с позицией регионов-конкурентов, при этом должна быть представлена четкая картина исходной ситуации. В рамках конкурентной оценки в работе выполняется SWOT-анализ состояния регионов с целью выявления приоритетов и определения проблем. Выявленные типичные сильные и слабые стороны, возможности и угрозы развития российских регионов применительно к их конкурентоспособности представлены в таблицах 1 и 2.

<sup>4</sup> Реестр кластеров. — URL: [chrome-extension://efaidnbnmnibpcjpcglclefindmkaj/https://gisp.gov.ru/gisip/reg\\_clusters](chrome-extension://efaidnbnmnibpcjpcglclefindmkaj/https://gisp.gov.ru/gisip/reg_clusters).

<sup>5</sup> Инструменты обеспечения конкурентоспособности продовольственной продукции в ЕАЭС / Завгородний А.Ф., Кудрова Н.А., Кузминых Ю.В. Проблемы современной экономики. 2023. № 4 (88). С. 16–20.

<sup>6</sup> Международная конкуренция, как одно из основных преимуществ глобализации / Кудрова Н.А., Грозовская Е.В. Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 2-1 (72). С. 113–116.

Таблица 1

SWOT-анализ применительно к конкурентоспособности регионов  
(сильные и слабые стороны развития регионов)<sup>7</sup>

Фактор	Сильные стороны	Слабые стороны
1. Географическое положение.	- наличие транспортных узлов; - близость к источникам сырья и основным потребителям промышленной продукции.	- неразвитость авиаперевозок; - недостаточность ресурсов
2. Население (демография, расселение, занятость, квалификация).	- высокий уровень занятости населения; - наличие профессионального состава специалистов.	- депопуляция и нехватка рабочей силы для социально-экономического развития региона; - недостаток кадров в наукоемких отраслях.
3. Пространственная организация и земельные ресурсы.	- наличие резервов земли.	
4. Экология, природно-рекреационные ресурсы.	- наличие природно-рекреационного комплекса; и большого числа парковых зон.	- загрязненная окружающая среда.
5. Социальная сфера и качество жизни.	- достаточно высокий уровень среднедушевых доходов; - наличие востребованных лечебно-оздоровительных учреждений; - наличие развитой сети учреждений социальной сферы.	- слабая обеспеченность учреждениями дошкольного и дополнительного образования и объектами сферы физкультуры и спорта; - невысокий уровень общественной безопасности.
6. Жилищная сфера и жизнеобеспечивающие инфраструктуры, в т.ч. ЖКХ.	- наличие собственной базы стройиндустрии; - развитие рыночных отношений в сфере ЖКХ; - наличие большого объема энергоносителей для обеспечения жизнедеятельности.	- значительный износ жилищного фонда и городских коммуникаций, - неравномерное размещение пунктов питания и социального обслуживания; - плохое состояние дорожной системы.
7. Инфраструктуры экономики регионов	- развитая система связи и телекоммуникаций.	- невысокий уровень развития инфраструктуры.
8. Основные отрасли экономики региона	- развитый отраслевой характер экономики с широким ассортиментом конкурентоспособной продукции.	- моноотраслевой характер экономики.

Таблица 2

SWOT-анализ применительно к конкурентоспособности регионов (возможности и угрозы развития регионов)<sup>8</sup>

Фактор	Возможности	Угрозы
1. Использование географического положения, логистика и туризм.	- развитие транспортных коммуникаций; - создание трансмодальных центров и развитие логистики; - рост туризма.	- конкуренция с другими регионами.
2. Использование пространственной организации и земельных ресурсов, экологического и природного потенциала.	- перевод высвобождающихся территориальных ресурсов с дальнейшей передачей под инвестиционные проекты; - реконструкция жилищной инфраструктуры.	- ухудшение состояния окружающей среды.

<sup>7</sup> Составлено автором на основе информации сайта «Ассоциация кластеров, технопарков и ОЭЗ России». – URL:<https://akitrf.ru/>.

<sup>8</sup> Там же.

Фактор	Возможности	Угрозы
3. Использование и развитие человеческого потенциала, привлечение квалифицированных кадров.	- создание высокооплачиваемых и конкурентоспособных по отношению к соседним регионам рабочих мест.	- проблемы с занятостью, связанные с моноотраслевым характером экономики; - несбалансированное обучение по профессиям; - старение общества и увеличение финансовой нагрузки на работающего.
4. Функционирование и развитие социальной сферы.	- развитие рынка платных социальных услуг; - включение региона в федеральные социальные программы развития; - осуществление национальных проектов в социальной сфере.	- изменение порядка финансирования льготных проектов.
5. Функционирование и развитие производственной инфраструктуры.	- развитие частного государственного партнерства на концессионной основе	- дестимулирующий характер федеральной тарифной политики
6. Потенциал развития основных отраслей экономики города.	- преодоление моноотраслевого характера экономики; - развитие малого и среднего бизнеса.	- рост цен на ресурсы для градообразующих компаний; - конкуренция со стороны отечественных и иностранных экономических центров; - несоответствие международным стандартам качества.
7. Финансово-инвестиционный потенциал и наличие интереса внешних бизнес-групп к региону.	- повышение инвестиционной привлекательности промышленных предприятий; - привлечение инвестиций через механизмы фондового рынка.	- игнорирование современных механизмов привлечения инвестиций.
8. Развитие экспортных импортозамещающих производств.	- повышение конкурентоспособности промышленных предприятий	- обострение конкуренции в условиях многополярного мира.
9. Межрегиональные и международные связи и проекты.	- расширение международного сотрудничества.	- усиление конкуренции в условиях многополярного мира.
10. Политика руководства региона и федеральных органов власти.	- государственная поддержка социально-экономического развития региона; - проведение социально-ориентированной политики.	- нестабильность налоговой политики, в т.ч. в распределении налогов между федеральным, региональным и местным уровнями.

Анализ состояния регионов с использованием SWOT-анализа позволил сделать следующие выводы:

- имеют место замедляющий рост отдельных отраслей и возросшая конкуренция;
- наблюдается острая конкуренция между хозяйствующими субъектами за долю на рынке;
- необходимость привлечения и стимулирования инвестиций с целью развития регионов;
- усиление межрегиональной конкуренции, в основном в части.

Необходимо отметить, что определение приоритетных направлений формирования интегрированных социально-экономических структур кластерного типа в регионе должно основываться на мониторинге конъюнктуры регионального развития и адаптации к ней стратегических целей развития регионов, в том числе инновационного с использованием инвестиций путем объединения отраслей и сфер народного хозяйства на основе формирования кластеров.

Несмотря на доказанную результативность формирования кластерных структур как оптимальной формы пространственной интеграции, что доказывает и зарубежный опыт<sup>9</sup>, в ряде российских

<sup>9</sup> Фонов А.Г., Бергаль О.Е. Территориальные кластеры в системе пространственного развития: зарубежный опыт. Пространственная экономика. 2020. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/territorialnye-klastery-v-sisteme-prostranstvennogo-razvitiya-zarubezhnyy-opyt>. Ахунжанова И.Н., Томашевская Ю.Н., Осипов Д.В. Кластерная политика как основа развития инновационных процессов в российской и европейской практике. Наука Красноярья. 2017. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klastermaya-politika-kak-osnova-razvitiya-innovatsionnyh-protsesov-rossiyskoy-i-evropeyskoy-praktike>.

регионах преобладает отраслевой подход в сфере интеграции хозяйствующих субъектов, который может быть поставлен под сомнение. Территориальные власти выбирают приоритетной ту или иную отрасль с точки зрения ее вклада в валовой региональный продукт (ВРП). Это связано с тем, что до сих пор статистическая отчетность в России ведется по отраслевому принципу, что не позволяет давать объективную оценку эффективности кластерного взаимодействия. При этом, когда говорят о создании отраслевого кластера, то сразу же выделяют ряд приоритетных отраслей и в итоге получается некий прототип существующей промышленной политики. Следовательно, для региональных властей все формируемые кластерные структуры должны быть приоритетными, для них должны создаваться благоприятные условия, и их количество не должно быть ограничено отдельной территорией.

Необходимо выделить достоинства кластерных структур:

- в первую очередь это рост эффективности производства, основой которого служит наличие в лице одной из фирм кластера ядра инновационной активности;
- вторым положительным эффектом, характерным для кластеров, выступает эффект охвата. При группировке фирм в кластер эффект охвата значительно усиливается, поскольку возникает возможность использовать многофункциональный фактор в самых разнообразных организациях при минимальных транзакционных издержках, связанных с передачей инноваций;
- третьим положительным эффектом кластера является эффект синергии, который возникает, например, при общей стандартизации продукции.

При взаимодействии этих трёх эффектов: масштаба, охвата и синергии, элементы кластера получают дополнительные конкурентные возможности. Кроме того с инновационным кластером связано понятие так называемого триггерного эффекта. Он возникает, когда для осуществления первичной инновации или первичного производства необходимо произвести множество дорогостоящих вторичных изменений, в результате чего прибыль от базисной инновации может оказаться даже меньше издержек требуемой реорганизации. У отдельной фирмы опасность возникновения такого эффекта достаточно велика. В кластере же фирмы могут минимизировать затраты на подобные вторичные изменения, что позволяет им внедрять самые разнообразные технологии. При этом характерная для кластера коммуникационная сеть создаёт особо благоприятные условия для их быстрого распространения<sup>10</sup>.

В свою очередь кластерные межфирменные взаимодействия, стимулирующие инновационную и производственную активность, требуют организации преимущественно по горизонтали. Это позволяет использовать гибкую специализацию, облегчает заключение контрактов и способствует ускорению распространения инноваций. Такая интеграция позволяет значительно снизить риски её участников, расширяет ресурсные возможности, в том числе, посредством использования квалификации и компетенции партнёров, приводит к экономии затрат на исследования и разработки за счёт исключения их дублирования и увеличения продуктивности. При этом региональный кластер в наибольшей степени выступает как оптимальная модель экономической интеграции субъектов инновационной деятельности по сравнению с другими формами их объединения и взаимодействия<sup>11</sup>.

Можно утверждать, что кластеры связанных между собой фирм и организаций, проводящих исследования и разработки, позволяют минимизировать или на определённый период совсем устранить такие препятствия при осуществлении инновационной и производственной деятельнос-

<sup>10</sup> Рассел, Джесси. Кластер (экономика). — М.: VSD, 2020. 186 с.

<sup>11</sup> Кушнаренко Т.В., Жеухин И.А. Кластер как основа региональной инновационной системы. Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2024. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klaster-kak-osnova-regionalnoy-innovatsionnoy-sistemy>. Носонов А.М. Формирование инновационных территориальных кластеров в регионах России. Регионология. 2023. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-innovatsionnyh-territorialnyh-klasterov-v-regionah-rossii>. Носонов А.М. Пилотные инновационные территориальные кластеры: пространственная дифференциация, закономерности развития и эффективность. Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Науки о Земле 2023. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pilotnye-innovatsionnye-territorialnye-klastery-prostranstvennaya-differentsiatsiya-zakonomernosti-razvitiya-i-effektivnost>.

ти, как недостатки ресурсов, низкую мотивацию, конфликты интересов, плохие способы коммуникации и возможный дефицит доверия.

Следующим этапом исследования представим сформированную комплексную сбалансированную систему частных показателей с учетом возможности ее применения для выработки единого показателя полезности и результативности интегрированных социально-экономических кластерных структур в регионе<sup>12</sup>. При этом частные показатели (учитываемые факторы) могут быть подразделены на две группы, а именно — ресурсное обеспечение и удовлетворение социальных-экономических потребностей региона.

Ресурсное обеспечение процесса кластеризации, в свою очередь, определяется необходимостью затратного покрытия мотивационных аспектов интеграции и включает в себя три вида финансирования (параметра): бюджетное, кредитное и собственное. Удовлетворение социальных-экономических потребностей региона обуславливается такими составляющими как:

- возможности и полезности кластерных структур;
- возможности и полезности интегрированных структур;
- возможности поддерживающих отраслей и их полезность.

В результате проведенного исследования:

- определены возможности и предпосылки создания в регионе структур кластерного типа и возможности управления ими с точки зрения ресурсного обеспечения и удовлетворения социальных потребностей, а также прогнозирования развития регионов с учетом инновационного развития и инвестиционного климата;
- проведена конкурентная оценка региона с использованием SWOT-анализа состояния регионов с целью выявления приоритетов и определения проблем с учетом собственной конкурентной позиции в сравнении с позицией регионов конкурентов;
- сформирована комплексная сбалансированная система показателей с учетом возможности управления ресурсами в формируемой интегрированной кластерной структуре с использованием системы индексных обобщенных показателей;
- выявлено, что характерной особенностью предложенной системы показателей для выработки показателя полезности и результативности интегрированных кластерных структур в регионе является регулярный мониторинг сопоставления разработанных критериев интеграции по уровням системы и их связи через систему сбалансированных показателей комплексной оценки эффективности управления различными видами ресурсов в регионе<sup>13</sup>.

В представленной комплексной сбалансированной системе показателей основными факторами, влияющими на процесс формирования кластерных структур, являются ресурсное обеспечение и удовлетворение социальных-экономических потребностей региона. Однако необходимо понимать, что основу построения аналитической интегрированной социально-экономической системы образует сформированное информационное пространство, представляющее собой перечень предметных критериев, показателей и способов их объединения по уровням управления кластерными структурами.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 31 декабря 2014 года № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» (с изм. и доп.). — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_173119/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173119/).
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 31.07.2015 года № 779 «О промышленных кластерах и специализированных организациях промышленных кластеров» (с изм. и доп.). — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_183798/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_183798/).
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 28.01.2016 года № 41 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий участникам промышленных кластеров»

<sup>12</sup> Составлено автором на основе Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации. — URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/development/doc>.

<sup>13</sup> Кудрова Н.А. Совершенствование инструментария оценки территорий на основе внедрения матричного подхода с использованием рейтинговой оценки целевых групп Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2019. № 1 (69).

- на возмещение части затрат при реализации совместных проектов по производству промышленной продукции кластера в целях импортозамещения» (с изм. и доп.). – URL: <https://base.garant.ru/71314830/>.
4. Реестр кластеров. – URL: [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://gisp.gov.ru/gisip/reg\\_clusters](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://gisp.gov.ru/gisip/reg_clusters).
  5. Инструменты обеспечения конкурентоспособности продовольственной продукции в ЕАЭС. Загородний А.Ф., Кудрова Н.А., Кузминых Ю.В. Проблемы современной экономики. 2023. № 4 (88). С. 16–20.
  6. Международная конкуренция как одно из основных преимуществ глобализации. Кудрова Н.А., Грозовская Е.В. Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 2-1 (72). С. 113–116.
  7. Сайт «Ассоциация кластеров, технопарков и ОЭЗ России». – URL: <https://akitrf.ru/>.
  8. Фонов А.Г., Бергаль О.Е. Территориальные кластеры в системе пространственного развития: зарубежный опыт. Пространственная экономика. 2020. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/territorialnye-klastery-v-sisteme-prostranstvennogo-razvitiya-zarubezhnyy-opyt>.
  9. Ахунжанова И.Н., Томашевская Ю.Н., Осипов Д.В. Кластерная политика как основа развития инновационных процессов в российской и европейской практике. Наука Красноярья. 2017. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klaster-naya-politika-kak-osnova-razvitiya-innovatsionnyh-protsessov-rossiyskoy-i-evropeyskoy-praktike>.
  10. Рассел, Джесси Кластер (экономика). – М.: VSD, 2020. 186 с.
  11. Кушнаренко Т.В., Жеухин И.А. Кластер как основа региональной инновационной системы. Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2024. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klaster-kak-osnova-regionalnoy-innovatsionnoy-sistemy>.
  12. Носонов А.М. Формирование инновационных территориальных кластеров в регионах России. Регионология. 2023. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-innovatsionnyh-territorialnyh-klasterov-v-regionah-rossii>.
  13. Носонов А.М. Пилотные инновационные территориальные кластеры: пространственная дифференциация, закономерности развития и эффективность. Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Науки о Земле. 2023. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pilotnye-innovatsionnye-territorialnye-klastery-prostranstvennaya-differentsiatsiya-zakonomernosti-razvitiya-i-effektivnost>.
  14. Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации. – URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/development/doc>.
  15. Кудрова Н.А. Совершенствование инструментария оценки территорий на основе внедрения матричного подхода с использованием рейтинговой оценки целевых групп. Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2019. № 1 (69).

#### References

1. Federal Law of December 31, 2014 No. 488-FZ «On Industrial Policy in the Russian Federation» (as amended and supplemented). – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_173119/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173119/).
2. Decree of the Government of the Russian Federation of July 31, 2015 No. 779 «On industrial clusters and specialized organizations of industrial clusters» (as amended and supplemented). – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_183798](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_183798).
3. Decree of the Government of the Russian Federation dated January 28, 2016 No. 41 «On approval of the Rules for providing subsidies from the federal budget to participants in industrial clusters to reimburse part of the costs when implementing joint projects for the production of industrial products of the cluster for the purpose of import substitution» (as amended and additionally). – URL: <https://base.garant.ru/71314830/>.
4. Cluster registry. – URL: [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://gisp.gov.ru/gisip/reg\\_clusters](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://gisp.gov.ru/gisip/reg_clusters).
5. Instruments for ensuring the competitiveness of food products in the EAEU / Zavgorodniy A.F., Kudrova N.A., Kuzminykh Yu.V. Problems of modern economy. 2023. No. 4 (88). Pp. 16–20.
6. International competition as one of the main advantages of globalization / Kudrova N.A., Grozovskaya E.V. Economy and business: theory and practice. 2021. No. 2-1 (72). Pp. 113–116.
7. Website of the Association of Clusters, Technology Parks and SEZs of Russia. – URL: <https://akitrf.ru/>.
8. Fonotov A.G., Bergal O.E. Territorial clusters in the system of spatial development: foreign experience. Spatial economy. 2020. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/territorialnye-klastery-v-sisteme-prostranstvennogo-razvitiya-zarubezhnyy-opyt>.

9. Akhunzhanova I.N., Tomashevskaya Yu.N., Osipov D.V. Cluster policy as a basis for the development of innovative processes in Russian and European practice. Science of Krasnoyarsk. 2017. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klaster-naya-politika-kak-osnova-razvitiya-innovatsionnyh-protsesov-rossiyskoy-i-evropeyskoy-praktike>.
10. Russell, Jesse Cluster (economics). — М.: VSD, 2020. 186 p.
11. Kushnarenko T.V., Zheukhin I.A. Cluster as the basis of a regional innovation system. Regional Economics and Management: electronic scientific journal. 2024. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klaster-kak-osnova-regionalnoy-innovatsionnoy-sistemy>.
12. Nosonov A.M. Formation of innovative territorial clusters in the regions of Russia. Regionalology. 2023. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-innovatsionnyh-territorialnyh-klasterov-v-regionah-rossii>.
13. Nosonov AM Pilot innovative territorial clusters: spatial differentiation, development patterns and efficiency. Bulletin of the Saratov University. New series. Earth Sciences Series. 2023. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pilotnye-innovatsionnye-territorialnye-klastery-prostranstvennaya-differentsiatsiya-zakonomernosti-razvitiya-i-effektivnost>.
14. Methodological recommendations for the implementation of cluster policy in the constituent entities of the Russian Federation. — URL: <http://economy.gov.ru/minrec/activity/sections/innovations/development/doc>.
15. Kudrova N.A. Improving the toolkit for assessing territories based on the introduction of a matrix approach using a rating assessment of target groups. Scientific notes of the V.B. Bobkov St. Petersburg branch of the Russian Customs Academy. 2019. No. 1 (69).

*Статья поступила в редакцию 08.01.2025; одобрена после рецензирования 05.02.2025; принята к публикации 10.02.2025.*

*The article was submitted 08.01.2025; approved after reviewing 05.02.2025; accepted for publication 10.02.2025.*